



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“
КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56) 876 880, Факс: (+359 56) 876 881

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП

Ивайло Иванов

Директор на

Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“

ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ

съгласно чл.60, ал.1 от ППЗОП

за дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-12-3 от 04.02.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“ за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез „открита процедура“, с предмет: **„Обзавеждане и оборудване на сграда "Конгресен и научно-изследователски център", Пристанище Бургас“**, открита с Решение № 05-05-16 от 27.12.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, с уникален номер в РОП на АОП 01158-2019-0058, в състав:

Председател: Донка Димитрова – експерт в отдел „ФСЕ“

Членове:

1. Йоан Костадинов – юрисконсулт;
2. Инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „ИА и СНО“;
3. Камелия Боева – експерт в отдел „ФСЕ“;
4. Мариана Димова – външен експерт, икономист.

Работният процес на комисията протече в следната последователност:

I. На 04.02.2020 г. от 14:00 часа в заседателната зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“ в гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, ет. 4, се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-12-3 от 04.02.2020 г. на Ивайло Иванов, съгласно Заповед № РД-09-120/ 28.11.2019 г. – Директор на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“ за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез „открита процедура“, с предмет: **„Обзавеждане и оборудване на сграда "Конгресен и научно-изследователски център", Пристанище Бургас“**, открита с Решение № 05-05-16 от 27.12.2019 г., с уникален номер в РОП на АОП 01158-2019-0058, в състав:

Председател: Донка Димитрова – експерт в отдел „ФСЕ“

Членове:

1. Йоан Костадинов – юрисконсулт;
2. инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „ИА и СНО“;
3. Камелия Боева – експерт в отдел „ФСЕ“;
4. Мариана Димова – външен експерт, икономист.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Даниела Стойчева - Сачарова – упълномощен представител на участника Кооперация „Панда“;
2. Николай Ангелов Господарски – упълномощен представител на участника „Панов“ ЕООД.

Комисията проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви състава на комисията, дневния ред, определения срок за приключване на нейната работа и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

До 17:30 часа на 03.02.2020 г. са постъпили 4 броя оферти за участие в „открита процедура“, а именно:

№ по ред	вх. №, дата, час	Участник
1.	05-05-16#8/ 31.01.2020 г., 09:21 ч.	„Над Дизайн“ ЕООД
2.	05-05-16#9/ 03.02.2020 г., 11:47 ч.	Кооперация „Панда“
3.	05-05-16#10/ 03.02.2020 г., 13:16 ч.	„Строймонтаж“ ЕООД
4.	05-05-16#11/ 03.02.2020 г., 15:52 ч.	„Панов“ ЕООД

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, като основания за отвод не бяха установени.

1.1. Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 **„Над Дизайн“ ЕООД**, с оферта вх. № 05-05-16#8/ 31.01.2020 г. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Даниела Стойчева-Сачарова – упълномощен представител на участника Кооперация „Панда“ подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

2. Участник № 2 **Кооперация „Панда“**, с оферта вх. № 05-05-16#9/ 03.02.2020 г. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник № 3 **„Строймонтаж“ ЕООД**, с оферта вх. № 05-05-16#10/ 03.02.2020 г. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Даниела Стойчева-Сачарова – упълномощен представител на участника Кооперация „Панда“ подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

4. Участник № 4 **„Панов“ ЕООД**, с оферта вх. № 05-05-16#11/ 03.02.2020 г. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Даниела Стойчева-Сачарова – упълномощен представител на участника

Кооперация „Панда“ подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

След извършване на всички действия съобразно законовите изисквания, приключи публичната част на заседанието.

В периода от 11.02.2020 г. – 19.02.2020 г., комисията се събра в закрито заседание в пълен състав и продължи работата си, като разгледа представените документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

I.2. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „Над Дизайн“ ЕООД, с оферта вх. № 05-05-16#8/ 31.01.2020 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Над Дизайн“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Баланс за 2017 год., Отчет за приходите и разходите за 2017 год., Отчет за собствения капитал за 2017 год.;
- Баланс за 2018 год., Отчет за приходите и разходите за 2018 год., Отчет за паричните потоци за 2018 год. Отчет за собствения капитал за 2018 год.;
- Баланс за 2019 год., Отчет за приходите и разходите за 2019 год.;
- Копие на Сертификат БДС EN ISO 9001:2015;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Над Дизайн“ ЕООД

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле: Конкретен среден оборот - Неговият конкретен среден годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно обявлението, документацията за обществената поръчка или ЕЕДОП е, както следва: участникът е посочил отговор „Не“ и не е попълнил останалите полета. Участникът не е декларирал наличието на минимален оборот от 1 000 000 лева в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 приключили финансови години. Под „минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира оборот от изработка и/или доставка и монтаж на мебели.

След обстоен анализ на представените документи, Комисията констатира, че в приложените баланси за 2017 г., 2018 г. и 2019 г. и отчети за приходите и разходите за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., не става ясно, че оборота от нетни приходи от продажба в т.ч. продукция и стоки е от изработка и/или доставка и монтаж на мебели. Участникът следва да декларира в тази част на еЕЕДОП, изискващата се информация.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и подточка 24. на раздел VII Критерии за подбор, от Раздел 4 - Ред и условия за провеждане на открита процедура, а именно: „Участниците трябва да са реализирали минимален общ оборот в размер на 2 000 000 лева, включително и минимален оборот от 1 000 000 лева в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 приключили финансови години. Под „минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира оборот от изработка и/или доставка и монтаж на мебели.

Предвид констатираното по-горе, Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП с изискваща се информация в тези части, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП може

да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. Участник № 2 **Кооперация „Панда“**, с оферта вх. № 05-05-16#9/ 03.02.2020 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника Кооперация „Панда“ на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, съгласно чл.39, ал. 2 от ППЗОП и не са констатирани несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор участникът се допуска до разглеждане на ТП.

3. Участник № 3 **„Строймонтаж“ ЕООД**, с оферта вх. № 05-05-16#10/ 03.02.2020 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Строймонтаж“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Строймонтаж“ ЕООД

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле: Конкретен среден оборот - Неговият конкретен среден годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой финансови години съгласно обявлението, документацията за обществената поръчка или ЕЕДОП е, както следва: участникът е декларирал, че за последните 3 години има 347 452,02 лева, т.е. по-малко от изискуемия минимален оборот **от 1 000 000 лева в сферата, попадаща в обхвата на поръчката**, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 приключили финансови години.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и подточка 24. на раздел VII Критерии за подбор, от Раздел 4 - Ред и условия за провеждане на открита процедура, а именно: „Участниците трябва да са реализирали минимален общ оборот в размер на 2 000 000 лева, включително и **минимален оборот от 1 000 000 лева в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 приключили финансови години**. Информацията може да обхваща и по-кратък период в зависимост от датата, на която кандидатът или участникът е създаден или е започнал дейността си. Под „минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира оборот от изработка и/или доставка и монтаж на мебели.

Предвид констатираното по-горе, Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП с изискваща се информация в тази част, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП може да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Участник № 4 **„Панов“ ЕООД**, с оферта вх. № 05-05-16#11/ 03.02.2020 г., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Панов“ ЕООД на електронен носител (CD), електронно подписан;
- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, съгласно чл.39, ал. 2 от ППЗОП и не са констатирани несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор участникът се допуска до разглеждане на ТП.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен на 19.02.2020 г.

II. В периода от 22.04.2020 г. до 28.04.2020 г. в Административната сграда на Клон-териториално поделение пристанище Бургас на ДППИ: гр. Бургас, ул. Княз Ал. Батенберг № 1, ет.4, заседателна зала, се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-12-3 от 04.02.2020 г. на Ивайло Стоянов Иванов, съгласно Заповед № РД-09-120/28.11.2019 г. – Директор на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“ за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез „открита процедура“, с предмет: **„Обзавеждане и оборудване на сграда "Конгресен и научно-изследователски център", Пристанище Бургас“**, открита с Решение № 05-05-16 от 27.12.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, с уникален номер в РОП на АОП 01158-2019-0058, в състав:

Председател: Донка Димитрова – експерт в отдел „ФСЕ“

Членове:

5. Йоан Костадинов – юрисконсулт;
6. инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „ИА и СНО“;
7. Камелия Боева – експерт в отдел „ФСЕ“;
8. Мариана Димова – външен експерт, икономист.

Комисията се събра, за да провери допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи от участниците:

№ по ред	вх. №, дата	Участник
1.	05-05-16#13/ 21.02.2020 г.	„Над Дизайн“ ЕООД
2.	05-05-16#14/ 25.02.2020 г.	„Строймонтаж“ ЕООД

II.I. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП допълнителни документи и установи следното:

1. Участник № 1 **„Над Дизайн“ ЕООД**, с оферта вх. № 05-05-16#8/ 31.01.2020 г., е представил следните допълнителни документи:

- Опис на допълнителните документи;
- еЕЕДОП на „Над Дизайн“ ЕООД - коригиран на електронен носител /CD/, електронно подписан;

- Баланс за 2017 год., Отчет за приходите и разходите за 2017 год., Отчет за собствения капитал за 2017 год., Отчет за паричните потоци за 2017 год., Справка за нетекущите (дълготрайни) активи за 2017 год;

- Баланс за 2018 год., Отчет за приходите и разходите за 2018 год., Отчет за паричните потоци за 2018 год. Отчет за собствения капитал за 2018 год., Справка за нетекущите (дълготрайни) активи за 2018 год;

- Баланс за 2019 год., Отчет за приходите и разходите за 2019 год.;

В представения еЕЕДОП участникът е декларирал за последните 3 години среден оборот от 696 333,33 лева, спазвайки изискванията за деклариране в еЕЕДОП. Видно от приложените доказателства Комисията установи, че участникът има 2 088 999,99 лева оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 приключили финансови години.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя, участникът „Над Дизайн“ ЕООД, с оферта вх. № 05-05-16#8/ 31.01.2020 г. се допуска до следващ етап.

2. Участник № 3 „Строймонтаж“ ЕООД, с оферта вх. № 05-05-16#10/ 03.02.2020 г., е представил следните допълнителни документи:

- Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години преди подаването на офертата;

- еЕЕДОП на „Строймонтаж“ ЕООД - попълнен на електронен носител /CD/, електронно подписан.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя, участникът „Строймонтаж“ ЕООД, с оферта вх. № 05-05-16#10/ 03.02.2020 г. се допуска до следващ етап.

II.II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на участниците, както следва:

№ по ред	вх. №, дата	Участник
1.	05-05-16#8/ 31.01.2020 г.	„Над Дизайн“ ЕООД
2.	05-05-16#9/ 03.02.2020 г.	Кооперация „Панда“
3.	05-05-16#10/ 03.02.2020 г.	„Строймонтаж“ ЕООД
4.	05-05-16#11/ 03.02.2020 г.	„Панов“ ЕООД

1. Участник № 1 „Над Дизайн“ ЕООД, с оферта вх.№ 05-05-16#8/ 31.01.2020 г. е представил следните документи:

Техническо предложение по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Предлага да изпълни поръчката, в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, както следва:

- Общ срок за изпълнение на обществената поръчка 30 календарни дни, считано от сключване на договора за доставка.

- Предлага гаранционен срок на доставеното и монтирано обзавеждане и оборудване, предмет на настоящата обществена поръчка да е 48 месеца.

Участникът е представил част от инвестиционния проект – чертежи с разположение на обзавеждането и оборудването и таблица, озаглавена „Каталог“.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирана, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. След обстоен анализ на представеното описание на обзавеждането и оборудването, което трябва да се достави, комисията установи, че същото е пълен препис на Техническата спецификация. Въпреки, че участникът в таблицата на образец № 3 е посочил „производител“, техническите характеристики и визуализацията е от Техническата спецификация, а не на предлаганото от него обзавеждане и оборудване.

2. Участникът **не е посочил модели и/или специфики. Не е приложил** каталози, брошури, проспекти или листове с техническите характеристики на предлаганото от него обзавеждане и оборудване, съгласно изискванията посочени в т.45.2.1. от Раздел 4 Ред и условия за провеждане от документацията за участие.

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в т.45.2. от раздел 4. Ред и условия за провеждане от документацията за участие: ... „Към описанието, участникът прилага снимки на предлаганите артикули и/или каталози, каталожни страници, брошури, проспекти, листове с технически данни/технически характеристики или други, от които да се удостовери съответствието на всеки един от предложените от участника артикули, по отношение на параметри, размери, характеристики с изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация и предложените от участника в предложението за изпълнение на поръчката. В случай, че не се установи съответствие между предложените от участника артикули и документите, с които се удостоверява съответствието му с изискванията на Възложителя, заложили в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен от участие.“

Пороците, които са допуснати в представеното Техническо предложение – Образец № 3, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „Над Дизайн“ ЕООД **не отговаря** на минималните изисквания на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел 4. Ред и условия за провеждане от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Над Дизайн“ ЕООД, с оферта вх.№ 05-05-16#8/ 31.01.2020 г. **да бъде отстранен** от процедурата.

2. Участник № 2 Кооперация „Панда“, с оферта вх.№ 05-05-16#9/ 03.02.2020 г. е представил следните документи:

Техническо предложение по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Предлага да изпълни поръчката, в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, както следва:

- Общ срок за изпълнение на обществената поръчка 30 календарни дни, считано от сключване на договора за доставка.

- Предлага гаранционен срок на доставеното и монтирано обзавеждане и оборудване, предмет на настоящата обществена поръчка да е 48 месеца.

Приложения:

Листи с техническите характеристики на предлаганото обзавеждане/оборудване, снимки.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирила, че същото отговаря на предварително обявените условия.

След обстоен анализ на предлаганите артикули, комисията установи, че участникът е направил подробно описание на техническите характеристики на артикулите. Посочените артикули съответстват на Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Предвид извършената проверка и установеното съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя, участника **Кооперация „Панда“**, с оферта вх.№ 05-05-16#9/ 03.02.2020 г., комисията **допуска** участника до оценка на техническото предложение.

3. Участник № 3 „**Строймонтаж**“ ЕООД, с оферта вх.№ 05-05-16#10/ 03.02.2020 г. е представил следните документи:

Техническо предложение по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Предлага да изпълни поръчката, в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, както следва:

- Общ срок за изпълнение на обществената поръчка 30 календарни дни, считано от сключване на договора за доставка.

- Предлага гаранционен срок на доставеното и монтирано обзавеждане и оборудване, предмет на настоящата обществена поръчка да е 48 месеца.

Приложения:

Листи с техническите характеристики на предлаганото обзавеждане/оборудване, снимки.

Мотиви

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирила, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

3.1. Част от представените каталози – за работните бюра, маси, контейнери, не са преведени на български език.

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в т.45.2.1 от Раздел 4. Ред и условия за провеждане от документацията за участие: ... Всеки документ, приложен към техническото предложение трябва **да бъде на български език и/или в превод, подписан и подпечатан**. Участник, към чието предложение липсва някое от изброените приложения и/или същите не са надлежно подписани на указаните места, **ще бъде отстранен от участие в поръчката**.

3.2. След обстоен анализ на представеното описание на обзавеждането и оборудването, което трябва да се достави, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя по отношение на следните артикули:

F1	Не е посочено дали има регулиране на височината с до 10 мм., дали има разстояние 10 мм между краката и плота;
F2	Не е посочен размера на предлаганата работна група от две бюра
F5	Участникът е предложил следните размери: 300/120/74 см. Съгласно Разяснение № 05-05-16-4/16.01.2020, отг.1, правилният размер е 300/90/74 см. Участникът не е посочил сечение на краката и гредата, няма регулиране на височината.

F6	Участникът не е посочил сечение на краката и гредата, няма регулиране на височината.
F7	Участникът не е посочил сечение на гредата.
F9	Участникът не е посочил наличие на газов амортизатор, съгласно изискването на възложителя.
F12	Не е посочена възможност за стифиране.
F13	Не е посочена дебелината на металната конструкция на стола, както и дебелината и плътността на материала на вложката в тапицерията, както и максимално допустимото натоварване. Облегалката е от пластмаса, а изискването на възложителя е да е от дървесина. Не е посочено наличието на свързваща система. Участникът не е предвидил колички за транспортиране.
F14	Участникът е предложил същия стол като F11. Широчината на седалката е значително по голяма.
F15	Участникът не е посочил товароносимостта.
F16	Участникът не е предвидил 2 мм кант, прахово боядисване на конструкцията и краката.
F17	Участникът е посочил като материал за плота - верзалит, но не е описал сертификат и протоколи за изпитване на материала, съгласно Разяснение № 05-05-16-7/23.01.2020, отг.2.
F18	Участникът е посочил като материал за плота - верзалит, но не е описал сертификат и протоколи за изпитване на материала, съгласно Разяснение № 05-05-16-7/23.01.2020, отг.2. Относно основата на масата не е посочен вида на фланеца, прахово боядисване, възможност за нивелация.
F22	Не е посочен метала на корпуса на стола.
F30	Стол експозиционни зали
A1.4	Изискуемия размер на Локърите е: 80/55/180h, участникът предлага 800/500/1800 мм. Не е посочен материалът от който ще бъдат изработени, изискването на възложителя е за меламина.
A2.1	Барплот в кухня ще бъде изработен от "кориан", но не е описал сертификат и протоколи за изпитване на материала, съгласно Разяснение № 05-05-16-7/23.01.2020, отг.2
A3.1	Барплот в кухня ще бъде изработен от "кориан", но не е описал сертификат и протоколи за изпитване на материала, съгласно Разяснение № 05-05-16-7/23.01.2020, отг.2
A4.1	Барплот в кухня ще бъде изработен от "кориан", но не е описал сертификат и протоколи за изпитване на материала, съгласно Разяснение № 05-05-16-7/23.01.2020, отг.2
CU-I-01	Не е посочен материалът и други характеристики на щорите.

CU-I-02	Не е посочен материалът и други характеристики на щорите.
M2, M3, M4	Изискването на възложителя е пейката да е от армиран с влакна композитен материал, изработен от полиестерна смола и мраморен прах, участникът е предложил "лят камък", за който не е посочил сертификат и протоколи за изпитване на материала, съгласно Разяснение № 05-05-16-7/23.01.2020, отг.2
P1	Не са посочени никакви размери.
B5.1	Изискването на възложителя е да е изработен от минерална плоскост CORIAN, цвят бял, участникът предлага технически камък, цвят черен. Не е предвиден рукванда, съгласно Разяснение № 05-05-16-4/16.01.2020, отг. 9.
R2	Столът е с подлакътници, което не съответства на изискването на възложителя.
R4	Не е посочен материалът на плота.
B 5.2	Не е включена смесителна батерия.
T-A-10	Предложените размери на кошчето са 44/35,5/15,5, което не съответства на минимално изискуемите от възложителя 44/37/18
T-A-13	Предложените размери на автомата са 330/275/133 мм., което е под минимално изискуемите от възложителя 380/350/240
G-A-01	Никаква информация за размери.
EX-01	Предложените размери на Стойка-паркинг за велосипеди са 1320/330/260 мм., което не съответства на минимално изискуемите от възложителя 133/37/27 см.
EX-03	Предложен е Кош за боклук с обем 60 л. и височина 885 мм., при изискуеми 30 л. и височина 123 см.

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в т.45.2.1. от раздел 4. Ред и условия за провеждане от документацията за участие: ... „В случай, че не се установи съответствие между предложените от участника артикули и документите, с които се удостоверява съответствието му с изискванията на Възложителя, заложиени в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен от участие.“

Пороците, които са допуснати в представеното Техническо предложение – Образец № 3, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „Строймонтаж“ ЕООД не отговаря на минималните изисквания на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел 4. Ред и условия за провеждане от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Строймонтаж“ ЕООД, с оферта вх.№ 05-05-16#10/ 03.02.2020 г. да бъде отстранен от процедурата.

4. Участник № 4 „Панов“ ЕООД, с оферта вх. № 05-05-16#11/ 03.02.2020 г. е представил следните документи:

Техническо предложение по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Предлага да изпълни поръчката, в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, както следва:

- Общ срок за изпълнение на обществената поръчка 30 календарни дни, считано от сключване на договора за доставка.

- Предлага гаранционен срок на доставеното и монтирано обзавеждане и оборудване, предмет на настоящата обществена поръчка да е 48 месеца.

Приложения:

- Каталожи, листи с техническите характеристики на предлаганото обзавеждане/оборудване, снимки.

Мотиви

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирила, че същото отговаря на предварително обявените условия.

След обстоен анализ на предлаганите артикули, комисията установи, че участникът е направил подробно описание на техническите характеристики на артикулите. Посочените артикули съответстват на Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Предвид извършената проверка и установеното съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя, участника „Панов“ ЕООД, с оферта вх. № 05-05-16#11/ 03.02.2020 г., комисията **допуска** участника до оценка на техническото предложение.

Предвид горе изложеното комисията взе решение да оцени предложенията на следните участници:

№ по ред	вх. №, дата	Участник
1.	05-05-16#9/ 03.02.2020 г.	Кооперация „Панда“
2.	05-05-16#11/ 03.02.2020 г.	„Панов“ ЕООД

Комисията пристъпи към оценка по показателите **Общ срок за изпълнение - П1 и Гаранционен срок - П2** на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно:

№ по ред	Участник	Общ срок за изпълнение - П1	Брой точки (макс. бр. точки – 30)	Гаранционен срок - П2	Брой точки (макс. бр. точки – 20)
1.	Кооперация „Панда“	30 к.д.	30 точки	48 месеца	20 точки
2.	„Панов“ ЕООД	30 к.д.	30 точки	48 месеца	20 точки

Комисията взе решение да публикува на сайта на Клон-териториално поделение пристанище Бургас на ДППИ, в раздел „Профил на купувача“ съобщение, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 04.05.2020 год. от 11:00 часа в Административната сграда на Клон-териториално поделение пристанище Бургас на ДППИ: гр.Бургас, ул. Княз Ал.Батенберг 1, ет.4, заседателна зала.

Настоящият протокол е съставен на 28.04.2020 г.

III. На 04.05.2020 г. от 11:00 часа в Административната сграда на Клон-териториално поделение пристанище Бургас на ДППИ: гр.Бургас, ул. Княз Ал.Батенберг 1, ет.4, заседателна зала, се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-12-3 от 04.02.2020 г. на Ивайло Стоянов Иванов, съгласно Заповед № РД-09-120/28.11.2019 г. – Директор на Клон-териториално поделение

„Пристанище Бургас“ за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез „открита процедура“, с предмет: **„Обзавеждане и оборудване на сграда "Конгресен и научно-изследователски център", Пристанище Бургас“**, открита с Решение № 05-05-16 от 27.12.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, с уникален номер в РОП на АОП 01158-2019-0058, в състав:

Председател: Донка Димитрова – експерт в отдел „ФСЕ“

Членове:

1. Йоан Костадинов – юрисконсулт;
2. инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „ИА и СНО“;
3. Камелия Боева – експерт в отдел „ФСЕ“;
4. Мариана Димова – външен експерт, икономист.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Даниела Стойчева-Сачарова – упълномощен представител на участника Кооперация „Панда“;
2. Панайот Панов – управител „Панов“ ЕООД.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

I. Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показатели **Общ срок за изпълнение - П1 и Гаранционен срок - П2** и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите до този етап участници и оповести предложените от тях цени за изпълнение поръчката, както следва:

1. Участник № 2 Кооперация „Панда“:

Предлаганата от Участник Кооперация „Панда“ **обща цена** за изпълнение на поръчката е 945 136,41 лв. (деветсотин четиридесет и пет хиляди сто тридесет и шест лева и четиридесет и една ст.) без ДДС.

2. Участник № 4 „Панов“ ЕООД:

Предлаганата от Участник „Панов“ ЕООД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 987 584,00 лв. (деветсотин осемдесет и седем хиляди петстотин осемдесет и четири лева) без ДДС.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Днес, 04.05.2020 г в 13:00 часа на закрито заседание Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

Комисията установи, че Участник № 2 Кооперация „Панда“ и Участник № 4 „Панов“ ЕОО са представили Ценово предложение по Образец №5, подписано от представляващия участника и съдържащо всички необходими реквизити.

III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

1. Предлагана цена – ПЗ

ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

➤ За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **ПЗ** е **50 точки**;

➤ Максимален брой точки получава офертата с предложена **най-ниска цена**;

➤ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$PZ = (A_{min} / A_i) \times 50$, където:

A_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

A_i – представлява цената, предложена от **i - тия** участник

Най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката е 945 136,41 лв. (деветсотин четиридесет и пет хиляди сто тридесет и шест лева и четиридесет и една ст.) без ДДС, предложена от **Участник № 2 Кооперация „Панда“**.

1. Оценка на Участник № 2 Кооперация „Панда“ по Показател Предлагана цена – ПЗ:
 $PЗ = A_{мин.} / A_i \times 50$
 $PЗ = 945\,136,41 / 945\,136,41 \times 50 = 50$ точки

2. Оценка на Участник № 4 „Панов“ ЕООД по Показател Предлагана цена – ПЗ:
 $PЗ = A_{мин.} / A_i \times 50$
 $PЗ = 945\,136,41 / 987\,584,00 \times 50 = 47,85$ точки

IV. Комисията пристъпи към Определяне на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници:

$КО = П1 + П2 + ПЗ$, където

П1 – Общ срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки;

П2 – Гаранционен срок – с тежест 20 точки;

ПЗ – Предлагана цена – с тежест 50 точки.

Участник № 2 Кооперация „Панда“ $КО = 30 + 20 + 50 = 100$ точки

Участник № 4 „Панов“ ЕООД $КО = 30 + 20 + 47,85 = 97,85$ точки

V. Класиране на Участниците

I – во място Участник № 2 Кооперация „Панда“, с Комплексна оценка 100 точки

II – ро място Участник № 4 „Панов“ ЕООД, с Комплексна оценка 97,85 точки

VI. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Обзавеждане и оборудване на сграда "Конгресен и научно-изследователски център", Пристанище Бургас“ с Участник № 2 Кооперация „Панда“ – класиран на първо място с Комплексна оценка (КО) – 100 точки.

Настоящият протокол е съставен на 04.05.2020 г.

Комисията приключи работа по съставянето на Доклада, съгласно чл.60, ал.1 от ППЗОП. Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на, съгласно чл. 60, ал.3 от ППЗОП.

На основание чл. 106, ал.1 от ЗОП, неразделна част от настоящия доклад представляват Протокол № 1 от 19.02.2020 г., Протокол № 2 от 28.04.2020 г., и Протокол № 3 от 04.05.2020 г.,

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:
Донка Димитрова

Членове:
Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП

1.
Йоан Костадинов

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП
3.
Камелия Боева

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП

2.
инж. Димитър Зайков

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП
4.
Мариана Димова

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на Комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, са предадени на Възложителя на 04.05.....2020 г.

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП

Предал:.....

Донка Димитрова

*Председател на Комисия, назначена с
Заповед № РД-12-3 от 04.02.2020 г. на
Директора на Клон-териториално поделение
„Пристанище Бургас”,
ДП „Пристанищна инфраструктура”*

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП

Приел:.....

Ивайло Иванов

*Директор на Клон-ТП „Пристанище Бургас”
ДП „Пристанищна инфраструктура”*