



УТВЪРДИЛ:

Ивайло Иванов
Директор на
Клон-териториално поделение Бургас
ДП „Пристанищна инфраструктура“



МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА ДП "ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА" КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС гр. Бургас 8000 ул. "Ал. Батенберг" №1, нк177, тел.056 876880, факс 056 876881
Регистрационен индекс и дата 05-05-2#34/28.5.2015

ПРОТОКОЛ № 4

за разглеждане на писмените обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП и оценка на техническите предложения, представени в плик № 2 от офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП с предмет: **„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазия 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“**

Днес, 28.05.2015 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-8/31.03.2015г., изменена със Заповед № РД-01-8#1/26.05.2015г. на директора на Клон-териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“ назначената комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазия 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“**, в състав:

Председател: Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“
и членове:

1. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“
2. Йоан Костадинов – експерт – юрист в Клон – ТП Бургас
3. Иларион Бояджиев – външен експерт с професионална квалификация - строителен инженер, вписан в списъка на АОП по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с номер ВЕ-933
4. Анастас Узунов – външен експерт с професионална квалификация – архитект, вписан в списъка на АОП по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с номер ВЕ-781
5. Тодор Митрев – външен експерт с професионална квалификация – инженер – конструктор;
6. Венета Иванова – външен експерт с професионална квалификация – архитект,

проведе закрито заседание в заседателната зала на Клон-териториално поделение Бургас на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Александър Батенберг“ №1, ет.4 за разглеждане на писмените обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП и оценка на техническите предложения, представени в плик № 2 от офертите на допуснатите участници.

I. Разглеждане на представената от участник № 1 ДЗЗД „ТФС“ подробна писмена обосновка по чл. 70, ал.1 от ЗОП, за начина на образуване на предложената стойност по Показател СРП – Срок на изработване на инвестиционен проект във фаза Технически проект” от методиката за определяне на комплексна оценка.

Комисията установи, че подробната писмена обосновка за начина на образуване на предложената стойност по Показател СРП – „Срок на изработване на инвестиционен проект във фаза Технически проект” от методиката за определяне на комплексна оценка е поискана с писмо изх. № 05-05-2-31/21.05.2015 г., изпратено по факс (получено на 21.05.2015 г.), като

до 17.30 ч. на 26.05.2015 г. е постъпила обосновка с вх. № 05-05-2-33/26.05.2015 г., от участник № 1 ДЗЗД „ТФС”.

Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП Комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани с:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

За обективни се считат тези обстоятелства, които съществуват реално в обективното пространство, в момента, а не са плод на субективни твърдения на участника, негови бъдещи предположения, евентуални решения и бъдещи негови подходи. Обективни са обстоятелствата, съответстващи на посочените в ЗОП, които се отнасят единствено за конкретния участник, т.е. не са валидни и за останалите участници в процедурата, и които обстоятелства обуславят постигането на толкова благоприятен срок за изпълнение на поръчката.

Комисията, съобразявайки горепосоченото, извърши задълбочен анализ на представената от участник № 1 ДЗЗД „ТФС” подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената стойност по Показател СРП – Срок на изработване на инвестиционен проект във фаза Технически проект” от методиката за определяне на комплексна оценка и констатира следното:

Участникът е описал експертния ресурс за изпълнение на дейностите (вътрешен и външен), който включва всички изискани от Възложителя проектантски по всички части, което е задължително условие за участие в поръчката. Участникът е обяснил, че пряко ангажиран в изработването на инвестиционния проект е „А.С.А.“ ЕООД, което дружество има много награди в специализирани конкурси. Това обаче вече е отчетено от комисията, която е преценила, че представените документи в Плик № 1 доказват, че участникът отговаря на минималните технически изисквания за възможности за изпълнение на поръчката. Наличието на опитни проектантски не е включено като обстоятелство по чл. 79 ал.2 от ЗОП, което да обосновава краткия срок за изпълнение на поръчката.

Участникът е разписал методологията на работа, която обаче може да бъде отнесена към всеки един процес на проектиране. В представената обосновка се говори за планиране на процеса, наличие на ясна визия, анализ на изходната ситуация, определяне на всички дейности за качествено изпълнение на поръчката, провеждане на регулярни срещи и т.н. Това са част от задълженията на всеки участник в процедурата, които той следва да спазва при изпълнение на договора и по никакъв начин не обосновават краткия срок за проектиране.

В следващата част от представената обосновка се съдържат обяснения по частите на проекта, което е несъотносимо към срока на изпълнение.

Представената обосновка в тази част преповтаря техническото предложение на участника. В нея не се съдържат обективни обстоятелства, които да докажат, че участникът има възможност да изпълни поръчката в така предложения кратък срок. Липсва конкретика за начина на формиране на срока.

В графика за изпълнение на дейностите е посочен срок за изпълнение на инженерно-геоложко проучване в размер на три календарни дни, което е нереалистичен срок. Предвид факта, че реализирането на тези проучвания протича на строителната площадка (правене на сондажи) и акредитирана лаборатория за обработка на съответните проби. След 20-тия ден от започване на проучването може да са готови лабораторните резултати, които да се ползват от проектанта – конструктор за оразмеряване на фундаментите. Следователно това прави предложения срок за изпълнение на проектирането изключително рисков и спрямо другите предложени нереален.

Изготвянето на технически проект следвайки стъпките, заложи в ЗУТ и подзаконовите наредби, както и спазвайки изискванията на възложителя е необходимост за изпълнение на поръчката от всички участници.

Всички изложени обстоятелства в обосновката **не изпълняват изискванията на чл. 70, ал.2 от ЗОП, а именно: оригинално решение, техническо решение, изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнение и получаване на държавна помощ.**

С оглед гореизложеното, Комисията
РЕШИ:

1. НЕ ДОПУСКА до оценка техническото предложение в плик №2 на Участник № 1 ДЗЗД „ТФС”.

2. ПРЕДЛАГА на Възложителя, на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, Участник № 1 ДЗЗД „ТФС” да бъде **ОТСТРАНЕН** от настоящата процедура.

II. Прилагане на методиката за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта” по отношение на техническите предложения на допуснатите участници.

В съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, след като разгледа и обсъди внимателно и обстойно предложенията в плик №2 на участниците, Комисията установи, че те отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, поради което пристъпи към прилагане на методиката за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта” по отношение на техническите предложения на допуснатите участници.

Общата комплексна оценка на съответната оферта се определя по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ТПП} + \text{СРП} + \text{РПИ} + \text{ЦИ}$$

Където:

- 1. Показател ТПП** Техническо предложение за проектиране – до 20 т.
- 2. Показател СРП** Срок за изработване на инвестиционен проект във фаза „технически проект” – до 10 т.
- 3. Показател РПИ** Работна програма за изпълнение на строителството – до 20 т.
- 4. Показател ЦИ** Предлагана цена за изпълнение на договора – до 50 т.
- 5. КО** е общата(комплексна) оценка на офертата

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

А. Оценка на Показател ТПП – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ

Показател ТПП се формира по следната формула:

$$\text{ТПП} = \text{ТПП1} + \text{ТПП2}, \text{ където:}$$

- ТПП1 е Обосновка на проектантската задача и
- ТПП2 е Методология за решаване на проектантската задача

Максималният брой точки по тази показател е 20.

За Участник №2 ДЗЗД „Магазия инженеринг” оценката по този показател (ТПП), съгласно оценителната таблица на Комисията (приложение към настоящия протокол), с подробни мотиви за поставените оценки, е:

$$\text{ТПП} = \text{ТПП1} + \text{ТПП2}$$

ТПП = 10 + 10
ТПП = 20 точки

За Участник №3 Консорциум „Щрабаг- Гебуплан, Магазия 1, Пристанище Бургас” оценката по този показател (ТПП), съгласно оценителната таблица на Комисията (приложение към настоящия протокол), с подробни мотиви за поставените оценки, е:

ТПП = ТПП1 + ТПП2
ТПП = 1 + 1
ТПП = 2 точки

За Участник №5 „Морска зона” ДЗЗД оценката по този показател (ТПП), съгласно оценителната таблица на Комисията (приложение към настоящия протокол), с подробни мотиви за поставените оценки, е:

ТПП = ТПП1 + ТПП2
ТПП = 1 + 5
ТПП = 6 точки

Б. Оценка на ПОКАЗАТЕЛ СРП - СРОК ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА „ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ”.

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

СРП (точки) = $10 \times (\text{СРП}_{\min} / \text{СРП}_i)$, където:

- СРП_{min} е най-краткият предложен срок;
- СРП_i е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 10.

За Участник № 2 ДЗЗД „Магазия инженеринг” оценката по този показател е:

СРП = 10 х 60/73
СРП = 8,22 точки

За Участник №3 Консорциум „Щрабаг- Гебуплан, Магазия 1, Пристанище Бургас” оценката по този показател е:

СРП = 10 х 60/60
СРП = 10 точки

За Участник №5 „Морска зона” ДЗЗД оценката по този показател е:

СРП = 10 х 60/90
СРП = 6,67 точки

В. Оценка на ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО.

Максималният брой точки по тази показател е 20.

За Участник №2 ДЗЗД „Магазия инженеринг” оценката по този показател (РПИ), съгласно оценителната таблица на Комисията (приложение към настоящия протокол), с подробни мотиви за поставените оценки, е:

РПИ = 10 точки

За Участник №3 Консорциум „Щрабаг- Гебуплан, Магазия 1, Пристанище Бургас” оценката по този показател (РПИ), съгласно оценителната таблица на Комисията (приложение към настоящия протокол), с подробни мотиви за поставените оценки, е:

РПИ = 10 точки

За Участник №5 „Морска зона” ДЗЗД оценката по този показател (РПИ), съгласно оценителната таблица на Комисията (приложение към настоящия протокол), с подробни мотиви за поставените оценки, е:

РПИ = 10 точки

Комисията, след като извърши действията по чл.69а, ал. 2, т.1, т.2 и т.3 от ЗОП,

РЕШИ:

1. Комисията ще проведе публично заседание на 03.05.2015 г. от 11:00 ч. , когато ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

2. На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП не по-късно от 2 (два) работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, да бъде обявено най-малко чрез съобщение в профила на купувача (<https://www.bgports.bg>) датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници. Когато критерият за оценка е „икономически най-изгодна оферта”, съобщението съдържа и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Неразделна част от настоящия протокол са 6 броя оценителни таблици, подписани от членовете на Комисията.

Дата на приключване на протокола: 28.05.2015 г.

Председател на Комисията:..

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

(Донка Димитрова)

и членове:

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

1.....
(Димитър Николов)

заличено съгласно

2..... чл.2 от ЗЗЛД
(Йоан Костадинов)

заличено съгласно

3. чл.2 от ЗЗЛД
(Иларион Бояджиев)

заличено съгласно

4. чл.2 от ЗЗЛД
(Анастас Уввов)

заличено съгласно

5..... чл.2 от ЗЗЛД
(Тодор Митрев)

заличено съгласно

6 чл.2 от ЗЗЛД
(Венета Иванова)

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Прекстиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазия 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: ДЗЗД „Магазия инженеринг“ – Общо 20 точки

Подпоказател ТПШ 1 Обосновка на проектантската задача – 10 точки

Показатели за оценка на техническото предложение	Максима лен брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането, и начина, по който те биха били решени.	1		
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането, и начина, по който те биха били решени; - Конкретизирани са спецификите на	5		

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

съдържанието на конкретния проект.			
- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачата; - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача. Разгледани са и са анализирани етапите на съгласуване на проектите по отделните части	10	10	Участникът е описал подробно и в детайли етапите на изпълнение на проектантската задача. Предложил е в посочения от него срок двуфазно проектиране с предвидени „консултации с представителите на възложителя и ползвателя на сградата във връзка с използването на част от нея като морска гарантовареност, очакван брой пасажери...“ и др. Направена е обосновка на предложения срок за проектиране с което участникът доказва възможностите си за качествено изпълнение на проектантската задача. Описани са дейностите за всеки етап от изпълнението. Разгледани са подробно и са конкретизирани специфичните особености на съдържанието на проекта по всички части в съответствие със заданието за проектиране. Участникът е анализирал етапите на съгласуване на проекта по отделните части. Предложена от участника обосновка на проектантската задача е подробно изложена в 47 страници.
В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждават 1 т., участникът ще бъде отстранен.			

Максималният брой точки по тази показател е 10.

Подпоказател ТНП 2 Методология за решаване на проектантската задача – 10 точки

Показатели за оценка на техническото предложение	Максимален брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
--	-----------------------	----------------------------	--------

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на проектантската задача.	1		
- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачите; - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обособена тяхната последователност и взаимовръзка.	5		
- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачите; - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обособена тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обособени методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.	10	10	Предложената от участника методология гарантира изпълнение на задачите синхронизирано и в последователност за постигането на целите при максимално оптимизиране на времевия график и използването на екипа от специалисти. Предложена е организационна структура за етапа на изготвяне на работния проект, като подробно са описани участниците в процеса. Освен минимално изискуемите от възложителя проектантски по части, участника е включил други специфични експерти с които доказват детайлно познаване на задачите и гарантират качествено и ефективно изпълнение надхвърлящо минималните изисквания на възложителя. Описани са ресурсната обезпеченост, мобилизацията на експертите, системата за вътрешен контрол и мониторинг и в хронологична последователност за изброени дейностите включени в методологията за решаване на проектантската задача. Направено е описание на методологията за всяка от проектантските части. (от стр.48 до стр.67).
В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждаат 1 т., участникът ще бъде отстранен.			

Максималният брой точки по тази показател е 10.

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

Председател на Комисията:

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Донка Димитрова

и членове:

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

1.....

Димитър Николов

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

2

Йоан Костадинов

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

3.....

Иларион Бояджиев

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

4.....

Анастас Узунов

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

5.....

Тодор Митрев

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

6.....

Венета Иванова

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
 „Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазия 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: ДЗЗД „Магазия инженеринг“

ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО – 10 точки

Показатели за оценка на техническото предложение	Максима лен брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но те не съдържат преумищества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, награждащо по отношение на: - изпълнение на една или повече от дейностите, и/или - последователността или взаимобвързаността при изпълнение на дейностите, и/или - начините (мерките) за постигане на качество, и/или	5		

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазия 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

- действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.		
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложението за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложения, които са подробни и конкретни спрямо спецификата на предмета на поръчката, в които се установяват преимущества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, нагласящо по отношение на :- предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или инвестиционните проекти, и/или - последователността или взаимовъзвръзаността при изпълнение на дейностите, и/или	10	В предложената работна програма участникът подробно и всеобхватно е разгледал ключовите моменти при изпълнение на строителството, етапите на изпълнение, които в пълна степен отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението на участника е подробно и конкретно спрямо спецификата на предмета на поръчката, и съдържа преимущества спрямо останалите предложения по отношение на последователността и взаимовъзвръзаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качеството и предложението за изпълнение на ключовите моменти, организацията и мобилизацията.

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

- предложението за начините (мерките) за постигане на качество и предложението за изпълнение на ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.		
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са в най-висока степен с предмета на поръчката. Предложението съдържа допълнителни елементи свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници като по-този начин демонстрира всеобхватно и надгравдащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложението по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и/или взаимнообвързаността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни	20	

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

практики. Посоченият брой точки получават и предложения, предвиждащи ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за изпълнение на поръчката като цяло. Установява се наличие на ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).		
---	--	--

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждаат
5т., участникът ще бъде отстранен.;

Максималният брой точки по този показател е 20.

Председател на Комисията:

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Донка Димитрова

и членове:

1.
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Димитър Николов

2.
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Йоан Костадинов

3.
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Иларион Бояджиев

4.
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Анастас Узунов

5.
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Тодор Митрев

6.
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Венета Иванова

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазия 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас”

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: Консорциум „Щрабаг-Гебулпан, Магазия 1, Пристанище Бургас” – Общо 2 точки

Подпоказател ТПП 1 Обосновка на проектантската задача – 1 точка

Показатели за оценка на техническото предложение	Максимален брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането, и начина, по който те биха били решени.	1	1	От нормативна гледна точка, участникът е представил всеобхватна обосновка на проектната задача. Описани са целите на конкретната задача и са описани накратко отделните етапи и части на проекта. Не са конкретизирани специфичните особености на задачата, няма детайлно описание на дейностите. Не е направена обосновка на предложеният срок за проектиране. Не са анализирани подробно и всеобхватно етапите на съгласуване на проектите по отделните части.
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането, и начина, по който те биха били решени;	5		

КРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

- Конкретизирани са спецификите на съдържанието на конкретния проект.				
- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачата; - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача. Разгледани са и са анализирани етапите на съгласуване на проектите по отделните части	10			
В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждаат 1 т., участникът ще бъде отстранен.				

Максималният брой точки по тази показател е 10.

Подпоказател ТИП 2 Методология за решаване на проектантската задача – 1 точка

Показатели за оценка на техническото предложение	Максимален брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на проектантската задача.	1	1	Предложената от участника методология е описана в рамките на две страници, в които се съдържат основните етапи на изпълнение на задачата, но липсва детайлна информация.

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

			Направена е недостатъчна аргументация по отношение на елементите на предложението. В тази част участникът е описал качествата на проектантския екип, като е приложил референции за добро изпълнение – това обстоятелство е минимално изискване, което комисията е разгледала при определяне съответствието с критериите за допустимост.
- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачата; - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка.	5		
- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачата; - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.	10		
В случай че ofertата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждаат 1 т., участникът ще бъде отстранен.			

Максималният брой точки по този показател е 10.

зачитано съгласно

Председател на Комисията: чл.2 от ЗЗЛД

Донка Димитрова

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Проектиране и изпълнение строен (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

1.
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Димитър Николов

2.
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Йоан Костадинов

3.

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Иларион Бояджиев

4.
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Анастас Узунов

5.
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Тодор Митрев

6.
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Венета Иванова

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
 „Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазия 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас”

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: Консорциум „Щрабг- Гебулпан, Магазия 1, Пристанище Бургас”

ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО – 10 точки

Показатели за оценка на техническото предложение	Максима лен брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но те не съдържат преумищества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, награждащо по отношение на: - изпълнение на една или повече от дейностите, и/или - последователността или взаимоотношаността при изпълнение на дейностите, и/или - начините (мерките) за постигане на качество, и/или - действията на участниците за изпълнение на	5		

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.			
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложения, които са подробни и конкретни спрямо спецификацията на предмета на поръчката , в които се установят преимуществата спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, нагласящо по отношение на :- предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или инвестиционните проекти, и/или - последователността или взаимоотношаността при изпълнение на дейностите, и/или - предложението за начините (мерките) за	10	10	В предложената работна програма участникът подробно и всеобхватно е разгледал ключовите моменти при изпълнение на строителството, етапите на изпълнение, които в пълна степен отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението на участника е подробно и конкретно спрямо спецификацията на предмета на поръчката , и съдържа преимущества спрямо останалите предложения по отношение последователността и взаимоотношаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качеството и предложението за изпълнение на ключовите моменти, организацията и мобилизацията.

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазния 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

постигане на качество и предложението за изпълнение на ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.			
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са в най-висока степен с предмета на поръчката. Предложението съдържа допълнителни елементи свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и/или взаимовъзвръзаността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определена е продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики.	20		

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

Посоченият брой точки получават и предложения, предвиждащи ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за изпълнение на поръчката като цяло. Установява се наличие на ясно и конкретно предложение относно дейността на участника спрямо изискванията на възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).		
		В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъжда

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

5т., участникът ще бъде отстранен. ,

Максималният брой точки по тази показател е 20.

заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД		заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД		заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД		заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД	
Председател на Комисията:		Донка Димитрова					
и членове:							
1...	заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД	2	заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД	3	заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД	4...	заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Димитър Николов	Йоан Костадинов	Иларион Бояджиев	Анастас Узунов				
заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД	заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД	заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД	заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД				
5.	Тодор Митрев	6.	Венета Иванова				

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
 „Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас”

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: ДЗЗД „Морска зона” – Общо 6 точки

Подпоказател ТПШ 1 Обосновка на проектантската задача – 1 точка

Показатели за оценка на техническото предложение	Максимален брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането, и начина, по който те биха били решени.	1	1	От нормативна гледна точка, участникът е представил всеобхватна обосновка на проектната задача. Описани са целите на конкретната задача и са разгледани етапите и частите на проекта в съответствие със заданието за проектиране. Не са конкретизирани специфичните особености на задачата. Не е направена обосновка на предложеният срок за проектиране. Анализирани са възможните рискове и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането.
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането, и начина, по който те биха били решени;	5		

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

- Конкретизирани са спецификите на съдържанието на конкретния проект.			
- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачата; - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача. Разгледани са и са анализирани етапите на съгласуване на проектите по отделните части	10		
В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждаат 1 т., участникът ще бъде отстранен.			

Максималният брой точки по тази показател е 10.

Подпоказател ТПП 2 Методология за решаване на проектантската задача – 10 точки

Показатели за оценка на техническото предложение	Максимален брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на проектантската задача.	1		

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачата; - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обособена тяхната последователност и взаимовръзка.	5	5	В предложената методология участникът е описал основните етапи на изпълнение на задачата, включително е представил детайлна информация, за процеса на проектиране по отделните части на проекта. Не е достатъчна аргументацията по отношение на отделните елементите на предложението. Не са предложени и обосновавани методите за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача в съответствие с предложение срок за проектиране.
- Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачата; - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обособена тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.	10		
В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждаат 1 т., участникът ще бъде отстранен.			

Максималният брой точки по тази показател е 10.

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Председател на Комисията:

Донка Димитрова

и членове:

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

1.....

Димитър Николов

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

2.....

Йоан Костадинов

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

3.....

Иларион Бояджиев

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

4.....

Анастас Узунов

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

5.....

Тодор Митрев

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

6.....

Венета Иванова

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
 „Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: ДЗД „Морска зона“

ПОКАЗАТЕЛ РПШ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО – 10 точки

Показатели за оценка на техническото предложение	Максимален брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но те не съдържат преумищества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, нагласяващо по отношение на: - изпълнение на една или повече от дейностите, и/или - последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или - начините (мерките) за постигане на качество, и/или - действията на участниците за изпълнение на	5		

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.			
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложението за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложението, които са подробни и конкретни спрямо спецификацията на предмета на поръчката , в които се установяват преимуществата спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, нагласяващо по отношение на :- предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или инвестиционните проекти, и/или - последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или - предложението за начините (мерките) за	10	10	В предложената работна програма участникът подробно и всеобхватно е разгледал ключовите моменти при изпълнение на строителството, етапите на изпълнение, които в пълна степен отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението на участника е подробно и конкретно спрямо спецификацията на предмета на поръчката , и съдържа преимущества спрямо останалите предложения по отношение последователността и взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качеството и предложението за изпълнение на ключовите моменти, организацията и мобилизацията.

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

постигане на качество и предложението за изпълнение на ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.			
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са в най-висока степен с предмета на поръчката. Предложението съдържа допълнителни елементи свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и/или взаимовъзвръзаността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определена продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики.	20		

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

Посоченият брой точки получават и предложения, предвиждащи ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за изпълнение на поръчката като цяло. Установява се наличие на ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).	В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъжда
--	--

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Проектиране и изпълнение строеж (инженеринг) за обект „Модернизация на сграда Магазин 1 на терминал Изток-1 на пристанище Бургас“

5т., участникът ще бъде отстранен. ,

Максималният брой точки по тази показател е 20.

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Председател на Комисията:

Донка Димитрова

и членове:

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

1...

Димитър Николов

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

2

Йоан Костадинов

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

3

Иларион Бояджиев

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

4...

Анастас Узунов

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

5.

Тодор Митрев

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

6.

Венета Иванова