



МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

Изх. номер: КА-2

Дата: 08.12.2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА
ДП "ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА"
КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС
гр. Бургас 8000
ул. "Ал. Батенберг" №1, кт.177, тел.056 876880, факс 056 876881
Регистрационен индекс и дата
12-00-8+9/09.12.2021

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 235 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Наименование	Териториално поделение /ТП/ - Бургас към Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“
Партиден номер в РОП	01158
Вид	☐ публичен ☒ секторен

ДОГОВОР

Обект	☒ строителство ☐ доставки ☐ услуги
Предмет	Изграждане на Планетариум на територията на Пристанище Бургас, терминал Изток
Стойност на договора	1 624 781,76 лв. без ДДС
Прогнозна стойност на изменението	619 869,93 лв. без ДДС
Изпълнител	„ЕКИП -5“ ООД

СТАНОВИЩЕ

Прилагано правно основание	чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП
Изисквания на ЗОП: 1. Да е възникнала необходимост от извършване на допълнителни доставки, услуги или строителство, които не са включени в първоначалната обществена поръчка; 2. Нуждата от изпълнението да е породена от непредвидени обстоятелства по	

смисъла на § 2, т. 27 от ДР на ЗОП (възникнали след сключването на договора, които не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа, не са резултат от действие или бездействие на страните, но правят невъзможно изпълнението при договорените условия);

3. Смяната на изпълнителя:

- да е невъзможна поради икономически или технически причини, включително изисквания за взаимозаменяемост или оперативна съвместимост със съществуващо оборудване, услуги или съоръжения, възложени с първоначалната поръчка, и

- би предизвикала значителни затруднения, свързани с поддръжката, експлоатацията и обслужването или дублиране на разходи на възложителя;

4. Увеличението на цената по чл. 116, ал. 1, т. 2 ЗОП не може да надхвърля с повече от 50 на сто стойността на основния договор.

Представени от възложителя мотиви и доказателства:

На 29.10.2021 г. в Агенцията по обществени поръчки (АОП) са представени мотиви за изменение на договор за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Към тях са приложени доказателства, свързани с прилагането на избраното правно основание за изменение на Договор № Д-17/17.06.2020 г., с предмет: „Изграждане на Планетариум на територията на Пристанище Бургас, терминал Изток“, на обща стойност 1 624 781.76 лв. без ДДС. Договорът е сключен с „ЕКИП -5“ ООД, след проведена през 2019 г. „открита“ процедура по ЗОП, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки (РОП) 01158-2019-0028.

Видно от представените документи, прогнозната стойност на изменението, в размер на 619 869,93 лв. без ДДС, е по-висока от 20 на сто от стойността на сключения договор, с оглед на което АОП осъществява контрол на основание чл. 235 от ЗОП.

В мотивите за прилагане на чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП се твърди, че в процеса на изпълнение на договор № Д-17 от 17.06.2020 г., е възникнала необходимост от възлагане на допълнително строителство, породена от изменение на инвестиционния проект. Изяснява се, че то е свързано с промяна на конструктивната част на проекта, а именно промяна на технологията за изпълнение на сферичното тяло, представляващо сградата. Твърди се, че на 13.08.2020 г. изпълнителят на обекта е информирал възложителя за невъзможността да се изработи сферичното тяло по проектираната технология. Пояснява се, че производството на двете стоманени полусфери е невъзможно и в рамките на строителната площадка. Отбелязва се, че е извършено препроектиране и е избрана нова технология, а именно огъване на стоманата в заводски условия, като монтажа на отделните елементи на сферата ще се извърши на място. Описано е, че сферичната черупка ще се сглобява от 44 броя елементи с минимум 6 мм дебелина от стомана 316L, които са заварени с монтажни заваръчни шевове и са полирани до огледален блясък минимум 8K. Посочва се, че промените в технологията за изработка на сферичното тяло са отразени в изменение на инвестиционния проект по реда на чл. 154, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). Излагат се доводи, че допълнителните СМР са технически и икономически свързани с изпълнението на инвестиционния проект и не могат да бъдат разделени от предмета на поръчката, както и че са

необходими за завършване на обекта и пускането му в експлоатация.

В мотивите се допълва, че за обект „Изграждане на Планетариум на територията на Пристанище Бургас, терминал Изток 1“ има влязла в сила Заповед № РС-110/18.12.2020 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството за допълване на издаденото Разрешение за строеж № РС-14/09.03.2020 г.

В подкрепа на изложените мотиви, в АОП са представени копия на следните документи:

1. Писмо АУ 25-35/15.01.2020 г., от заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството относно издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството Заповед № РС-110 от 18.12.2020 г. В писмото се посочва, че в законоустановения 14-дневен срок в МРРБ няма постъпили възражения срещу обнародваната в Държавен вестник (ДВ) Заповед № РС-110 от 18.12.2020 г. за допълване на Разрешение за строеж № РС-14 от 09.03.2020 г. за строеж: „Планетариум“, местоположение: Поземлен имот с идентификатор 07079.618.1081 по Кадастралната карта на гр. Бургас, УПИ VI-1019, 1021, 1022, 1023 в кв.1 по плана на гр. Бургас, Пристанище Бургас, на територията на област Бургас, община Бургас, гр. Бургас;

2. Заповед № РС-110 от 18.12.2020 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, влязла в сила на 13.01.2021 г., в която е записано, че при условията на чл. 154, ал. 5 от ЗУТ със заявление с вх. № АУ 25-35 от 14.12.2020 г., от генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ е поискано да се допусне допълване на Разрешение за строеж № РС-14 от 09.03.2020 г. и да се одобри изменение на технически работен проект поради промяна на инвестиционните намерения, свързани с промяна на конструктивната част на проекта, продиктувана от промяна на технологията за изпълнение на стоманената сфера, наложена поради затруднения при транспортирането от мястото на изготвяне на двете полусфери до мястото на строителната площадка. Посочено е, че изменението на проекта е съществено и попада в обхвата на допустимите по смисъла на чл. 154, ал. 2, т. 5 от ЗУТ, като промяната е поискана преди реализирането му. Посочва се още, че се допуска допълване на Разрешение за строеж № РС-14 от 09.03.2020 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, при условията на чл. 154, ал. 5 и ал. 2, т. 5 от ЗУТ за строеж: „Планетариум“, местоположение: Поземлен имот с идентификатор 07079.618.1081 по Кадастралната карта на гр. Бургас, УПИ VI-1019, 1021, 1022, 1023 в кв.1 по плана на гр. Бургас, Пристанище Бургас, на територията на област Бургас, община Бургас, гр. Бургас.

Извършени проверки от АОП в електронни публични регистри (когато е приложимо):

Извършена проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) установи, че Териториално поделение /ТП/ - Бургас към Държавно предприятие "Пристанищна инфраструктура" /ДППИ/ е провело „открита“ процедура с предмет: "Изграждане на Планетариум на територията на Пристанище Бургас, терминал Изток", публикувана в РОП под уникален идентификационен номер 01158-2019-0028. Изпълнението е възложено на „ЕКИП -5“ ООД, с Договор № Д-17/17.06.2020 г., на стойност 1 624 781.76 лв. без ДДС. Според поле II.2.7) на обявлението, с което е оповестено откриването на процедурата, продължителността на поръчката е 210 дни.

Същевременно, срокът за изпълнение е един от показателите за оценка на офертите (вж. поле II.2.7) на Обявлението за поръчка). Доколкото в Обявлението за възложена поръчка той не е посочен, от документите в РОП не може да се установи какъв е срокът за изпълнение на договора. В Регистъра не се съдържат и данни за неговото приключването.

Изводи:

Разглежданото изменение по чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП касае Договор № Д-17/17.06.2020 г., с предмет: „Изграждане на Планетариум на територията на Пристанище Бургас, терминал Изток“. Задължително условие е реализацията на дейностите, включени в предмета му, да не е приключила. В конкретния случай, измененият договор не е предоставен и в мотивите не е посочено за какъв срок е сключен. В РОП не е публикувана информация за приключване на изпълнението му, но доколкото не са приложени доказателства за стартиране на строителството на обекта и за хода на неговата реализация, остава неустановено дали договорът е действащ.

Основанието по чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП е приложимо при възникване на необходимост от извършване на допълнителни дейности, които не са включени в първоначалната обществена поръчка. В мотивите си възложителят отбелязва, че с изменения Договор № Д-17/17.06.2020 г. е възложено изграждането на Планетариум на територията на пристанище Бургас, терминал Изток-1. Изяснява се, че сградата представлява сферично тяло с ограждащ пръстен от неръждаема стомана. Посочва, че в хода на строителството е установена невъзможност сферичното тяло да се изработи по първоначално проектираната технология. Уточнява, че е извършена промяна в технологията за изработка на двете полусфери, която е отразена в изменение на инвестиционния проект по реда на чл. 154, ал. 5 от ЗУТ. От изложеното се извежда заключение, че планираното изменение на договора има за цел изпълнението на сферичното тяло да се реализира по различен от предвидения начин, респ. възлаганите монтажни дейности са продиктувани от промяна в строителната конструкция и вида на конструктивните елементи (чл. 154, ал. 2, т. 5 от ЗУТ). В тази връзка възложителят следва да разполага с аргументи и доказателства, че те са допълнително строителство по смисъла на чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Законосъобразното прилагане на избраното основание изисква нуждата от допълнителното възлагане да е предизвикана от непредвидени обстоятелства, по смисъла на § 2, т. 27 от ДР на ЗОП. Съгласно легалната дефиниция, това са обстоятелства, които са възникнали след сключването на договора, не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа, не са резултат от действие или бездействие на страните, но правят невъзможно изпълнението при договорените условия. Според мотивите с Договор № Д-17/17.06.2020 г. са възложени строителните и монтажните работи за изграждане на планетариума на територията на пристанище Бургас. Видно от представените доказателства, на 14.12.2020 г. възложителят е поискал допълване на разрешението за строеж на обекта и одобряване на изменения на техническия проект, поради промяна в конструктивната му част. Заповедта на министъра на регионалното развитие и благоустройството, с която е допуснато допълването на разрешението за строеж, е в сила от 13.01.2021 г. В нея е посочено, че промяната на технологията на изпълнение на стоманената сфера е породена от затруднения при транспортирането на

двете полусфери от мястото на изготвяне до строежа. Възложителят твърди, че на 13.08.2020 г. е информиран от изпълнителя – „Екип-5“ ЕООД, че три завода са отказали да произведат двете полусфери за конструкцията. Писмото от „Екип-5“ ЕООД не е приложено, не са представени и отговорите на производителите. В тази връзка не е изяснено кога изпълнителят е поискал становище относно производството на полусферите, предмет на договора, както и по какъв начин е изготвил офертата, с която е спечелил поръчката. С оглед на изложеното остават недоказани твърденията, че невъзможността за осигуряване на необходимите полусфери е възникнала след сключването на договора. В допълнение, в мотивите не се коментира кога е избрана технологията за реализация на сферичното тяло, заложена в Договор № Д-17/17.06.2020 г. Според описанието на предмета на обществената поръчка, съдържащо се в поле II.1.4) на обявлението, с което оповестено откриването на процедурата за възлагане, „строително-монтажните работи, които е необходимо да се извършат са представени в работния инвестиционен проект, по съответните части, вкл. „Строително-конструктивна“. В тази връзка, възложителят следва да може да докаже, че при полагане на дължимата грижа не е имало как да предвиди необходимостта от промяна на технологията за изпълнение на конструкцията на сградата. Той следва да разполага с конкретни аргументи, че няма вина за възникналата ситуация. В допълнение, в мотивите се излагат доводи, че монтажните дейности са необходими за завършването на строителството на обекта и пускането му в експлоатация. В разглеждания случай се приема за обосновано, че без изпълнението на новата конструкция на сградата не е възможно реализирането на инвестиционния проект.

По отношение на изпълнителя на възлаганите дейности, възложителят излага тезата, че те не могат да бъдат икономически и технически разделени от предмета на поръчката. Доколкото сферата е елемент от общата конструкция на сградата, може да се направи извод, че изпълнението ѝ е технически пряко свързано със строителството по основния договор. В тази връзка може да се приеме, че участието на втори изпълнител би предизвикало икономически, технически и организационни затруднения за възложителя.

От приложените документи и представените мотиви за изменение на договора се установява, че с допълнителното споразумение стойността на основния договор се увеличава с 619 869,93 лв. без ДДС. В тази връзка се счита за спазено условието по чл. 116, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 2 от ЗОП увеличението на цената да не надхвърля с повече от 50 на сто стойността на основния договор.

Предвид изложеното и с оглед посочените неизяснени аспекти, възложителят следва да разполага с допълнителни аргументи и доказателства.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

Вярно с оригинала