

Методика за оценка на офертите

за

обществена поръчка с предмет:

“ИЗГРАЖДАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННА ПЛАТФОРМА ПО ПРОЕКТ KNRIN – 2014/108164
NORWAY GRANTS 2009 - 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA
(МОНИТОРИНГ И ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ЧЕРНО МОРЕ)”

София 2015 г.

1. Критерий за оценка

Критерият за оценка на офертите на участниците в настоящата процедура е **икономически най-изгодната оферта**.

2. Показатели и методика за комплексна оценка

Настоящата методика представлява съвкупност от правила, които имат за цел да се определи начинът, по който ще се извърши класирането на офертите на участниците, допуснати до оценка.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база технически и финансови показатели съобразно представените в офертите предложения на участниците, като критерият е икономически най-изгодната оферта. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

2.1. Показатели за оценка на офертите

Оценката на офертите ще се извършва по съответствието им със следните показатели:

1) **Техническо предложение (ПК1_i)** – оценява се виждането на участника за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, съответстващо на настоящата документация и основно на изискванията на Възложителя, описани в техническото задание.

2) **Предлагана цена (ПК2_i)** – оценява се общата предложена цена за пълна реализация и цялостно изпълнение предмета на поръчката.

2.2. Относителната тежест на посочените показатели в общата комплексна оценка е:

1) Техническо предложение - **70%**

2) Предлагана цена – **30 %**.

Сборът от относителната тежест на показателите за оценка е равен на 100%.

2.3. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите (КО_i)

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се извършва в следната последователност:

1) **Проверка за пълнота и съответствие с изискванията на представените документи.** Офертите, които не отговарят на изискванията на ЗОП и настоящата документация за участие в процедурата или не са подадени в съответствие с приложените образци се отстраняват след мотивирана обосновка от комисията и не се оценяват. На отстраняване подлежи и оферта, при която не е спазено изискването на чл. 57, ал. 2 от ЗОП – предлаганата цена да е в самостоятелен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена”.

2) Показателите за оценка се прилагат само по отношение на офертите на участниците, които **не са отстранени от участие** в процедурата на основанията, предвидени в чл. 69 от ЗОП и които

отговарят на обявените от Възложителя изисквания за икономическо и финансово състояние, професионална квалификация и технически възможности.

3) Всички оферти се оценяват **при еднакво** прилагане на показателите за оценка и на комплексната оценка на офертите. Показателят „Техническо предложение” се определя чрез сбор от оценките на подпоказатели, подробно разписани в настоящата методика.

а) По показателя „Техническо предложение” (ПК1_i)

ПК1_i е показател, отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата на i-тия участник. Максималната стойност на ПК1_i е 100 точки и се изчислява по следната формула:

$$ПК1_i = \sum_i П_i$$

Където П_i е оценката по всеки един от подпоказателите на показател „Техническо предложение”.

Всички точки се присъждат и изчисляват в цели числа, а необходими закръгляния на крайни точки се правят с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оценката по показателя „Техническо предложение” (ПК1_i) се определя чрез консенсус от членовете на комисията. Ако не може да се постигне консенсус за оценката по някой подпоказател, всеки от членовете на комисията, попълва таблица с индивидуални оценки на офертите. В този случай, всяка оферта получава оценка по показателя, представляваща средноаритметичната стойност от получените индивидуални оценки, поставени от членовете на комисията.

Подпоказатели и точки:

Подпоказател	Максимален брой точки
ПП.1. Предложение за архитектура на системата	20
В предложението за изпълнение участникът е описал и обосновал в пълнота и детайлност архитектурата на системата и предложената функционалност. Обосновал в пълнота и детайлност как целите на проекта се покриват с предложената архитектура, както и как стандартни компоненти се интегрират и конфигурират с минимум специфична разработка. Обосновал е в пълнота и детайлност използването на отворени стандарти, компоненти и интерфейси, както и как технологично системата е предвидена за бъдещо разширение и надграждане;	20
В предложението за изпълнение участникът е описал и обосновал в пълнота и детайлност архитектурата на системата и предложената функционалност. Обосновал в пълнота и детайлност как целите на проекта се покриват с предложената архитектура, както и как стандартни компоненти се интегрират и конфигурират с минимум специфична разработка. Обосновал е в пълнота и детайлност как технологично системата е предвидена за бъдещо разширение и надграждане;	15
В предложението за изпълнение участникът е описал архитектурата на системата и предложената функционалност. Описал е основни принципи на това, как целите на проекта	5

се покриват с предложената архитектура, както и как стандартни компоненти се интегрират и конфигурират с минимум специфична разработка.	
ПП.2. Подход за изпълнение	20
В предложението си за изпълнение участникът е описал и обосновал последователност от действия/стъпки, които ще бъдат извършени при провеждане на анализа, проектирането и внедряването, както и при разработката и интеграцията на различните системи обект на поръчката. Участникът е направил детайлно описание на разработката на системата, както и е описал детайлно начина на интеграция на описаните системи. Направен е детайлен план за управление на проекта и са описани детайлно резултатите от изпълнението; Описаният подход за изпълнение гарантира навременното и пълноценно изпълнение на проекта с всички негови компоненти;	20
В предложението си за изпълнение участникът е описал последователност от действия/стъпки, които ще бъдат извършени при провеждане на анализа, проектирането и внедряването, както и при разработката и интеграцията на различните системи обект на поръчката. Участникът е направил детайлно описание на разработката на системата, както и е описал детайлно начина на интеграция на описаните системи. Направен е детайлен план за управление на проекта и са описани детайлно резултатите от изпълнението;	10
В предложението си за изпълнение участникът е описал последователност от действия/стъпки, които ще бъдат извършени при провеждане на анализа, проектирането и внедряването, както и при разработката и интеграцията на различните системи обект на поръчката. Участникът е направил описание на разработката на системата, както и е описал начина на интеграция на описаните системи. Направен е план за управление на проекта и са описани детайлно резултатите от изпълнението;	5
ПП.3. Предложение за изпълнение на функционалните и нефункционалните изисквания	20
Предложеното описание на реализацията на функционалните и нефункционалните изисквания илюстрира средствата, които ще бъдат използвани и връзките между тях за изпълнение на изискванията. Начинът на реализация е представен аргументирано по отношение на отделните изисквания, което показва много добро разбиране на функционалностите на системата и нефункционалните изисквания към нея. Предложението на участника съдържа детайлно технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участникът ще използва за разработване и интеграция на готови, адаптирани за проекта системи. Предложението на участника е илюстрирано с примерни графични екрани на потребителския интерфейс.	20
Предложеното описание на реализацията на функционалните и нефункционалните изисквания илюстрира средствата, които ще бъдат използвани и връзките между тях за изпълнение на изискванията. Начинът на реализация е представен аргументирано по отношение на отделните изисквания, което показва много добро разбиране на функционалностите на системата и нефункционалните изисквания към нея. Предложението на участника не съдържа детайлно технологично описание на концептуална рамка, принципи и структура, спецификации, стандарти и технологични критерии, които участника ще използва за разработване и интеграция на готови, адаптирани за проекта системи ИЛИ предложението на участника не е илюстрирано с примерни графични екрани на	10

потребителския интерфейс.	
Предложеното описание на реализацията на функционалните и нефункционалните изисквания не илюстрира средствата, които ще бъдат използвани и връзките между тях за изпълнение на изискванията. Начинът на реализация не е представен аргументирано по отношение на отделните изисквания. Предложението на участника не е илюстрирано с примерни графични екрани на потребителския интерфейс.	5
ПП.4. Предложение за организация и подход за управление на проекта	20
Участникът е описал методология за управление на проектните дейности, като е изтъкнал с какво предложената от него проектна методология ще допринесе за качествено постигане на очакваните резултати. В предложението на участника е разписан план-график за действие с описание на дейностите и поддейностите, тяхната ресурсна обезпеченост и идентифицирани ключови дати за предаване на документи/междинни резултати. Участникът е описал процедури за постигане на успешна комуникация между всички членове на екипа на Изпълнителя, както и между екипа на Изпълнителя и този на Възложителя и за управление на документите.	20
Участникът е описал методология за управление на проектните дейности, но не е изтъкнал с какво предложената от него проектна методология ще допринесе за качествено постигане на очакваните резултати. В предложението на участника е разписан план-график за действие, с описание на дейностите и поддейностите, но не са описани или ресурсната обезпеченост на дейностите или ключовите дати за предаване на документи/междинни резултати. Участникът е описал процедури за постигане на успешна комуникация между всички членове на екипа на Изпълнителя, както и между екипа на Изпълнителя и този на Възложителя и за управление на документите.	10
Участникът е описал схематично (общо)методология за управление на проектните дейности, но не е изтъкнал с какво предложената от него проектна методология ще допринесе за качествено постигане на очакваните резултати. В предложението на участника е разписан план-график за действие, с описание на дейностите и поддейностите, но не са описани или ресурсната обезпеченост на дейностите или ключовите дати за предаване на документи/междинни резултати. Участникът не е описал процедури за постигане на успешна комуникация между всички членове на екипа на Изпълнителя, както и между екипа на Изпълнителя и този на Възложителя и за управление на документите.	5
ПП.5. Предложение за оценка и управление на риска	20
Участникът е предложил изпълними мерки за минимизиране или предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя. Участникът е описал как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове. Участникът е обяснил по какъв начин се оценява всеки един риск и как всички идентифицирани и оценени рискове се приоритизират/степенуват съгласно важност/критичност. Участникът е идентифицирал други рискове, релевантни към изпълнението на проекта и е предложил адекватни мерки за минимизиране на тяхното влияние.	20
Участникът е предложил изпълними мерки за минимизиране или предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя. Участникът или не е описал как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове или не е обяснил по какъв начин се оценява всеки един риск и как всички идентифицирани и оценени рискове се приоритизират/степенуват съгласно важност/критичност.	10

Участникът е идентифицирал други рискове, релевантни към изпълнението на проекта.	
Участникът е предложил мерки за минимизиране или предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, но не всички предложени мерки са изпълними. Участникът или не е описал как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове или не е обяснил по какъв начин се оценява всеки един риск и как всички идентифицирани и оценени рискове се приоритизират/степенуват съгласно важност/критичност.	5
МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ	100

Пояснение: за целите на оценката „детайлно“ означава представяне на конкретни и подробни характеристики, предоставящи специфична информация за описвания обект, които не се изчерпват с просто изброяване на параметри, а предоставят допълнителна описателна информация и аргументи.

б) По показателя „Предлагана цена” (ПК2_i)

Оценяването се извършва на база на Общата (крайна) цена, предложена от участника. Оферти, чиято обща (крайна) цена за изпълнение на поръчка надвишава предварително определения максимален ресурс от Възложителя, не подлежат на оценка.

Максималната стойност на ПК2_i е 100 точки и се изчислява по следната формула:

$$\text{Брой точки по показател ПК2}_i = \frac{\text{Минимална предложена цена } A_{\min}}{\text{Предложена цена от конкретния участник } A_i} \times 100$$

2.4. Комплексна оценка на офертите (КО_i)

Общата (комплексна) оценка на офертите се определя, като първоначално се сумират присъдените точки по показател Техническо предложение. Получените **междинни** оценки се обявяват на присъстващите при отваряне на ценовите предложения.

След отваряне на пликовете с ценовите предложения тези, които отговарят на изискванията се вземат предвид и се изготвя комплексна оценка на съответната оферта, като се сумират точките по всички показатели.

Всяка допусната до пълна оценка оферта получава **крайна комплексна оценка**, изразена в точки по следната формула:

$$\text{КО}_i = \text{ПК1}_i \times 70 \% + \text{ПК2}_i \times 30 \%$$

Където:

КО_i - е комплексната оценка на офертата на i-тия на участник;

ПК1_i - е брой точки по показател „Техническо предложение“ на офертата на i-тия участник;

ПК2_i - е брой точки по показател „Предлагана цена“ на офертата на i-тия участник.

Класирането се извършва в низходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка по посочената формула. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, при класирането им се прилагат правилата на чл. 71, ал. 4 и 5 от ЗОП.

Участникът, класиран от Комисията на първо място, се определя за Изпълнител на обществената поръчка с решение на Възложителя.

2.5. Прилагане на процедурата по чл. 70 от ЗОП

Ако комисията установи, че офертата на участник съдържа предложение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, назначената от Възложителя комисия писмено ще изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на това предложение, като ще определи разумен срок за представяне на обосновката, не по-кратък от три работни дни.

В този случай комисията ще разгледа обосновката и вземе решение съобразно процедурата и критериите, посочени в чл. 70, ал. 2-4 от ЗОП, преди извършване на крайното класиране на офертите.