

УТВЪРДИЛ:.....

  
Румен Арабаджиев  
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,  
ДП „Пристанищна инфраструктура“

**ПРОТОКОЛ**  
**ЗАСЕДАНИЕ №3**  
**НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА**

Днес, 07.08.2015 г. /петък/ в изпълнение на Заповед № 272-3-22 / 05.06.2015 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по откритата процедура, в състав:

**Председател:** Елеонора Жекова – Зам.-директор, Клон ТП „Пристанище Варна“

**Членове:**

1. Мартин Щерев- експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“,
2. Невена Пеева – Юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“,
3. Веселин Коцев- експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“,
4. Добрил Добрев – Експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на откритата процедура за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: **ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ НА КОМУНИКАЦИИ И НАСТИЛКИ В ТИЛА НА 5 К.М., ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА –ЗАПАД –ПЪРВИ ЕТАП**“.

На заседанието не присъстваха г-жа Мая Казакова и г-жа Мария Ковачева. Съгласно Заповед № 272-3-22 / 05.06.2015 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, участие взеха резервните членове г-н Мартин Щерев и г-н Веселин Коцев, които след като се запознаха със списъка на участниците, подали офертни документи, попълниха и подписаха декларация по чл. 35 от ЗОП.

Съгласно изискванията на чл. 34 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

За провеждане на заседанието, участниците в откритата процедура бяха уведомени чрез съобщение публикувано, на 04.08.2015г. на сайта на ДП „Пристанищна инфраструктура“ – Профил на купувача.

В присъствието на г-н Васко Друмев Йорданов - Представител на „Консорциум „Инженеринг Варна Запад” и г-жа Христина Пламенова Златанова - Представител на „Хидрострой” АД, председателят на комисията г-жа Елеонора Жекова съобщи резултатите от извършеното в Заседание № 2 на комисията оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници, а именно:

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

1. „Щрабак”ЕАД - 49,67 /четиридесет и девет цяло и шестдесет и седем/ точки;
2. Консорциум „Стимекс - Химпроект Девня” - 49,67 /четиридесет и девет цяло и шестдесет и седем/ точки;
3. „Хидрострой” АД - 49,67 /четиридесет и девет цяло и шестдесет и седем/ точки;
4. Консорциум „Инженеринг Варна Запад” – 50 /петдесет/ точки;
5. ДЗЗД „България 2015” - 44,83 /четиридесет и четири цяло и осемдесет и три/ точки;

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

Председателят на комисията г-жа Елеонора Жекова прочете ценовите предложения на всеки един от допуснатите участници пред всички присъстващи, а именно:

**1. „Щрабак”ЕАД**

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 1 042 149,61 лв.** /един милион четиридесет и две хиляди сто четиридесет и девет лева и шестдесет и една стотинки / без ДДС.

**2. Консорциум „Стимекс - Химпроект Девня”**

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 1 010 476,48 лв.** /един милион десет хиляди четиристотин седемдесет и шест лева и четиридесет и осем стотинки / без ДДС.

**3. „Хидрострой” АД**

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 1 479 513,00 лв.** /един милион четиристотин седемдесет и девет хиляди петстотин и тринадесет лева и нула стотинки / без ДДС.

**4. Консорциум „Инженеринг Варна Запад”**

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 1 429 687,49 лв.** /един милион четиристотин двадесет и девет хиляди шестстотин осемдесет и седем лева и четиридесет и девет стотинки / без ДДС.

**5. ДЗЗД „България 2015”**

**За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 574 376,00 /петстотин седемдесет и четири хиляди триста седемдесет и шест лева и нула стотинки / без ДДС.**

В отсъствие на представители на фирмите – участници в откритата процедура, Комисията пристъпи към проверка на съответствията на ценовите предложения - Образец на предлагана цена с приложените КСС, съгласно предварително обявените от Възложителя условия, при която установи следното:

**1. „Щрабак”ЕАД**

**За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 1 042 149,61 лв. /един милион четирдесет и две хиляди сто четирдесет и девет лева и шестдесет и една стотинки / без ДДС.**

Образецът на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

**2. Консорциум „Стимекс - Химпроект Девня”**

**За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 1 010 476,48 лв. /един милион десет хиляди четирстотин седемдесет и шест лева и четирдесет и осем стотинки / без ДДС.**

Образецът на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

**3. „Хидрострой” АД**

**За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 1 479 513,00 лв. /един милион четирстотин седемдесет и девет хиляди петстотин и тринадесет лева и нула стотинки / без ДДС.**

Образецът на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

**4. Консорциум „ Инженеринг Варна Запад”**

**За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 1 429 687,49 лв. /един милион четирстотин двадесет и девет хиляди шестстотин осемдесет и седем лева и четирдесет и девет стотинки / без ДДС.**

Образецът на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

**5. ДЗЗД „България 2015”**

**За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 574 376,00 /петстотин седемдесет и четири хиляди триста седемдесет и шест лева и нула стотинки / без ДДС.**

Комисията констатира, че е на лице хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП и участникът е предложил цена, която е по-ниска с повече от 20 на сто от средната цена на останалите оферти.

**В резултат на извършеното, Комисията Реши:**

1. На основание чл.70, ал.1 от ЗОП, изисква от участника ДЗЗД „България 2015” подробна писмена обосновка за предложената цена с посочени обективни обстоятелства, свързани с:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

Днес, 01.09.2015 г. /вторник/ в изпълнение на Заповед № 272-3-22 / 05.06.2015 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по откритата процедура, в състав:

**Председател:** Елеонора Жекова – Зам.-директор, Клон ТП „Пристанище Варна“

**Членове:**

1. Мартин Щерев- експерт, отдел „ИАС”, Клон ТП „Пристанище Варна”,
2. Невена Пеева – Юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“,
3. Веселин Коцев- експерт, отдел „ИАС”, Клон ТП „Пристанище Варна”,
4. Добрил Добрев – Експерт, отдел „ИАС”, Клон ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за разглеждане на представената в законно установения срок подробна писмена обосновка за предложената цена от участника ДЗЗД „България 2015”.

След разглеждане и обсъждане на представената обосновка, комисията установи следното:

1. Участникът преразказва части от работната си програма за изпълнение на поръчката. Техническото предложение и работната програма за изпълнение на строителството благоприятстват за бързото и ефикасно и икономически изгодно изпълнение на поръчката. Технологиите на работа избрана от участника ще осъществи всички видове СМР и своевременно изпълнение на строителството във фиксирания срок. Участникът пише, че ще създаде добра организация за изграждане на обекта в срок. В обосновката участникът пише, че е разработен план за управление на качеството, подробен линеен график.

2. Декларира, че има собствена техника и разполага с експерти и персонал с необходимия опит и квалификация.

**На база гореизложеното, комисията единодушно реши да не приеме представената обосновка, поради следните мотиви:**

- Участникът обосновава срока на изпълнение и работната си програма, а не предложената ниска цена.

- Никъде в обосновката не се пише за обстоятелствата, които са формирали предложената ниска цена за изпълнение на поръчката.

- Участникът декларира, че има собствена техника и разполага с експерти и персонал с необходимия опит и квалификация, като това е изискване на Възложителя и е необходимо да бъде представено от всички участници в процедурата.

**В резултат на извършеното, Комисията Реши:**

**I. Предлага на Възложителя да отстрани на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП участник ДЗЗД „България 2015” от по нататъшно участие в процедурата със следните мотиви: От писмената обосновка с вх.№272-3-30/28.08.2015 г. не е видно, че участника е посочил обективни обстоятелства за предложената от него цена в изпълнение на императивната норма, заложена в чл.70, ал.2 от ЗОП.**

**Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ПОКАЗАТЕЛ ЦИ - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА, на допуснатите участници.**

Оценките на участниците по показателя ЦИ се изчисляват по формулата:

$ЦИ \text{ (точки)} = 50 \times (ЦИ_{\min} / ЦИ_i)$ , където:

- $ЦИ_{\min}$  е най-ниската предложена цена;
- $ЦИ_i$  е предлагана цена от съответния участник.

**Максималният брой точки по тази показател е 50.**

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	Цена съгласно образец 4	ТОЧКИ
„Щрабак”ЕАД	1042149.61	48.48
Консорциум „Стимекс - Химпроект Девня”	1010476.48	50.00
„Хидрострой” АД	1479513.00	34.15
Консорциум „ Инженеринг Варна Запад”	1429687.49	35.34

Съгласно методиката офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = ТПП + СРП + РПИ + ЦИ$$

Резултатите от оценяването са представени в табличен вид:

УЧАСТНИК	ТПП + СРП + РПИ	ЦИ	КОМПЛ. ОЦЕНКА /КО/
„Щрабак”ЕАД	49.67	48.48	98.15
Консорциум „Стимекс - Химпроект Девня”	49.67	50.00	99.67
„Хидрострой” АД	49.67	34.15	83.82
Консорциум „ Инженеринг Варна Запад”	50	35.34	85.34

В резултат на извършената дейност по разглеждане, оценка и класиране на участниците в открита процедура с предмет „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ НА КОМУНИКАЦИИ И НАСТИЛКИ В ТИЛА НА 5 К.М., ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА –ЗАПАД –ПЪРВИ ЕТАП”, Комисията единодушно Реши,

II. Класира допуснатите участниците за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ НА КОМУНИКАЦИИ И НАСТИЛКИ В ТИЛА НА 5 К.М., ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА –ЗАПАД –ПЪРВИ ЕТАП” както следва:

1. На първо място Консорциум „Стимекс - Химпроект Девня” с комплексна оценка – 99, 67 т.
2. На второ място „Щрабак”ЕАД с комплексна оценка – 98, 15 т.
3. На трето място Консорциум „ Инженеринг Варна Запад” с комплексна оценка – 85, 34 т.
4. На четвърто място „Хидрострой” АД с комплексна оценка – 83, 82 т.

III. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ НА КОМУНИКАЦИИ И НАСТИЛКИ В ТИЛА НА 5 К.М., ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА –ЗАПАД –ПЪРВИ ЕТАП” с Участникът Консорциум „Стимекс - Химпроект Девня” - класиран на първо място поради това, че е предложил „икономически най-изгодна оферта” по критериите за оценяване, заложен от Възложителя.

Председател на Комисията:.....  
(Елеонора Жекова)

и членове:

1.....  
(Мартин Щерев)

2.....  
(Невена Пеева)

3.....  
(Веселин Коцев)

4.....  
(Добрил Добрев)

Дата: 23.09.2015.