

ОБОБЩЕНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

1. Показател– П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” с относителна тежест 40 %.

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

Формулата за изчисляване на оценката на този показател – „Предлагана цена”, е както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

$Ц_{\min}$ – представлява най-ниската предложена цена без ДДС от участник съгласно ценовите приложения на всички допуснати до оценка участници;

$Ц_i$ – представлява предложената от съответния участник цена без ДДС за изпълнение на поръчката.

Обобщена таблица по показател П1 «Предлагана цена»

Участник	Предложена цена (в лева без ДДС)	Оценка по П 1 (в брой точки)	Оценка по П 1 (по коефициента на тежест 40 %)
„ИНТИС” ООД	307 867,26	95,10 т.	38,04
„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД	319 419,51	91,66 т.	36,66
„ГАРАНТ СТРОЙ” ООД	319 872,38	91,53 т.	36,61
„МИРО СОФСТРОЙ – ВИ ДЖИ ЕМ КОМЕРС” ДЗЗД	292 791,66	100,00 т.	40,00
„КОМОС” ООД	294 091,50	99,56 т.	39,82

2. Показател П2- „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” с относителна тежест 10 %.

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където:

C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

$C_{\min}$ е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Обобщена таблица по показател П2 «Срок за изпълнение»

Участник	Предложен срок	Оценка по П 2 (в брой точки)	Оценка по П 2 (по коефициента на тежест 10 %)
„ИНТИС” ООД	76 дни	73,68 т.	7,37
„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД	90 дни	62,22 т.	6,22
„ГАРАНТ СТРОЙ” ООД	73 дни	76,71 т.	7,67
„МИРО СОФСТРОЙ – ВИ ДЖИ ЕМ КОМЕРС” ДЗЗД	56 дни	100,00 т.	10,00
„КОМОС” ООД	80 дни	70,00 т.	7,00

3. Показател ПЗ – „ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ НА РАБОТАТА” с относителна тежест **50 %**.

ПОКАЗАТЕЛ ПЗ - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ НА РАБОТАТА	Степен на съответствие	Брой точки
Фактори, влияещи на оценката: Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Линеен график с приложена диаграма на работната ръка		Макс. брой точки 100
Участник № 1 „ИНТИС” ООД		
Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката – предвидени са шест основни етапа, като за всеки етап подробно е разработена технологията за изпълнение на отделните видове СМР. В техническото си предложение участникът ясно и подробно е посочил задълженията и отговорностите си като строител, в съответствие с изискванията на Възложителя е разгледал видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, предвидените за влагане материали, като комбинацията с наличните технически и човешки ресурси е оптимална. За изпълнение на строително-монтажните работи участникът е предвидил обособяването на пет комплексни звена. За всяко от звената е конкретизиран броят работници и професиите им в съответствие със спецификата на СМР, които ще се изпълняват. Подробно е разписана конкретната продължителност на отделните видове работи, които ще извършват от всяко от звената, подредени в технологичната им последователност, като е определено лице, отговарящо за взаимодействието и координацията между отделните звена. Детайлното и последователно са разписани конкретните задължения на техническия ръководител, координатора по безопасност и здраве и на отговорника по контрола на качеството. Ясно и подробно са разгледани както мерките за осигуряване спазването на безопасните условия на труд, така и мероприятията за опазване на околната среда. Предложена е процедура за ефективна комуникация с възложителя. Изложен е последователен и детайлен анализ на рисковете с предвидени конкретни мерки за предотвратяването им. Предвид горното комисията намира, че предлаганите подход и организация на изпълнение, както разписаните методи за контрол и управление осигуряват в пълна степен спазване на срока и гарантират на качеството на изпълнение. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и предложения срок. Продължителността на отделните видове работи обективно съответства на технологично необходимото време за изпълнението им при предвидените технически и човешки ресурси, поради което линейният график е обоснован и реалистичен.		100 т.
Участник № 2 „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД		
Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката – предвидени са три основни етапа, с посочена конкретна продължителност и трудоемкост в човекодни. В съответствие с изискванията на Възложителя в техническото си предложение участникът ясно и подробно е посочил видовете СМР и последователността на тяхното		100 т.

изпълнение в отделните етапи, в комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Видовете дейности оптимално са обвързани с конкретно посочена механизация и оборудване и необходимият брой квалифициран и неквалифициран персонал от съответно посочените конкретни професии. Изключително ясно и подробно е описана технологията на изпълнение на отделните видове работи, изчислена е продължителността им в календарни дни, като са посочени начален и краен ден за извършването им. Последователно и детайлно са изброени относимите към изпълнението на поръчката нормативни актове. Ясно и подробно са разгледани техническите характеристики на предложените за влягане материали, като са посочени техните предимства. Детайлното и последователно са разписани конкретните задължения на ръководителя обект, техническия ръководител, координатора по безопасност и здраве и на отговорника по контрола на качеството. Предложена е схема на комуникация между участниците в строителството, с последователно и подробно описание на методи за управление и контрол на качеството, с разпределени функции на отделните лица. Мерките за осигуряване спазването на безопасните условия на труд са разгледани ясно и много подробно и са придружени от схеми. Разработен е план за опазване на околната среда. С оглед горното, Комисията намира, че предложените от участника подход и организация на изпълнение, начините на управление и методите за контрол осигуряват в пълна степен спазване на срока и гарантиране на качеството на изпълнение на доставките, като предложените технологии отговарят изцяло на технологичните изисквания към предложените видове материали. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и предложения срок. Продължителността на отделните видове работи е обективно съответства на технологично необходимото време за изпълнението им. Продължителността на отделните видове работи обективно съответства на технологично необходимото време за изпълнението им при предвидените технически и човешки ресурси, поради което линейният график е обоснован и реалистичен.	
Участник № 3 „ГАРАНТ СТРОЙ” ООД	
Участникът е представил техническо предложение, което представлява извадки от общодостъпни източници на информация (например: от интернет страница www.napravisam.net, „Ръководство за монтаж на ПВЦ прозорци и врати” на Сдружение „Български врати и прозорци” от 2011 г.), чието съдържание е общо и принципно за изпълнението на отделни видове работи и не е съобразено с конкретните особености на настоящата обществена поръчка. В раздел „Специфика на обектите в обособена позиция” (стр. 5 от техническото предложение) участникът е указал като основна специфика на обекта, това, че е „болнично заведение, което функционира”, поради което организацията на работа „трябва да бъде съобразена така, че да създава минимален дискомфорт на работа на други отделения в болницата”. Това не отговаря на особеностите на конкретния обект, тъй като сградата, в която ще се изпълняват планираните СМР, предмет на поръчката, представлява административна сграда. В етап 1 „Временно строителство и подготвителни дейности“ в частта „Подаването на ток“ участникът твърди, че всички СМР ще се изпълняват вътре в сградата. Това твърдение също не отговаря на спецификата на обекта, тъй като основните видове СМР на практика се изпълняват вън от сградата. В етап 4 „ВиК работи“ участникът посочва, че в проекта се предвижда подмяната на вертикалните канални тръби, ревизия на	1 т.

хоризонталните канални тръби и отпушване на канални тръби. В действителност проектът в частта си „ВиК“ не предвижда тези видове СМР. Комисията счита, че горното показва, че участникът не познава и не е вникнал в спецификата на обекта и на проектната разработка, неразделна част от документацията за участие в поръчката. В резултат обяснението и представянето на отделните етапи на изпълнение е маркирано и рамкирано общо. Видовете СМР в обяснителната записка от техническото предложение на участника са разгледани общо и бланкетно. Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. На следващо място, в частта „Организация на работата“ – „Анализ обосноваващ продължителността на основните СМР и избраният метод за организация на строителството на обекта“, участникът предвижда, че ще сформира при изпълнението на СМР 6 самостоятелни работни звена, всяко едно от които ще изпълнява различни по вид подробно описани СМР. В частта „Взаимодействие на работните звена и технологична последователност на строителния процес“ участникът залага използването не на 6, а на 5 звена. В технологичната последователност на строителния процес отново присъстват 5, а не 6 звена. С оглед горното, Комисията счита, в описаната последователност за изпълнението на СМР има пропуски, като липсва видимо съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предвид изложеното, техническото предложение на участника най-общо предполага срочно и качествено изпълнение на поръчката.	
Участник № 4 „МИРО СОФСТРОЙ – ВИ ДЖИ ЕМ КОМЕРС” ДЗЗД	
Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката – предвидени са шест етапа, с посочена сумарна трудоемкост за реализация на проекта, максимален състав на работниците и среден брой работници. Предвидените за ползване човешки ресурси са с посочен брой и професия, с оглед предвидените за изпълнение СМР. В съответствие с изискванията на Възложителя в техническото си предложение участникът е посочил видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение. Определен е ръководен екип, класифицирани са опасностите и са предвидени мерки за предотвратяването им. Изброена е действащата нормативна уредба. Предвидено е управлението и контролът да се извършват посредством изградената и внедрена система за управление, както и чрез интегрираната политика по качество, околна среда, здравословни и безопасни условия на труд и поети ангажименти към заинтересованите страни. Посочени са мерки за опазване на околната среда, представен е анализ на риска и е отделено внимание на документирането на строителния процес. Но от представения линеен календарен график се установяват несъществени пропуски в технологичната последователност, както следва: - при изпълнението на покривните работи и при двете основни фази (демонтажни и монтажни работи) е предвидено извършване на демонтаж на дървената скара преди да бъдат демонтирани металните рекламни елементи от покрива и покривната ламарина, както и изпълнение на новата покривна ламарина преди да бъдат доставени и монтирани дървените трупчета в бетон и да бъде монтирана върху тях дървена скара и обшивка - при изпълнението на външната топлоизолация на сградата е предвидено полагане на „Силиконова драскана мазилка с различна тоналност от основният цвят по стени и колони“ на третия ден от	50 т.

започване на обекта, преди да е изпълнил „Топлоизолация с експандиран пенополистирол по стени и колони - с дебелина 70 мм“ и „Полипропиленова мрежа, включително циментова шпакловка“. На следващо място линейният график е недостатъчно обоснован, тъй като участникът е предложил 21 календарни дни след изпълнението на „Подготовка на съществуваща настилка от мозайка за лепене на гранитогрес“ да започне изпълнението на „Настилка от гранитогрес с дебелина 10 мм – студоустойчив“. Комисията счита, че предвидения в графика срок от 21 дни между двата взаимно свързани видове СМР е необосновано голям. Според технологичните изисквания за изпълнение на този вид настилка върху съществуваща мозаечна настилка преди започване на лепенето на настилка от гранитогрес, повърхността трябва да е чиста, без прах, строителни отпадъци. Предвиденият от участника период от 21 дни между изпълнението на дейностите по подготовката – механично отстраняване на горният замърсен слой от мозайката и обработване на пукнати, ронещи се и слаби места с еластичен водонепропусклив шприц, създава предпоставки подготвената повърхност за лепене на настилка от гранитогрес да бъде замърсена и на практика компрометирана, което ще се отрази негативно в качеството на изпълнената настилка. С оглед горното техническото предложение на участника недостатъчно осигурява срочно и качествено изпълнение на поръчката.	
Участник № 5 „КОМОС“ ООД	
Участникът е описал отделните етапи за изпълнение и видовете СМР. Посочени са нормативните и минималните технически изисквания към предвидените за влагане материали. В техническото си предложение участникът е посочил организационна структура и начин за управление като е разпределил конкретни задължения и отговорности между отделните членове на екипа с ръководни функции. Представена е схема за управление на обекта. Обърнато е внимание на професионалната квалификацията на персонала за извършването на различни видове СМР, използваните материали, инструменти и оборудване. Предвидено е контролът да се осъществява съобразно предвиденото в системата по качество. Изброена е приложимата към изпълнението на поръчката нормативна уредба, както и нормативната уредба, действаща в областта на околната среда, като са развити и мерки за опазването на околната среда. Но в предложението на участника технологичната последователност и продължителността на отделните видове СМР не е достатъчно ясна разбираема, тъй като в представения от участника линеен календарен график съществува една позиция „Демонтажни работи“, без посочване на отделните видове работи, включени в нея. За сравнение, в количествената сметка от документацията за участие, в тази позиция присъстват 22 /двадесет и две/ отделни вида СМР. Поради това времетраенето на отделните СМР е недостатъчно съобразено с технологично необходимото време за изпълнението им и недостатъчно съответства на посочените технически и човешки ресурси. С оглед горното, Комисията счита, че е налице частично съответствие между описаната технологична последователност на строителния процес и предложения срок, като в резултат линейният график е недостатъчно обоснован. С оглед горното техническото предложение на участника недостатъчно осигурява срочно и качествено изпълнение на поръчката.	50 т.

Обобщена таблица по показател ПЗ «Организация и технология на работата»

Участник	Оценка по ПЗ (в брой точки)	Оценка по ПЗ (по коефициента на тежест 50 %)
„ИНТИС” ООД	100 т.	50,00
„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД	100 т.	50,00
„ГАРАНТ СТРОЙ” ООД	1 т.	0,50
„МИРО СОФСТРОЙ – ВИ ДЖИ ЕМ КОМЕРС” ДЗЗД	50 т.	25,00
„КОМОС” ООД	50 т.	25,00

ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 40 \% + П2 \times 10 \% + ПЗ \times 50 \%$$

Максималният брой точки в комплексната оценка, който може да получи участник е 100 т.
На първо място се класира участникът получил най-голям брой точки.

Останалите участници се подреждат в низходящ ред в зависимост от получения брой точки
Забележка: Получената оценка за всеки критерий се закръгля с точност до 0.01.

След горните изчисления комплексната оценка /КО/ на участниците е, както следва:

Участник	КО = П1 x 40 % + П2 x 10 % + ПЗ x 50 %	Комплексна оценка (КО)	КЛАСИРАНЕ
„ИНТИС” ООД	38,04 + 7,37 + 50,00	95,41	I място
„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД	36,66 + 6,22 + 50,00	92,88	II място
„ГАРАНТ СТРОЙ” ООД	36,61 + 7,67 + 0,50	44,78	V място
„МИРО СОФСТРОЙ – ВИ ДЖИ ЕМ КОМЕРС” ДЗЗД	40,00 + 10,00 + 25,00	75,00	III място
„КОМОС” ООД	39,82 + 7,00 + 25,00	71,82	IV място

Председател на Комисията:.....
(инж. Емилия Лекова)

и членове:

1.....
(инж. Иван Иванов)

2.....
(инж. Христо Хранов)

3.....
(Тодорка Ковачева)

4.....
(Галина Добрева)