



РЕШЕНИЕ

№ *РА-10-19*

гр. София, *23.09.* 2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, в законоустановения срок, и въз основа на Протоколи № 1, 2, 3 и 4 на Комисията, назначена със Заповед № РД-12-66/21.07.2015 г., изменена със Заповед № РД-12-66-1/31.08.2015 г. на генералния директор на ДП "Пристанищна инфраструктура" за извършване проверка на допустимостта, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществената поръчка, с предмет: ***„Преустройство на административна сграда за административни нужди – II етап (основен ремонт на покрива, полагане на изолация по фасадите и подмяна на дограма на партера, първи и втори етаж)“*** и като взех предвид, че:

Процедурата е открита с Решение № РД-10-8/08.06.2015 г. на генералния директор на ДП "Пристанищна инфраструктура", публикувано в РОП с № 670667 на 08.06.2015 г. и обявление № 05-11-27 от 08.06.2015 г., публикувано в РОП с № 670668 на 08.06.2015 г.

В определения срок за получаване на оферти са постъпили 6 (шест) броя оферти от участниците: „Интис“ ООД, „Каро трейдинг“ ООД, „Гарант строй“ ООД, ДЗЗД „Миро Софстрой - Ви Джи Ем комерс“, „Комос“ ООД и Обединение „Седстрой & Данаила билд-Лом“.

От Протоколи № 2 и № 3 се установява, че след проверката на представените документи и доказателства, както и на допълнително поисканите такива от участниците въз основа на констатациите и указанията в Протокол № 2, до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката в Плик № 2 са допуснати всички участници.

Разглеждането на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците е отразено в Протокол № 3 от работата на Комисията. При извършените проверка и изчисления същата е констатирила, че предложението от участника Обединение „Седстрой & Данаила билд-Лом“ срок за изпълнение на поръчката е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател на оценка. Комисията е изисквала от този участник подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложения от него срокове и не е приела представената обосновка по съображения, подробно изложени в Протокол № 3. Поради това до оценка на предложенията за изпълнение на поръчката са допуснати петима участници - „Интис“ ООД, „Каро трейдинг“ ООД, „Гарант строй“ ООД, ДЗЗД „Миро Софстрой - Ви Джи Ем комерс“ и „Комос“ ООД.

Видно от Протокол № 4, на 07.09.2015 г. Комисията е отворила и оповестила ценовите предложения (Плик № 3) на петимата допуснати до този етап участници, след което ги е разгледала подробно.

След извършване на горните действия Комисията е определила общите комплексни оценки на допуснатите участници съобразно одобрената методика за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта“ и е направила предложение за класирането им.

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП всички протоколи от работата на Комисията, заедно с цялата документация са предадени на генералния директор на ДП "Пристанищна инфраструктура" за приемането им.

София 1574

Бул. „Шипченски проход“ № 69, ет.1-4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg



Възложителят, като съобрази изложените в протоколите от работата на Комисията съображения и подробни мотиви, които изцяло възприема, счита, че Комисията е извършила всички предписани от закона действия, поради което приема работата на Комисията.

Въз основа на горното,

РЕШИ:

I. ОБЯВЯВА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Преустройство на административна сграда за административни нужди – II етап (основен ремонт на покрива, полагане на изолация по фасадите и подмяна на дограма на партера, първи и втори етаж)“*, както следва:

На 1^{во} място: Участник № 1 „Интис“ ООД, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 95,41 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 307 867,26 лв. (триста и седем хиляди осемстотин шестдесет и седем лева и двадесет и шест стотинки), без ДДС.

На 2^{ро} място: Участник № 2 „Каро трейдинг“ ООД с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 92,88 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 319 419,51 лв. (триста и деветнадесет хиляди четиристотин и деветнадесет лева и петдесет и една стотинки), без ДДС.

На 3^{то} място: Участник № 4 ДЗЗД „Миро Софстрой - Ви Джи Ем комерс“ с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 75,00 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 292 791,66 лв. (двеста деветдесет и две хиляди седемстотин деветдесет и един лева и шестдесет и шест стотинки), без ДДС.

На 4^{то} място: Участник № 5 „Комос“ ООД с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 71,82 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 294 091,50 лв. (двеста деветдесет и четири хиляди деветдесет и един лева и петдесет стотинки), без ДДС.

На 5^{то} място: Участник № 3 „Гарант строй“ ООД с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 44,78 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 319 872,38 лв. (триста и деветнадесет хиляди осемстотин седемдесет и два лева и тридесет и осем стотинки), без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Преустройство на административна сграда за административни нужди – II етап (основен ремонт на покрива, полагане на изолация по фасадите и подмяна на дограма на партера, първи и втори етаж)“* **класираният на първо място участник „Интис“ ООД**, с когото на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на поръчката.

В случай, че не се сключи договор с класирания на първо място участник и при спазване на законовите разпоредби, на основание чл. 74, ал. 2 от ЗОП следва да се премине към сключване на договор с класирания на второ място участник, съгласно обявеното класиране по т. I от настоящото решение.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

1. Въз основа на извършената проверка в Протокол № 3 на предложението за

София 1574
Бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 1-4
Тел.: 02/807 99 99
Факс: 02/ 807 99 66
mail: office@bgports.bg
www.bgports.bg



изпълнение на поръчката на Участник № 6 Обединение „Седстрой & Данаила билд– Лом” Комисията е установила, че предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката, в размер на 25 (двадесет и пет) календарни дни, е с повече от 20 на сто, а именно – с 66,67% (шестдесет и шест цяло и шестдесет и седем стотни върху сто) по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател на оценка. Средната стойност на всички шест допуснати предложения, без това на участник № 6, за когото се извършва проверката, възлиза на 75 (седемдесет и пет) календарни дни. Поради това, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията е изисквала от участника подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложения от него срок за изпълнение.

В представената обосновка участникът не е посочил изрично кое обективно обстоятелство от изчерпателно изброените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП е налице в конкретния случай. С оглед характера на изложените факти и обстоятелства и предвид липсата на изрично твърдение, че участникът ползва държавна помощ, Комисията е приела, че участникът се позовава на останалите четири от изброените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, а именно: икономичност при изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия и оригинално решение за изпълнение на поръчката. След задълбочен анализ на депозираната от участника писмена обосновка Комисията е счела, че не са налице изброените в цитираната правна норма обективни обстоятелства по следните съображения:

Към обосновката участникът е представил отново подробен линеен график. Извън графика, в обосновката липсват изчисления, примери или сравнения, илюстриращи реално с колко дни, седмици или месеци ще се съкрати срока за изпълнение на поръчката поради наличието на съответните обстоятелства, изложени в обосновката. Комисията е констатирала, че твърденията на участника в обосновката на практика преповтарят представеното от него техническо предложение и съдържат изявления, които са направени и от останалите участници в процедурата. Поради това е формулирала извод, че не може да приеме, че изложеното в обосновката е налице единствено за този участник.

В писмената обосновка участникът заявява, че видно от приложения подробен линеен календарен график много от видовете СМР ще се изпълняват „едновременно при спазване на технологичната последователност”. Комисията е установила, че такова изявление е налице и в техническите предложения на останалите участници.

Горното важи и по отношение на разделянето на СМР на етапи, с технологични застъпвания и прекъсвания, предвидената организационна структура на персонала и разпределението на човешкия ресурс и строителната механизация в строителни звена, постъпателно и технологично последователно изпълняващи строително-монтажните работи. Начините на организация на работата, последователността на изпълнение и комбинацията с предвидените за използване технически и човешки ресурси, определянето на времетраенето на всяка една от включените дейности и на необходимото време за изпълнение на отделните видове работи с оглед на съответните посочени технически и човешки ресурси са обстоятелства, заложили в Методиката за оценка на офертите, които се съобразяват при определянето на оценката по показателя Организация и технология на работата. Поради това Комисията е констатирала, че изброените по-горе твърдения в писмената обосновка на участника са разписани в техническите предложения и на останалите участници.

Участникът е декларирал, че разполага с достатъчен брой квалифицирана работна

София 1574

Бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 1-4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg

**ПРИСТАНИЩНА
ИНФРАСТРУКТУРА**

ръчка, оборудвана с необходимата строителна механизация, което гарантира качествено и срочно изпълнение на обекта. Това обстоятелство, според Комисията, също е заявено и от останалите участници в настоящата поръчка.

Участникът е заявил, че е ползвал следната технология за определяне на продължителността на определен вид работа: изработване на анализи за отделните видове СМР със специализиран софтуер за определяне количеството труд за единица мярка работа в човекочасове; изчисляване на обща норма време в човекочасове за определен вид работа от КС; изчисляване на количество човекодни при 8-часов работен ден за съответния вид работа. Посочената технология е принципна, не се отличава с икономичност или оригиналност. Видно от техническите предложения и приложенията към тях линейни календарни графици, този подход е възприет и от останалите участници.

Извън посоченото по-горе, Комисията е установила, че са налице несъответствия между представения с писмената обосновка линеен график, изискванията на Възложителя и техническото предложение на участника, а именно:

- по отношение на изпълнението на „Хидроизолация с дебелина мин. 2 мм.“ е допусната технологична грешка: посоченият вид работа, съгласно приложения към документацията за участие работен проект следва да се изпълни непосредствено върху бетонната плоча, под новоизпълнената дървена покривната конструкция. Предвидената от участника технология не е съобразена с това изискване в проекта, като участникът е предвидил хидроизолацията да се изпълни след „доставка и монтаж на трупчета в бетон за захващане на скара за обшивка и др.“, „направа на скара за дъсчена обшивка“, „обшивка стени, покриви и др. с нерендосани иглолистни и широколистни“;

- по отношение изпълнението на „армирана шпакловка с мрежа от фибростъкло“ в линейния календарен график участникът е планирал изпълнението на тази дейност да започне на следващия ден след нанасянето на силиконовата драскана мазилка по фасадата, въпреки че в раздел VI. от Техническата спецификация, в т. 2.3.1.3, възложителят е указал да бъде предвиден минимален технологичен срок от 3 до 5 дни за съхнене и корекции по шпакловката преди започването на тази дейност;

- по отношение изпълнението на „Мазилки, шпакловки и бояджийски работи“ в техническото си предложение участникът е заявил, че „вътрешните мазилки се изпълняват след завършване на покривните работи“, а според линейния график изпълнението на вътрешните мазилки ще започне преди да е завършено покриването на покривната конструкция с поцинкована ламарина;

- между изчисления брой дни в колона 9 от линейния график и нанесените такива по хоризонтала за видовете СМР по позиции №№ 39, 40, 58 и 60 е налице несъответствие, което пряко влияе върху общия брой дни за изпълнение на поръчката.

Предвид горното, Комисията е формулирала извод, че посочените от участника в обосновката факти и обстоятелства не са обективни и че не са налице само за този участник, както и че представеният с обосновката линеен график не съответства на изискванията на възложителя и на техническото предложение на участника. По тези съображения Комисията е счела, че предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е неизпълним и нереалистичен и предложението на този участник не обезпечава качествено и срочно изпълнение на поръчката, поради което не е приела обосновката.

С оглед изложеното и като взе предвид разпоредбата на чл. 70, ал. 3 от ЗОП, която регламентира самостоятелно правно основание за отстраняване на участника, когато фактите и обстоятелствата, посочените в обосновката не са обективни, Възложителят

София 1574

Бул. „Шипченски проход“ № 69, ет.1-4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg

**РЕШИ:**

ОТСТРАНЯВА от процедурата Участник № 6 Обединение „Седстрой & Данаила билд- Лом” на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

Настоящото решение се издава на основание и в срока на чл. 73, ал. 1 от ЗОП и същото следва да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата, като в същия ден се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите от работата на Комисията.

Настоящото решение може да се обжалва от всеки заинтересован участник относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

Ангел Забуртов

Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура”



София 1574

Бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 1-4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg