



УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 68, ал. 10 от ЗОП с констатациите по допълнително представените документи и окончателната проверка за съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя; разглеждане и оценка на техническите предложения, представени в плик № 2 от офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП с предмет: *„Преустройство на административна сграда за административни нужди – II етап (основен ремонт на покрива, полагане на изолация по фасадите и подмяна на дограма на партера, първи и втори етаж)“*

Днес, 24.08.2015 г., в изпълнение на Заповед № РД-12-66/21.07.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3т. 1 от ЗОП с предмет: *„Преустройство на административна сграда за административни нужди – II етап (основен ремонт на покрива, полагане на изолация по фасадите и подмяна на дограма на партера, първи и втори етаж)“*, открита с Решение № РД-10-8 от 08.06.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 670668, в състав:

Председател: инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

и членове:

1. инж. Иван Иванов – главен експерт „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Териториално поделение – клон Лом на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

2. инж. Христо Хранов – експерт „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Териториално поделение – клон Лом на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. Галина Добрева – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

проведе закрито заседание в заседателната зала на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, Главно управление – София на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 4 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

София 1574

Бул. „Шипченски проход“ № 69, ет.1-4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg



І. Разглеждане на допълнително представените документи и окончателна проверка относно съответствието на участниците с критериите за подбор на възложителя, съгласно указанията на Комисията

Комисията констатира, че копията от протокол № 1 и протокол № 2 са изпратени до участниците и са получени от тях, както следва:

- до Участник № 1 „Интис” ООД – с писмо изх. № 13-00-135-6/10.08.2015 г., получено по факс на 11.08.2015 г.;

- до Участник № 2 „Каро Трейдинг” ООД – с писмо изх. № 13-00-135-7/10.08.2015 г., получено на посочен от участника електронен адрес на 11.08.2015 г., с потвърждение за получаването;

- до Участник № 3 „Гарант Строй” ООД – с писмо изх. № 13-00-135-8/10.08.2015 г., получено на посочен от участника електронен адрес на 11.08.2015 г., с потвърждение за получаването;

- до Участник № 4 ДЗЗД „Миро Софстрой Ви Джи Ем Комерс” – с писмо изх. № 13-00-135-9 от 10.08.2015 г., получено по факс на 11.08.2015 г.;

- до Участник № 5 „Комос” ООД – с писмо изх. № 13-00-135-11/10.08.2015 г., получено на получено по факс на 11.08.2015 г.;

- до Участник № 6 Обединение „Седстрой & Данаила Билд – Лом” – с писмо изх. № 13-00-135-10 от 10.08.2015 г., получено по факс на 11.08.2015 г.,

като същите са публикувани и на официалната интернет страница на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура”.

Комисията установи, че до 17.30 ч. на 18.08.2015 г. са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. с вх. № 13-00-135-12/14.08.2015 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 1 „Интис” ООД;

2. с вх. № 13-00-135-13/17.08.2015 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 3 „Гарант Строй” ООД;

3. с вх. № 13-00-135-14/18.08.2015 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 4 ДЗЗД „Миро Софстрой Ви Джи Ем Комерс”;

4. с вх. № 13-00-135-15/18.8.2015 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 5 „Комос” ООД.

Видно от Протокол № 2 от работата на комисията, от Участници № 2 „Каро Трейдинг” ООД и № 6 Обединение „Седстрой & Данаила Билд – Лом” не са били искани допълнителни документи и същите вече са допуснати до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията извърши задълбочена проверка на допълнително представените от останалите участници документи и констатира следното:

1. Участник № 1 „Интис” ООД

Участникът е представил допълнително следните документи:

1. Придружително писмо;
2. Превод от немски език на Фактура 06V7517-578927-214 от 06.12.2006 г.;
3. Превод от немски език на Фактура № 1857 от 12.11.2008 г. и товарителница.

София 1574

Бул. „Шипченски проход” № 69, ет.1-4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg



След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 1 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед на горното Комисията,

РЕШИ:

1. Допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” участник № 1 „Интис” ООД.

2. Участник № 3 „Гарант Строй” ООД

Участникът е представил допълнително следните документи:

1. Придружително писмо;
2. Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца (*Приложение 6*) с отразена в него промяна в имената на предложения ръководител екип;
3. Подписана от експерта за позиция „Ръководител на екипа” автобиография съгласно образца (*Приложение 7*) с отразена в нея промяна в имената на предложения ръководител екип.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 3 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед на горното Комисията,

РЕШИ:

2. Допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” Участник № 3 „Гарант Строй” ООД.

3. Участник № 4 ДЗЗД „Миро Софстрой Ви Джи Ем Комерс”

Участникът е представил допълнително следните документи:

1. Придружително писмо;
2. Декларация – списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 съгласно образца (*Приложение 5*),



подписана от лицето, упълномощено да подпише офертата и всички документи към нея и определено да представлява обединението-участник съгласно Договора за създаването му;

3. Заверено копие на диплома за висше образование на предложения ръководител екип;

4. Подписана от предложения експерт за позиция „Отговорник ЗБУТ” автобиография съгласно образца (*Приложение 7*) с посочени конкретни строителни обекти, на които е осъществявало функциите на отговорник по ЗБУТ и периоди на изпълнението им, заверени копия на диплома за висше образование, трудова книжка, трудов договор, заповед и удостоверение за завършено обучение за координатор по здравословни и безопасни условия на труд;

5. Подписана от предложения експерт за позиция „Отговорник по контрол на качеството” автобиография съгласно образца (*Приложение 7*) с посочени конкретни строителни обекти, на които е осъществявало функциите на отговорник по контрола на качеството и периоди на изпълнението им, заверени копия на диплома за висше образование и на удостоверение за професионално обучение по контрол върху качеството на изпълнение на строителството;

6. Договор за наем на строителна техника и механизация, тежкотоварни автомобили, строителни машини и съоръжения с приложение към него;

7. Списък – декларация съгласно образца (*Приложение 8*) на строителните машини и техническото оборудване за изпълнение на поръчката с приложено свидетелство за регистрация.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 4 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед изложеното, Комисията

РЕШИ:

3. Допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” Участник № 4 ДЗЗД „Миро Софстрой Ви Джи Ем Комерс”.

4. Участник № 5 „Комос” ООД

Участникът е представил допълнително следните документи:

1. Придружително писмо, в което участникът е заявил, че изцяло поддържа представената оферта;

2. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП съгласно образца (*Приложение 2*), подписани от двамата нови настоящи управители В. Котарански и К. Първанов;

3. За предложения експерт за позиция „Отговорник по контрол на качеството”: Удостоверение от работодателя и заверени копия на длъжностна характеристика и на заповеди – 5 бр.;



4. Извлечение от инвентарната книга към м. Юни 2015 г., заедно със заверени копия на фактури – 11 броя и 1 бр. касова бележка.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 5 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед на горното Комисията,

РЕШИ:

5. Допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” Участник № 5 „Комос” ООД.

II. Разглеждане на техническите предложения на участниците.

1. Техническо предложение на Участник № 1 „Интис” ООД

В Плик № 2 участникът е представил следните документи на хартиен носител и на електронен носител (1 бр. CD):

1. Техническо предложение - оригинал, изготвено съгласно образца (Приложение 12), от което е видно следното:

1.1. Предложен срок за изпълнение – 76 /седемдесет и шест/ календарни дни от подписването на акт образец 2 за отриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.2. Предложен гаранционен срок на обекта – 5 години;

2. Организационно – техническо решение за изпълнение на поръчката, което съдържа: процес на закупуване и доставки, описание на предлагания подход за изпълнение на договора, обезпечаване на обекта с необходимата механизация, гарантиране качеството на изпълнение на договорените работи, общи задължения по ЗБУТ на участника в строителния процес, в т.ч. на ръководния и на изпълнителския екипи, взаимодействие на работните звена и технологичната последователност на строителния процес, като са описани 6 (шест) етапа на изпълнение на видовете работи (1 етап – подготвителни работи, 2 етап – монтаж на фасадно скеле, 3 етап – ремонт покрив, 4 етап – подмяна на дограма, 5 етап – топлоизолация на сградата и 6 етап – вътрешен ремонт), технология на извършваните строително – ремонтни работи за: покривните работи, подмяната на дограмата, топлоизолационните работи, в т.ч. фиксиране на топлоизолационните плоскости, изпълнение на армираната шпакловка с мрежа от фибростъкло, структурирана мазилка по фасадата, настилка от гранитогрес и теракот, шпакловъчни работи, бояджийски работи, полагане на бетоновите бордюри и на бетоновите плочи, предвидените мерки за контрол с цел осигуряване на качеството,

София 1574

Бул. „Шипченски проход” № 69, ет.1-4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg



организацията на безопасни и здравословни условия на труд, анализ на възможните външни рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им и мероприятия и опазване на околната среда по време на строителството.

3. Представени са календарен линеен график за изпълнение на обекта и диаграма на работната ръка.

След като провери техническото предложение на Участник № 1 „Интис” ООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

1. Допуска Участник № 1 „Интис” ООД до следващия етап от процедурата – оценка на офертата му по показателите П2 „Срок за изпълнение” и П3 „Организация и технология на работата”.

2. Техническо предложение на Участник № 2 „Каро трейдинг” ООД

В Плик № 2 участникът е представил следните документи на хартиен носител и на електронен носител (1 бр. CD):

1. Техническо предложение - оригинал, изготвено съгласно образца (Приложение 12), от което е видно следното:

1.1. Предложен срок за изпълнение – 90 /деветдесет/ календарни дни от подписването на акт образец 2 за отриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.2. Предложен гаранционен срок на обекта – 5 години;

2. Организация и технология на работата за изпълнение на обществената поръчка, което съдържа: кратко описание на предмета на поръчката; описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, като са етапите са разделени условно на три (подготвителен етап, основен етап и довършителен етап). Дадено е подробно описание на трите етапа и тяхната продължителност. За отделните етапи в табличен вид е представена тяхната последователност, дейностите включени в тях, както и предвидените ресурси (човешки и технически). Участникът е изложил своите мотиви за избраната последователност и етапност. Отделно в текстови вид е дадено описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, а именно на: демонтажни работи, изработка, доставка и монтаж на дограма, дърводелски (покривни) работи, изолации, циментова шпакловка и мрежа, силиконова мазилка, тенекеджийски работи, частичен ремонт и профилактика на ВиК мрежата, шпакловка на стени, тавани, колони и носещи греди, монтиране на парапети, настилки в т.ч. полагане на тротоарна настилка, бордюри и бетонови улеи, боядисване с латекс и почистване на работните площадки. В табличен вид е представена последователността на изпълнението на отделните видове работи от основния (строителния) етап, като за всяка от тях е дадено начало и край. За изпълнението на поръчката ще бъде организиран един екип от работници със съответната квалификация, както и машини и оборудване, които ще осигуряват изпълнението на поръчките. Предвидените за използване технически и човешки ресурси също са представени в табличен вид. Дадено е описание на организацията и подхода на изпълнение на поръчката, като за всеки етап е описана организацията и мобилизацията на необходимите ресурси,

София 1574

Бул. „Шипченски проход” № 69, ет.1–4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg



мерките за безопасност и здраве, основните задължения на ръководния екип (в табличен вид), организационна схема за координацията, управлението и контрола на участниците при изпълнението на обект, методите за контрол, мерките за осигуряване на качеството, поотделно за тези, предприети от ръководството и тези, предприети от целия персонал, качеството на предоставяне на възложените на екипа дейности, отговорностите за прилагането на стандартите за качество при изпълнение на поръчката, контрол на качеството на материалите за строителния процес, както и контрол и приемане на СМР. Описаният подход за изпълнение на поръчката е комплексен. Дадено е описание на общите изисквания и мерки при изпълнението на поръчката, което включва: мерки и план за опазване на околната среда, пожарна и аварийна безопасност, времетраене на проби, изпитвания и съставяне на актове и протоколи.

3. Представени са календарен линеен график за изпълнение на обекта и диаграма на работната ръка.

4. В табличен вид е приложен списък на видовете материали, които ще бъдат използвани, заедно с техните технически характеристики.

След като провери техническото предложение на Участник № 2 „Каро трейдинг“ ООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

2. Допуска Участник № 2 „Каро трейдинг“ ООД до следващия етап от процедурата – оценка на офертата му по показателите П2 „Срок за изпълнение“ и П 3 „Организация и технология на работата“.

3. Техническо предложение на Участник № 3 „Гарант строй“ ООД

В Плик № 2 участникът е представил следните документи на хартиен носител и на електронен носител (1 бр. CD):

1. Техническо предложение - оригинал, изготвено съгласно образеца (Приложение 12), от което е видно следното:

1.1. Предложен срок за изпълнение – 73 /седемдесет и три/ календарни дни от подписването на акт образец 2 за отриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.2. Предложен гаранционен срок на обекта – 5 години;

2. Организация и план на работа за изпълнение на поръчката и рискове при изпълнението на поръчката, което съдържа: 1. генерален подход за изпълнение на поръчката и методология на работа; 2. специфика на обектите в обособена позиция; 3. съгласуваност на етапите за изпълнение на СМР, съобразно изискванията на ЗБУТ, като са описани следните етапи: 1 етап – временно строителство и подготвителни дейности, 2 етап – демонтажни работи, 3 етап – покривни работи, 4 етап – ВиК работи; 5 етап – подмяна на дограма, 6 етап – топлоизолация на фасади и 7 етап – АС работи (довършителни); За всеки от етапите е описана технологията на изпълнение на работите; 4. Описана е организацията на работа, представляваща анализ, обосноваващ продължителността на основните СМР и избрания метод на организацията на строителството на обекта – приетият метод за изпълнение на строителството е смесен,

София 1574

Бул. „Шипченски проход“ № 69, ет.1-4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg



който включва комбинация на последователен и успореден методи, Описани са шест звена от работници (1 – покривджии, 2 – водопроводчици и каналджии, 3 – ел. техници, 4 – монтажисти на дограма, 5 – строителни работници и мазачи за цялостното саниране на сградата и 6 – комплексно звено от строителни работници, които ще извършват ремонтните работи вътре в сградата, както и снабдяването им с необходимите инструменти. Описани са приложимите мерки за спазване на правилата за безопасност и сигурност, в т.ч. задълженията на участниците в строителния процес, както и на ръководния и изпълнителния екипи. Описан е организационен план по ЗБУТ, организация на строителната площадка, мероприятия по ликвидиране на пожари и/или аварии. Извършен е анализ на възможните рискове при изпълнението на поръчката и мерки за преодоляването им. Описани са мерките за контрол с цел осигуряване на качеството в т.ч. в табличен вид са дадени мерките за намаляване на дискомфорта на местното население, както и предвидените мероприятия по опазване на околната среда по време на строителството.

3. Представени са календарен линеен график за изпълнение на обекта и диаграма на работната ръка.

След като провери техническото предложение на Участник № 3 „Гарант строй” ООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

3. Допуска Участник № 3 „Гарант строй” ООД до следващия етап от процедурата – оценка на офертата му по показателите П2 „Срок за изпълнение” и П 3 „Организация и технология на работата”.

4. Техническо предложение на Участник № 4 „Миро Софстрой – Ви Джи Ем комерс” ДЗЗД

В Плик № 2 участникът е представил следните документи на хартиен носител и на електронен носител (1 бр. CD):

1. Техническо предложение - оригинал, изготвено съгласно образца (Приложение 12), от което е видно следното:

1.1. Предложен срок за изпълнение – 56 /петдесет и шест/ календарни дни от подписването на акт образец 2 за отриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.2. Предложен гаранционен срок на обекта е както следва:

- за ново-изпълнени строителни конструкции - 10 години;
- за възстановени строителни конструкции, претърпели аварии - 8 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи - 5 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години;
- за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години.

София 1574

Бул. „Шипченски проход” № 69, ет.1-4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg



2. Организационно – техническо решение за изпълнение на поръчката, което съдържа: описание на предлагания подход за изпълнение СМР, гарантиране качеството на изпълнение на договорените работи, общи задължения по ЗБУТ на участника в строителния процес, взаимодействие на работните звена и технологичната последователност на строителния процес, като са описани шест етапа на изпълнение на видовете работи: I етап – подготовка на площадката, включващ организиране на временна база за работещите на обекта, електро и водно захранване, осветление, складиране на материали, санитарни възли, битово обслужване и охрана. Подготовка на работните участъци. Временни ограждения и сигнализация; II етап – демонтажни работи, включващ в себе си следните дейности: Изграждане на фасадно тръбно скеле и поставяне на подежник; Демонтаж на: поцинкована ламарина по покрив; олуци, водосточни тръби, есове и казанчета; частично на дървена покривна конструкция; дървена дограма, дървена ламперия и външни щори, сваляне, изнасяне и транспорт; метални парапети, решетки и рекламни съоръжения, сваляне, изнасяне и транспорт; настилка от бетонни плочки цокъл; III етап – ремонтно-възстановителни дейности, включващ в себе си СМР по ремонта на покривната конструкция на сградата; IV етап – Саниране на сградата: монтаж на PVC дограма; поставяне на топлоизолация от експандиран пенополистирол по стени, еркери, страници и колони; монтаж на полипропиленова мрежа и циментова шпакловка по стени, еркери, страници и колони; силиконова драскана мазилка по външни стени, еркери, цокли и колони; подмяна на вертикални канализационни PVC тръби ф110; прочистване на канализация и проби. V етап – довършителни работи: шпакловка на стени, тавани, колони и др.; поставяне на гранитогрес по подове и цокли и ал. лайсни по стъпала; трикратно боядисване с латекс по стени, тавани и др.; грундиране на дървени повърхности; монтаж на парапети тип „Инокс“ - стоящи, по стълби и остъклени; обшивка на стени и тавани с влагоустойчив гипскартон в парно; монтаж на двукрила метална врата на парно; доставка и монтаж на бетонни улеи и бордюри; възстановяване на настилка от бетонни плочи на пясъчна основа, вкл. фугиране; монтаж на противообледенителна инсталация. VI етап – подготовка на обекта за предаване). Дадено е описание на технологията на извършваните строително – ремонтни работи за: покривните работи, подмяната на дограмата, топлоизолационните работи, в т.ч. фиксиране на топлоизолационните плоскости, изпълнение на армираната шпакловка с мрежа от фибростъкло, структурирана мазилка по фасадата, настилка от гранитогрес и теракот, шпакловъчни работи, бояджийски работи, полагане на бетоновите бордюри и на бетоновите плочи, предвидените мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, организацията на безопасни и здравословни условия на труд, и мероприятия и опазване на околната среда по време на строителството.

3. Представени са календарен линеен график за изпълнение на обекта и диаграма на работната ръка.

След като провери техническото предложение на Участник № 4 „Миро Софстрой – Ви Джи Ем комерс“ ДЗЗД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

4. Допуска Участник № 4 „Миро Софстрой – Ви Джи Ем комерс“ ДЗЗД до следващия етап от процедурата – оценка на офертата му по показателите П2 „Срок за изпълнение“ и П3 „Организация и технология на работата“.



5. Техническо предложение на Участник № 5 „Комос” ООД

В Плик № 2 участникът е представил следните документи на хартиен носител и на електронен носител (1 бр. CD):

1. Техническо предложение - оригинал, изготвено съгласно образца (Приложение 12), от което е видно следното:

1.1. Предложен срок за изпълнение – 80 /осемдесет/ календарни дни от подписването на акт образец 2 за отриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.2. Предложен гаранционен срок на обекта – 5 години;

2. Организация и технология за работа обекта при изпълнение на обществената поръчка, която съдържа: цел и обхват на дейностите на поръчката – описание на основните дейности и обхвата на СМР, а именно: полагане на външна топлоизолация, изпълнение на тротоари, подмяна на подово покритие, обшиване на стени и тавани с гипсокартон, подмяна на врати и прозорци, подмяна на компрометирана покривна конструкция, подмяна и монтиране на нови улуци и водосточни тръби, монтиране на автоматизирана система против обледеняване на улуци и водосточни тръби, частичен ремонт и профилактика на ВиК и доставка и монтаж на предпазни парапети, както и описание на видовете СМР съгласно ТР и количествено-стойностна сметка, в т.ч. демонтажни работи, тенекеджийски работи, дърводелски работи, мазачески работи, настилки, дограма, железарски работи, бояджийски работи, изолации, ВиК, други. За описаните видовете СМР съгласно количествената сметка е разписана технологията, по която ще бъдат изпълнени и техническите параметри на предвидените за влагане строителни материали при изпълнение на поръчката. Участникът е дал описание на организационната структура за изпълнение на работата, разписани са правата и отговорностите на отделните длъжностни лица, предвидените мерки за безопасност при изпълнението на СМР. Участникът в текстов вид е описал видовете технически и предпазни средства, които ще използва при изпълнението на поръчката. Приложена е структурна схема за управление на обекта при неговото изпълнение.

3. Представен е план - график за изпълнение на обекта и диаграма на работната ръка.

След като провери техническото предложение на Участник № 5 „Комос” ООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

5. Допуска Участник № 5 „Комос” ООД до следващия етап от процедурата – оценка на офертата му по показателите П2 „Срок за изпълнение” и ПЗ „Организация и технология на работата”.

6. Техническо предложение на Участник № 6 Обединение „Седстрой & Данаила билд – Лом”

В Плик № 2 участникът е представил следните документи на хартиен носител и на електронен носител (1 бр. CD):

София 1574
Бул. „Шипченски проход” № 69, ет.1-4
Тел.: 02/807 99 99
Факс: 02/ 807 99 66
mail: office@bgports.bg
www.bgports.bg



1. Техническо предложение - оригинал, изготвено съгласно образца (Приложение 12), от което е видно следното:

1.1. Предложен срок за изпълнение – 25 /двадесет и пет/ календарни дни от подписването на акт образец 2 за отриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.2 Предложен гаранционен срок на обекта – 5 години;

2. Организацията на строителната площадка и технологията на изпълнение на СМР на обекта - Участникът предвижда да реализира строителните процеси на обекта чрез три технологично обусловени и взаимосвързани три етапа: През първият етап се изпълнява монтажа на временната база, всички демонтажни и подготвителни работи. През вторият етап се изпълняват интериорните и екстериорни довършителни работи на обекта (ремонт на покриви, тенекеджийски работи, дърводелски, мазачески, дограма, настилки, железарски, изолации, бояджийски работи), включително посочените в проекта вътрешни ВиК - инсталации. През третият етап се изпълняват проби и наладки на вътрешните инсталации, демонтажа на временната база, окончателното почистване на обекта и подготовката му за въвеждане в експлоатация.

Трите етапа се изпълняват последователно на строителната площадка, като се спазва технологично необходимото време за всеки обособен строителен процес.

Точната последователност на изпълнение е указана в приложения подробен линеен график. Участникът е дал описание на организацията на изпълнение на отделните основни видове работи и технология на тяхното изпълнение. Общо описани са мерките за спазване на правилата за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на СМР на обекта, както и конкретни мерки и изисквания за безопасна работа и опазване на околната среда при изпълнение на основните видове СМР. Участникът е разработил анализ на риска.

3. В табличен вид е приложен списък на видовете материали, които ще бъдат използвани на обекта, заедно с техните технически характеристики.

4. Представени са линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

По отношение на предложението за изпълнение на поръчката на Участник № 6 Обединение „Седстрой & Данаила билд – Лом”, Комисията установи, че срокът за изпълнение на поръчката, оферирани от посочения участник, в размер на 25 (двадесет и пет) календарни дни, е с повече от 20 на сто, а именно – с 66,67 % (шестдесет и шест цяло и шестдесет и седем стотни върху сто) по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател на оценка. Средната стойност на всички шест допуснати предложения, без това на участник № 6, за когото се извършва проверката, възлиза на 75 (седемдесет и пет) календарни дни.

С оглед направените констатации и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията

РЕШИ:

Да се поиска подробна писмена обосновка от Участник № 6 Обединение „Седстрой & Данаила билд – Лом” за начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката, като по съответствието на техническото предложение за изпълнение на поръчката, Комисията ще се произнесе окончателно след получаване на писмената обосновка.



III. Разглеждане на представената писмена обосновка

Комисията установи, че подробната писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок е поискана с писмо изх. № 13-00-135-16/25.08.2015 г., изпратено по факс и получено на същата дата.

Писмената обосновка е постъпила в законоустановения срок от Участник № 6 Обединение „Седстрой & Данаила Билд – Лом” с вх. № 13-00-135-17/28.08.2015 г.

В представената обосновка участникът не е посочил изрично кое обективно обстоятелство от изчерпателно изброените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП е налице в конкретния случай. С оглед характера на изложените факти и обстоятелства и предвид липсата на изрично твърдение, че участникът ползва държавна помощ, Комисията приема, че участникът се позовава на останалите четири от изброените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, а именно: икономичност при изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия и оригинално решене за изпълнение на поръчката. След задълбочен анализ на депозираната от участника писмена обосновка Комисията счита, че не са налице изброените в цитираната правна норма обективни обстоятелства по следните съображения:

Към обосновката участникът е представил отново подробен линеен график. Извън графика, в обосновката липсват изчисления, примери или сравнения, илюстриращи реално с колко дни, седмици или месеци ще се съкрати срока за изпълнение на поръчката поради наличието на съответните обстоятелства, изложени в обосновката. Освен това, твърденията в обосновката на практика преповтарят представеното техническо предложение на участника и съдържат изявления, които са направени и от останалите участници в процедурата. Поради това не може да се приеме, че изложеното в обосновката е налице единствено за този участник.

В писмената обосновка участникът заявява, че видно от приложения подробен линеен календарен график много от видовете СМР ще се изпълняват „едновременно при спазване на технологичната последователност”. Такова изявление е налице и в техническите предложения на останалите участници.

Горното важи и по отношение на разделянето на СМР на етапи, с технологични застъпвания и прекъсвания, предвидената организационна структура на персонала и разпределението на човешкия ресурс и строителната механизация в строителни звена, постъпателно и технологично последователно изпълняващи строително-монтажните работи. Начините на организация на работата, последователността на изпълнение и комбинацията с предвидените за използване технически и човешки ресурси, определянето на времетраенето на всяка една от включените дейности и на необходимото време за изпълнение на отделните видове работи с оглед на съответните посочени технически и човешки ресурси са обстоятелства, заложили в Методиката за оценка на офертите, които се съобразяват при определянето на оценката по показателя Организация и технология на работата. Поради това изброените по-горе твърдения в писмената обосновка на участника са разписани в техническите предложения и на останалите участници.

Участникът е декларирал, че разполага с достатъчен брой квалифицирана работна ръка, оборудвана с необходимата строителна механизация, което гарантира качествено и срочно изпълнение на обекта. Това обстоятелство също е заявено и от останалите участници в настоящата поръчка.

Участникът е заявил, че е ползвал следната технология за определяне на продължителността на определен вид работа: изработване на анализи за отделните

София 1574

Бул. „Шипченски проход” № 69, ет.1-4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg

**ПРИСТАНИЩНА
ИНФРАСТРУКТУРА**

видове СМР със специализиран софтуер за определяне количеството труд за единица мярка работа в човекочасове; изчисляване на обща норма време в човекочасове за определен вид работа от КС; изчисляване на количество човекодни при 8-часов работен ден за съответния вид работа. Посочената технология е принципна, не се отличава с икономичност или оригиналност. Видно от техническите предложения и приложенията към тях линейни календарни графици, този подход е възприет и от останалите участници.

Извън посоченото по-горе, Комисията установи, че са налице несъответствия между представения с писмената обосновка линеен график, изискванията на Възложителя и техническото предложение на участника, а именно:

- по отношение на изпълнението на „Хидроизолация с дебелина мин. 2 мм.” е допусната технологична грешка: посоченият вид работа, съгласно приложения към документацията за участие работен проект следва да се изпълни непосредствено върху бетонната плоча, под новоизпълнената дървена покривната конструкция. Предвидената от участника технология не е съобразена с това изискване в проекта, като участникът е предвидил хидроизолацията да се изпълни след „доставка и монтаж на трупчета в бетон за захващане на скара за обшивка и др.“, „направа на скара за дъсчена обшивка“, „обшивка стени, покриви и др. с нерендосани иглолистни и широколистни“;

- по отношение изпълнението на „армирана шпакловка с мрежа от фибростъкло” в линейния календарен график участникът е планирал изпълнението на тази дейност да започне на следващия ден след нанасянето на силиконовата драскана мазилка по фасадата, въпреки че в раздел VI. от Техническата спецификация, в т. 2.3.1.3, възложителят е указал да бъде предвиден минимален технологичен срок от 3 до 5 дни за съхнене и корекции по шпакловката преди започването на тази дейност;

- по отношение изпълнението на „Мазилки, шпакловки и бояджийски работи“ в техническото си предложение участникът е заявил, че „вътрешните мазилки се изпълняват след завършване на покривните работи“, а според линейния график изпълнението на вътрешните мазилки ще започне преди да е завършено покриването на покривната конструкция с поцинкована ламарина;

- между изчисления брой дни в колона 9 от линейния график и нанесените такива по хоризонтала за видовете СМР по позиции №№ 39, 40, 58 и 60 е налице несъответствие, което пряко влияе върху общия брой дни за изпълнение на поръчката.

Следователно посочените от участника в обосновката факти и обстоятелства не са обективни и не са налице само за този участник. Представеният с обосновката линеен график не съответства на изискванията на възложителя и на техническото предложение на участника. С оглед изложеното Комисията счита, че предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е неизпълним и нереалистичен, а техническото му предложение не обезпечава качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, Комисията

РЕШИ:

Не приема представената от участника писмена обосновка за начина на формиране на срока за изпълнение.

Не допуска Участник № 6 Обединение „Седстрой & Данаила билд – Лом” до следващия етап от процедурата – оценка на офертата му по показателите П2 „Срок за изпълнение” и П3 „Организация и технология на работата”.

Предлага за отстраняване от процедурата Участник № 6 Обединение „Седстрой & Данаила билд – Лом” на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

София 1574

Бул. „Шипченски проход” № 69, ет.1–4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg



IV. Комисията пристъпи към определяне на оценка на офертите по показателите П2 „Срок за изпълнение” и П3 „Организация и технология на работата” чрез прилагане на обявената Методика за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта”

A. Оценка по показателя П2 „Срок за изпълнение”:

Съгласно методиката се оценява предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката в дни.

Участникът предложил най – кратък срок за изпълнение получава максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където:

C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

C_{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Комисията установи, че най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката е 56 дни, предложен от Участник № 4 ДЗЗД „Миро Софстрой Ви Джи Ем Комерс”.

За Участник № 1 „Интис” ООД оценката по този показател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$П2 = 56/76 \times 100 = 73,68 \text{ точки}$$

За Участник № 2 „Каро трейдинг” ООД оценката по този показател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$П2 = 56/90 \times 100 = 62,22 \text{ точки}$$

За Участник № 3 „Гарант строй” ООД оценката по този показател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$П2 = 56/73 \times 100 = 76,71 \text{ точки}$$

За Участник № 4 ДЗЗД „Миро Софстрой - Ви Джи Ем комерс” оценката по този показател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$П2 = 56/56 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За Участник № 5 „Комос” ООД оценката по този показател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$П2 = 56/80 \times 100 = 70,00 \text{ точки}$$

Б. Оценка по показателя П3 „Организация и технология на работата”

Съгласно методиката за оценка Комисията представя крайна обща оценка на офертите по подпоказателя «Организация технология на работата», с единодушие, като попълва обща таблица с оценката, придружена от обосновка.



За Участник № 1 „Интис” ООД оценката по този показател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с мотиви е:

ПЗ = 100 точки

За Участник № 2 „Каро трейдинг” ООД оценката по този показател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с мотиви е:

ПЗ = 100 точки

За Участник № 3 „Гарант строй” ООД оценката по този показател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с мотиви е:

ПЗ = 1 точка

За Участник № 4 ДЗЗД „Миро Софстрой - Ви Джи Ем комерс” оценката по този показател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с мотиви е:

ПЗ = 50 точки

За Участник № 5 „Комос” ООД оценката по този показател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с мотиви е:

ПЗ = 50 точки

V. Комисията пристъпи към преизчисляване на оценките по показателите П2 „Срок за изпълнение” и ПЗ „Организация и технология на работата” чрез прилагане на обявената методика за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта”

Съгласно методиката, формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 40 \% + П2 \times 10 \% + ПЗ \times 50 \%$$

Оценка по другите показатели, без цена, преизчислена съгласно формулата за комплексна оценка (т.е. по показатели П2 „Срок за изпълнение” и ПЗ „Организация и технология на работата”):

Участник	Оценка по П2 (в брой точки)	Оценка по ПЗ (в брой точки)	Оценка по други показатели, без цена, преизчислена съгласно формулата за комплексна оценка П2 x 10 % + ПЗ x 50 %
„ИНТИС” ООД	73,68 т.	100 т.	$73,68 \times 10 \% + 100 \times 50 \% = 57,37$
„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД	62,22 т.	100 т.	$62,22 \times 10 \% + 100 \times 50 \% = 56,22$
„ГАРАНТ СТРОЙ” ООД	76,71 т.	1 т.	$76,71 \times 10 \% + 1 \times 50 \% = 8,17$
„МИРО СОФСТРОЙ- ВИ ДЖИ ЕМ КОМЕРС” ДЗЗД	100,00 т.	50 т.	$100 \times 10 \% + 50 \times 50 \% = 35,00$
„КОМОС” ООД	70,00 т.	50 т.	$70 \times 10 \% + 50 \times 50 \% = 32,00$

София 1574

Бул. „Шипченски проход” № 69, ет.1-4

Тел.: 02/807 99 99

Факс: 02/ 807 99 66

mail: office@bgports.bg

www.bgports.bg



IV. Комисията, след като извърши действията по чл. 69а, ал. 2 от ЗОП,

РЕШИ:

1. Комисията ще проведе публично заседание на 07.09.2015 г. от 11.30 ч., когато ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

2. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП да бъдат изпратени писма до всички участници, с които да бъдат уведомени за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Съобщение да се постави и на официалната интернет страница на ДП „Пристанищна инфраструктура”, в раздел Профил на купувача.

Неразделна част от настоящия протокол е 1 брой оценителна таблица с мотиви.

Дата на приключване на протокола: 02.09.2015 г.

Председател на Комисията:.....

(инж. Емилия Лекова)

и членове:

1.....

(инж. Иван Иванов)

2.....

(инж. Христо Хранов)

3.....

(Тодорка Ковачева)

4.....

(Галина Добрева)