



МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА ДП "ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА" гр. София 1574 бул. "Шипченски проход" № 33, тел. 8079999 факс: 8079966 Регистрационен индекс и дата 05-11-43-4/05.10.15

ВЪПРОС И ОТГОВОР -2

Във връзка с постъпило запитване по документацията за участие в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „**Изграждане на информационна платформа по проект KNRIN – 2014/108164 NORWAY GRANTS 2009-2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море)**” и в изпълнение на разпоредбата на чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, представяме следните разяснения:

Въпрос 1 и 2:

На стр. 9 от публикуваните указания за участие в т. 7.6. се изисква дословно:
„Участниците следва да докажат, че разполагат със следния минимален екип за изпълнение на поръчката:

- Ключов експерт 5: Експерт ГИС разработчик -1 бр.:
 - Висше образование в сферата на информационните технологии, ГИС или еквивалентна специалност;
 - Сертифициран ГИС разработчик по предлаганата ГИС платформа;
 - Професионален опит: Не по-малко от 5 години опит в проектиране на Географски информационни системи; Опит като разработчик в минимум 3 проекта за разработка на уеб базирана ГИС в сферата на околната среда върху предлаганата ГИС платформа.
- Ключов експерт 6: Експерт Пространствени бази данни -1 бр.:
 - Висше образование в сферата на ГИС или еквивалентна специалност;
 - Сертифициран ГИС разработчик по предлаганата ГИС платформа.
 - Професионален опит: Не по-малко от 5 години опит в проектиране на Географски информационни системи;
 - Опит в проектиране на гео-бази данни с използване на предлаганата ГИС платформа в минимум 3 проекта в сферата на околната среда."

За разлика от всички други експерти, за тези двама експерти се изисква не само опит в определен брой проекти, свързани със специфичния им професионален опит, но и допълнително ограничаващите и необосновано стесняващи избора на експерти изисквания, а именно:

- Този опит (3 броя проекти) да е на *предлаганата* от участника платформа (а не на някоя друга) и едновременно с това
- Този опит (3 броя проекти) да е в сферата на околната среда.

Освен това за всеки от тях се иска да е:

- сертифициран по предлаганата платформа
- ГИС разработчик по предлаганата платформа (което внася още една допълнителна неяснота, тъй като няма дефиниция какво означава разработчик по платформа - обикновено разработчиците работят с

програмни езици, а не с платформи)

Тези изисквания са изключително ограничаващи и в разрез със свободната конкуренция по следните причини:

1. Експертите следва да са работили по минимум три проекта на **предлаганата** от участника платформа .

В България в „област околна среда" са реализирани ограничен брой проекти, като **всичките са реализирани на платформа ESRI Inc.** Тоест, експертите с опита, който се иска, са само такива, работили с **платформата на ESRI Inc.** и евентуалният участник не може да **предлага** други, дори и по-удачни платформи. Поставените по този начин изисквания задължават участника да предложи платформа **ESRI Inc., тъй като в противен случай няма да покрие изискването за експерти**, а това изключително благоприятства и даже директно предопределя избора на ГИС платформа.

Като аргумент, че е възможно да бъде предложена и друга, и дори по-добра ГИС платформа е фактът, че в ДППИ функционира Географската информационна система на ДППИ за управление на инфраструктурата на предприятието на стойност 3,5 милиона лева, създадена с финансиране по ОПТ, която е реализирана на платформа Интерграф. По стечение на обстоятелствата Интерграф (макар да е втората по разпространеност ГИС платформа в света) рядко се използва в областта на околната среда. По този начин се отхвърля избора на потенциално най-удачната **от технологична точка платформа – Intergraph Inc.**

2. Експертите следва да са сертифицирани ГИС разработчици по предлаганата платформа

Това изискване освен, че е обвързано с избора на платформата, е ограничително и даващо предимство на определени участници, тъй като от година на година Ореп 5oигсе решенията стават една от най-разпространените платформи за изграждане на ГИС системи. Включително в област „околна среда" - където половината ГИС в рамките на ЕС са реализирани при използване на Open Source платформа. Open Source се решенията обаче не издават сертификати на програмистите, които работят в тази област. По този начин от избора тенденциозно е изключена още една изключително подходяща платформа, както и специалисти, които макар да не са сертифицирани са достатъчно подготвени, квалифицирани и способни да изпълнят проекта.

Изискването за експерт, който да е бил сертифициран ГИС разработчик по предлаганата ГИС платформа, е ограничително и поради това че проектирането на Пространствени бази данни се реализира независимо от всякакви платформи. Ако все пак говорим за платформи - то работата на проектанта на ПБД е в много по-голяма зависимост от СУБД отколкото от ГИС платформи. Поставеното условие е тенденциозно и в противоречие с реалния опит, който е необходим.

Така изискването за сертифициране на специалиста - в случая ГИС разработчик - не е необходимо с оглед предмета на обществената поръчка, което е в противоречие с



чл. 25, ал. 5 от ЗОП . Ако се постави такова изискване, то води до изискването да се избере платформа **ESRI Inc.** и **потвърждава извода, направен по-горе, че въпреки че не е поставено изрично изискване за предлагане на платформа ESRI Inc., то тя е единственият възможен избор на потенциалния участник.**

Оспорените от нас изисквания са ограничителни и възпрепятстват повечето IT компании в България и дават предимство на един конкретен участник.

Отговор 1 и 2:

Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ е участник от българска страна по проект *KNRIN – 2014/108164 NORWAY GRANTS 2009-2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA* (Мониторинг и информационна система за Черно море). Чрез проекта се цели създаване и внедряване на информационна платформа, акумулираща и включваща база данни за състоянието на различни параметри на околната среда, морските пространства и крайбрежните зони, оказващи екологично въздействие и свързани с опазването и устойчивото развитие на Черно море, инструменти за анализ и за представяне на данните в подходящ потребителски интерфейс. Основното приложение на информационната система, предмет на поръчката, е да акумулира и предоставя географски данни в сферата на околната среда, които притежават изключителна специфика в сравнение с други видове географски данни и приложения. Ето защо, поставеното изискване към малка част от експертите, а именно да притежават опит в изпълнение на ГИС проекти в сферата на околната среда, е съотносимо с предмета, обема и сложността на поръчката. Съгл. чл. 25, ал. 6 от ЗОП като критерий за подбор може да се изисква признат опит в съответния сектор, в случая околна среда. Коментиранияте в писмото с искане за промяна изисквания неправилно са счестени за изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в обществената поръчка. В писмото с искане за промяна се посочва, че в България в област околна среда са реализирани малко на брой проекти само върху една ГИС платформа, но следва да се има предвид, че никъде в изискванията на документацията не е поставено условие към проектите на експертите да са реализирани само в България. От друга страна, организациите, работещи в сферата на околната среда в България са много на брой и твърдението, че в България в сектор „околна среда“ са реализирани само ограничен брой проекти не е вярно, имайки предвид, най-малко, всички проекти по оперативна програма „Околна среда 2007-2014г.“

По отношение на твърдението, че изискването към двама от експертите да имат опит в работа с предлаганата ГИС платформа е ограничително, следва да се има предвид, че това изискване е свързано изцяло с предмета и сложността на поръчката. В предмета на поръчката се включват задачи по разработка на ГИС и създаване на пространствена база данни и това е основание да се изисква в екипа на изпълнителят да се включват такива експерти със съответния опит и професионална квалификация. Т.к. част от поръчката включва доставка на ГИС софтуер, който именно следва да се

използва за разработка на системата и за създаване на географска база данни, то ако екипът на участника няма опит в работа с конкретния вид доставян софтуер, то това ще доведе до значителен риск за изпълнението на проекта в срок и с необходимото качество. Ако екипът има опит в работа с друг вид софтуер, то тепърва по време на изпълнение на проекта, вместо да реализира конкретните проектни задачи, екипът на изпълнителя ще трябва да изучава предлагания софтуер и в следствие даже да обучава екипа на Възложителя за работа с продукт, с който самият изпълнител е започнал тепърва да се запознава, което е недопустимо за толкова сериозен и значим проект, какъвто е предмета на поръчката.

Следващият аргумент във връзка с изискваната сертификация на двама от експертите, изложен в писмото с искане за промяна, също е необоснован. Неправилно изискването на документацията, а именно „Сертифициран ГИС разработчик върху предлаганата платформа" е разглеждано в писмото като две отделни изисквания към експертите: „Сертифициран по предлаганата платформа" и „ГИС разработчик по предлаганата платформа...". Както ясно е посочено в документацията за участие, става въпрос за едно изискване, което е „Сертифициран ГИС разработчик върху предлаганата платформа", което означава, че предложеният експерт следва да притежава сертификат за ГИС разработчик, който да се отнася за предлагания ГИС софтуер. Целта на това изискване е да осигури и съответната професионална квалификация на експертите, която да е свързана с конкретно предлаганите в обществената поръчка ГИС продукти, т.к. както посочихме по-горе, ако експертът притежава познания по други продукти, а не по предлаганите, то той няма да може да допринесе за реализация на поръчката стях и да изпълни съответните проектни задачи по разработка на ГИС.

Не е вярно твърдението, че експертите не могат да се сертифицират и по този начин да доказват своята експертиза по ореб зоигсе решения/продукти, поради което и аргументът че изискваната сертификация е ограничителна спрямо кандидатите, които искат да предложат ореб зоигсе софтуер е абсолютно нерелевантен.

В писмото с искане за промяна се твърди, че изискването за сертификат за ГИС програмист е ограничително за ключов експерт б „експерти пространствени бази данни", т.к. работата на проектанта на ПБД била в много по-голяма степен зависима от СУБД, а не от ГИС. Считаме, че това не е така, т.к. основна задача на експерт б е да разработи пространствената (ГИС) база данни, което включва не само нейното „проектиране", но и съответната и реализация, което обхваща не само използване на СУБД, но и на съответно предлагания от кандидата ГИС софтуер. Както е положено в изискванията към доставяния ГИС софтуер, той следва "да позволява дефиниция и администрация на пространствена база данни". Ето защо изискването към експерт б е свързано с предмета на поръчката и конкретната функция на експерта, без да включва каквито и да е ограничения за ГИС технологията (Open Source или комерсиален софтуер).

**Въпрос 3:**

На стр. 9 като т. 7.3. е формулирано изискването „Участникът да бъде оторизиран да осигурява обучение и поддръжка на предлагания базов ГИС софтуер на системата.“ Това е изискване типично за комерсиален базов ГИС софтуер и специално за **ESRI Inc.** То директно изключва Open Source решенията, които не могат да отговорят на това изискване, и вкарват в нетипични практики останалите комерсиални решения, които нямат такава изрична оторизация.

Изискването директно влиза в противоречие и с политиката на настоящото правителство, респективно Съвета за Електронно Управление към МС, които в свое решение от 28.02.2015г. приемат определени правила, които трябва да се спазват на ниво задание при финансиране на проекти за електронни системи сред които:

- Отворена и машабирема архитектура
- Отворени интерфейси
- Отворен код на системите

С настоящото Ви обръщаме внимание на тези силно ограничаващи изисквания в документацията, които влизат в противоречие с чл. 25 ал. 5 от ЗОП и настояваме да се възползвате от възможностите на чл. 27а от ЗОП, за да направите корекции в тръжната документация в предвидения от закона срок.

Отговор 3:

Възложителят ще излезе с решение за промяна в законово установения срок.

Ангел Забуртов

Генерален директор

на ДП „Пристанищна инфраструктура“

