



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 68, ал. 10 от ЗОП с констатациите по допълнително представените документи и информация относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя в открита процедура по ЗОП с предмет: **„ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА КАНАЛИЗАЦИЯТА И НАСТИЛКИТЕ НА ОТКРИТИ СКЛАДОВЕ И ВЪТРЕШЕН ПЪТ В РАЙОНА НА 6-ТО КОРАБНО МЯСТО В ПРИСТАНИЩЕН ТЕРМИНАЛ РУСЕ - ИЗТОК“**.

Днес, 12.10.2015 г., от 13.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-87/08.09.2015 г. на Генералния директора на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на чл.14, ал. 3, т. 1, ЗОП с предмет: „Възстановяване на канализацията и настилките на открити складове и вътрешен път в района на 6-то корабно място в пристанищен терминал Русе – Изток“, в състав:

Председател: инж. Славчо Добрев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“

Членове:

1. инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
2. инж. Ангел Ангелов - експерт в „Инфраструктура и акватория“ в Териториално поделение (клон) - Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
3. Надежда Терзийска – ръководител отдел „Финансов“, дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
4. Петър Бежев - юрисконсулт в Териториално поделение (клон) – Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“.

Проведе заседание за окончателна проверка съответствието на документите в Плик № 1



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

към офертата на участника, включително и допълнително представените документи и информация, съобразно указанията на комисията, дадени в протокол № 1.

I. Разглеждане на допълнително представените документи:

Комисията констатира, че в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи и информация от участника „Инфраинжстрой“ ЕООД, както следва:

1. Автобиография на лицето Илия Илиев – 3 страници оригинал – образец Приложение № 10а; трудова книжка – извлечение в обем 8 страници, фотокопие, заверено с печат на участника и 2 броя дипломи и приложение фотокопие, заверени с печат на участника.
2. Автобиография на лицето Пламен Буланов – 3 страници оригинал – образец Приложение № 10а; трудова книжка – извлечение в обем 4 страници, фотокопие, заверено с печат на участника и 2 броя дипломи и приложение фотокопие, заверени с печат на участника и 3 броя референции – фотокопие, заверени с печат на участника.
3. Автобиография на лицето Кирил Василев – 3 страници оригинал – образец Приложение № 10а; трудова книжка – извлечение в обем 4 страници, фотокопие, заверено с печат на участника и 2 броя дипломи и приложение фотокопие, заверени с печат на участника.
4. Автобиография на лицето Теодора Радичева – 3 страници оригинал – образец Приложение № 10а; трудова книжка – извлечение в обем 8 страници, фотокопие, заверено с печат на участника и 2 броя дипломи и приложение фотокопие, заверени с печат на участника.
5. Договор за наем на техника от 04.09.2015 г., от който е видно, че участникът е наемател и към момента притежава необходимата техника за изпълнение предмета на поръчката.

Комисията извърши проверка на допълнително представените документи и информация и установи следното:

Участникът е предоставил в срок изисканите документи и информация и е изпълнил дадените от комисията указания.

С оглед представените в Плик № 1 документи, както и получените доказателства и информация от участника „Инфраинжстрой“ ЕООД, комисията счита, че е налице съответствие между документите, представени с офертата и изискванията за подбор на Възложителя, поради което

РЕШИ:

Допуска участника „Инфраинжстрой“ ЕООД до следващия етап от процедурата – разглеждане и оценка на документите в Плик № 2 от офертата.

II. Комисията продължи работата си с разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката (Плик № 2) на допуснатия участник и установи:

Техническо предложение на участника е изготвено в съответствие с техническите изисквания в документацията, като е обърнато внимание на всеки един от факторите и



показва нужното разбиране на участника за изпълнение на поръчката. Описани са технологията и организацията за изпълнение на отделните етапи от строително-монтажните работи, посочени са съставите на екипите, техниката и оборудването, с които ще бъдат извършени, но в предложеният подход, инструменти, дейности и методи за изпълнение на договора има някои пропуски по отразяване в максимална степен на изискванията посочени в техническата спецификация и такива произтичащи от спецификата на обекта, а именно:

- Не са идентифицирани достатъчно ясно някои от задачите, които са от значение за изпълнението на договора, а именно:
 - Намиране на средата на тронзона.
 - Пробиване на кейовата стена.
 - Укрепване на железния път.
 - Монтаж на стъклопластовата тръба и др.
- Частично и непоследователно описание на работната програма, като не са обхванати всички дейности за изпълнение на поръчката. За някои от видовете дейности, свързани с изпълнението на поръчката, описанието е недостатъчно и незадълбочено, по отношение на това, как ще бъде използвана наличната техника и постигнато необходимото качество.

В представения Линеен график са посочени продължителностите на отделните видове работи в дни и графично им изобразяване със съответната последователност, както е посочен и броят на необходимите работници. Като недостатък в линейния график бе установено следното:

- Работата по полагането на двуслойна гофрирана тръба Ф600 предшества полагането на обсадната стоманена тръба;
- За работата по полагане на бетон за линейните дъждоприемници не е посочен брой работници.

В представеното описание за оценка на рисковете е извършено изброяване на техния състав, като по отношение на същността за тяхното идентифициране, включително и за предпоставките, и степента на влияние и предложените мерки за управление, за някои от рисковете не са конкретизирани достатъчно ясно.

В съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, след като разгледа и обсъди обстойно предложението в Плик № 2, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участника „Инфраинжстрой” ЕООД до следващия етап от процедурата – оценка на офертата му по показателите от методиката за оценка на офертите.

- III. Прилагане на методиката за оценка по показателя за оценка на предложението за изпълнение на поръчката.
- Комисията пристъпи към прилагане на методиката за оценка на офертите по критерия „икономически най-изгодна оферта“ по отношение на предложението за изпълнение на поръчката на допуснатия участник.



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

Комплексната оценка на офертата на допуснатия участник се определя по формулата
 $KO = OЦ + TP + OC$

където:

KO – комплексна оценка на офертата, максимален брой точки 100;

OЦ – оценка за предложената цена за изпълнение на поръчката с максимален брой точки 50;

TP – техническо предложение, с максимален брой точки 40.

Съгласно методиката за оценка на офертите по показател техническо предложение, комисията оценява предложението за изпълнение на поръчката с 20 (двадесет) точки, тъй като за някои от факторите, същото е недостатъчно и незадълбочено, съгласно определението от документацията за участие (стр. 20) мотивите на комисията са отразени в раздел II от настоящия протокол

По отношение показател срок на изпълнение (OC)

$$OC = \frac{\text{ср. мин}}{\text{ср. оферта}} \times 10$$

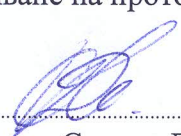
$$\text{Или } OC = \frac{98 \text{ календарни дни}}{98 \text{ календарни дни}} \times 10 = 10$$

участникът получава 10 точки.

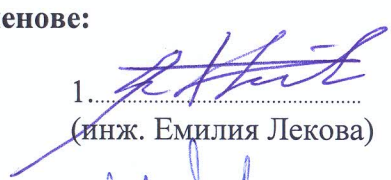
Комисията, след като извърши действията по чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП,

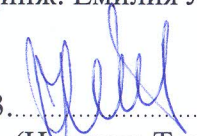
РЕШИ:

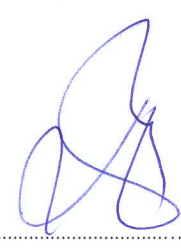
1. Комисията ще проведе публично заседание на 15.10.2015 г. от 14.00 часа когато ще бъде отворено ценовото предложение на допуснатия участник.
2. Не по-късно от 2 (два) работни дни преди датата на отваряне на ценовата оферта, комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. В съобщението да се отразят и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.
3. Дата на приключване на протокола 12.10.2015 г.

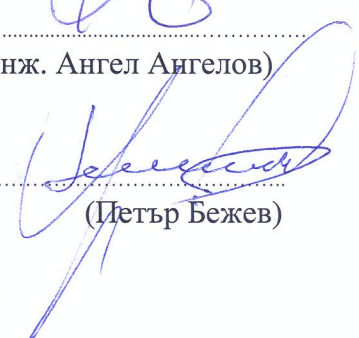
Председател на Комисията: 
(инж. Славчо Добрев)

и членове:

1. 
(инж. Емилия Лекова)

3. 
(Надежда Терзийска)

2. 
(инж. Ангел Ангелов)

4. 
(Петър Бежев)