



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА ДП "ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА" гр.София 1574 бул. Шипченски проход, № 69, тел. 8079999 факс: 8079966
Регистрационен индекс и дата 05-11-43-6/02.11.15

ВЪПРОС И ОТГОВОР -3

Във връзка с постъпило запитване по документацията за участие в открита процедура за обществена поръчка с предмет: *„Изграждане на информационна платформа по проект KNRIN – 2014/108164 NORWAY GRANTS 2009-2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море)”* и в изпълнение на разпоредбата на чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, представяме следните разяснения:

Въпрос 1:

Предлагането от нас софтуерно решение използва само два от цитираните протоколи от позиция „б. Комуникация“ от изискванията за „II. Основен дисков масив“ от т.б.2. „Сървърна инфраструктура (хардуер)“. Моля да уточните дали се изисква да бъдат доставени лицензи за всички функционалностите от изредения списък – CIFS, NFS, ISCSI и FCoE; при положение, че част от няма не могат да бъдат използвани в архитектурата на конкретното решение.

Отговор:

Както е посочено в заданието на Възложителя, предложената от участниците система трябва да бъде гъвкава, с отворена архитектура и с възможност за бъдещи разширения. Моля придържайте се стриктно към техническото задание.

Въпрос 2:

В т.“2. Дискове“ от изискванията за „II. Основен дисков масив“ от т.б.2. „Сървърна инфраструктура (хардуер)“ се изисква изрично наличие на функционалност за „Да поддържа кеширане на операциите по четене със SSD дискове до минимум 4ТВ“. Вземайки в предвид размера на системата, която е предмет на настоящия проект, изискването подобна функционалност с разширение до минимум 4ТВ е неоправдано, понеже няма как да бъде използвано. От друга страна, въпросното изискване се изпълнява предимно от дискови масиви висок клас (EMC VNX 7600 и по-висок клас, HP ZPAR 8440-4N и по-висок клас, FUJITSU ETERNUS DX5300 S3 и по-висок клас и т.н.) което води до необходимостта от предлагане на скъпо решение поради функционалност, която няма да бъде използвана. Считаме подобно пилеене на средства за неоправдано и несъобразно за целите на проекта. Молим да бъде коригирано/премахната съответното изискване.

Отговор:

На ИТ пазара има достатъчно производители на системи за съхранение на данни, както и модели, които да отговорят на поставените технически изисквания от Възложителя. Моля придържайте се стриктно към техническото задание.

Въпрос 3:

В т. „5. Лицензи“ от изискванията за „II. Основен дисков масив“ от т. 6.2. „Сървърна инфраструктура (хардуер)“ се изисква изрично наличие на функционалност за „дедупликация на записаните данни“. Подобна функционалност не е характерна за т.н. основен дисков масив (primary storage), а се имплементира обикновено в дисковите масиви за архивиране, поради влиянието ѝ върху производителността на критичните приложения. Предлаганото от нас софтуерно решение предполага използването на производителността на основния дисков масив на максимум, поради което използването на функционалност за „дедупликация на записаните данни“ би било нерелевантно. Освен това такава функционалност в този клас дискови масиви се предлага предимно в продуктите на само един от основните петима производители на външни дискови системи, с което се ограничава драстично възможността за конкурентна оферта по тази позиция, без това да води до някакво предимство за предлаганото софтуерно решение.

Моля съответното изискване за „дедупликация на записаните данни“ да бъде премахната от изискванията в т.„5. Лицензи“ за „II. Основен дисков масив“ от т. 6.2. „Сървърна инфраструктура (хардуер)“, поради необоснованото ограничение на конкурентни оферти, както и поради допълнителното покачване на цената на решението за функционалност, която няма да бъде използвана.

Отговор:

На ИТ пазара има достатъчно производители на системи за съхранение на данни, както и модели, които да отговорят на поставените технически изисквания от Възложителя. Моля придържайте се стриктно към техническото задание.

Въпрос 4:

В т. „8. Шаси“ от изискванията за „II. Основен дисков масив“ от т. 6.2. „Сървърна инфраструктура (хардуер)“ се изисква устройството да бъде с „Максимална височина 2U“. Това е ограничаващо условие, което не позволява например да бъдат оферирани продукти на най-големият производител на дискови масиви – EMC – поради използването на допълнителна UPS-батерия с размер 1U към моделите му от този клас, поради което най-малкия възможен размер може да бъде 3U.

Моля да потвърдите, че ще допуснете и решения за Основен дисков масив с размер по-голям от 2U, при положение, цялото оборудване се побира в предложени сървърен шкаф по позиция VI. Сървърен шкаф.

Отговор:

Ще бъдат допуснати само решения, които отговарят на техническите изисквания на Възложителя.

Въпрос 5:

В т. „3. Интерфейси“ от изискванията за „III. Компютри“ от т. 6.2. „Сървърна инфраструктура (хардуер)“ се изисква „Минимум 32 порт 1/10 Gibabit Ethernet, наличие на поне 16 FC/FCoE порта с възможност за бъдещо добавяне на допълнителни портове при нужда“. Моля да уточните дали се очаква поисканите 16FC/FCoE порта да бъдат различни от останалите 32 порта 1/10 Gibabit Ethernet, или може да бъдат част от тях.

Отговор:

Може да бъдат част от тях.

Ангел Забуртов
Генерален директор
на ДП „Пристанищна инфраструктура“

