


УТВЪРДИЛ:.....


Румен Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ №2
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

По чл. 68, ал. 10 от ЗОП относно наличието на допълнително представените документи в плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура по ЗОП с предмет: **„РЕМОНТ НАСТИЛКА ПРЕД МАГАЗИЯ 2 И 3 ДО МЕЖДИНЕН ПОРТАЛ – ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА ИЗТОК“** и съответствието на документите с критериите за подбор.

Днес, 30.09.2015 г. /петък/ в изпълнение на Заповед № 272-8-15 /04.09.2015 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател: Елеонора Жекова – Зам.-директор, Клон ТП „Пристанище Варна“

Членове:

1. Мария Ковачева – Счетоводител отдел „АПСФО“, Клон ТП „Пристанище Варна“,
2. Невена Пеева – Юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“,
3. Росен Кондов – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,
4. Добрил Добрев – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за разглеждане на допълнително представените документи на участника **„Пътища и мостове“ ЕООД** по обществена поръчка с предмет: **„Ремонт настилка пред Магазия 2 и 3 до междинен портал- Пристанище Варна- Изток“**. На заседанието не присъства г-жа Татяна Мишева. Съгласно Заповед № 272-8-15 /04.09.2015 г. участие взе резервен член Росен Кондов – Експерт, Клон ТП „Пристанище Варна“, който попълни и подписа декларация по чл.35 от ЗОП.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Въз основа на извършената проверка на заседание от 04.09.2015г. в представените документи в плик № 1, комисията установи нарушения от участника **„Пътища и мостове“ ЕООД:**

1. В документи за подбор – плик 1 е представено **Невалидно** /срок от 10.05.2014-09.05.2015г/ заверено от участника копие от застрахователна полица за професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ . Съгласно изискванията, заложиени в документацията за участие, участниците следва да представят - **Заверено от участника копие от валидна застрахователна полица професионална отговорност** по чл. 171 от ЗУТ, придружена от декларация, че застраховката ще се поддържа през целия период на договора; Професионалната дейност от застрахователната полица трябва да отговаря на предмета на поръчката и застрахователната сума по застраховката трябва да покрива минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, съобразно неговата категория строеж, съгласно НАРЕДБАТА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2. От текста на приложение №12 за позициите: **отговорник по контрол на качеството и координатор по безопасно здраве от представената документация** не става ясно дали предложените експерти притежават удостоверения за правоспособност. Съгласно изискванията на Възложителят към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката, – **Отговорник по контрола на качеството** - следва да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент, **Координатор по безопасност и здраве** - следва да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в строителството или еквивалентно.

Участникът „Пътища и мостове“ЕООД на основание чл.68 ал.9 е представил допълнително изускиемите документи с входящ рег.№ 272-8-20 / 29.09.2015г., с час на входиране 14 ч. 04 мин.

Резултатите от прегледа на представените от участника документи в плик № 1, са както следва:

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените документи за подбор и спазване условията по процедурата:

1	Заверено от участника копие от валидна застрахователна полица професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ	ДА
	-Декларация , че застраховката ще се поддържа през целия период на договора	ДА
2	Сертификат за преминато обучение на експерт отговорник – «Контрол върху качеството на изпълнение на строежите»	ДА
3	Сертификат за преминато обучение на експерт отговорник-«Координатор по безопасност и здраве в строителството»	ДА
4	Справка-декларация за екипа от технически лица и ръководни служители, отговарящи за изпълнението на поръчката (Приложение № 12).	ДА
	Ръководител на екипа за изпълнение на СМР	ДА
	Технически ръководител за изпълнение на СМР	ДА
	Отговорник по контрола на качеството	ДА

		ДА
--	--	----

Въз основа на извършената проверка на допълнително представените документи в плик № 1 и с оглед на констатациите, комисията не установи нарушения и неспазени изисквания в представените от участника документи за подбор.

Въз основа на извършеното, Комисията

РЕШИ:

I. Допуска до разглеждане на техническите предложения /Плик 2/ следните участници:

1. „Девня Трейд” ООД
2. „Инжстройинженеринг”ЕООД
3. „Стимекс”ЕООД
4. „Пътища и мостове”ЕООД

II. Да проведе следващо заседание на което да разгледа техническите предложения /Плик 2/ на допуснатите участници.

Председател на Комисията:.....
(Елеонора Жекова)

и членове:

1.....
(Мария Ковачева)

2.....
(Невена Пеева)

3.....
(Росен Кондов)

4.....
(Добрил Добрев)

УТВЪРДИЛ:.....


Румел Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ № 3
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Днес, 15.10.2015 г. /четвъртък/ в изпълнение на Заповед № 272-8-15 /04.09.2015 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател: Елеонора Жекова – Зам.-директор, Клон ТП „Пристанище Варна“

Членове:

1. Мария Ковачева – Счетоводител отдел „АПСФО“, Клон ТП „Пристанище Варна“,
2. Невена Пеева – Юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“,
3. Росен Кондов – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,
4. Добрил Добрев – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на откритая процедура за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Ремонт настилка пред Магазиня 2 и 3 до междинен портал- Пристанище Варна- Изток“.

Съгласно изискванията на чл. 34 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

В отсъствие на представители на фирмите-участници, комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия.

Предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници: „Девния Трейд“ ООД, „Инжстройинженеринг“ ЕООД, „Стимекс“ЕООД, „Пътища и мостове“ЕООД са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията премина към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

Оценката на предложенията се извърши, съгласно методиката, която определя реда, критерия за оценка, показателите и тяхната тежест при оценка на офертите на участниците.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

1. Показател СИП Срок за изпълнение на поръчката - 20 т.
2. Показател РПИ Работна програма за изпълнение на строителството – 20 т.
3. Показател ЦП Предлагана цена за изпълнение на договора – 60 т.

Офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = СИП + РПИ + ЦП$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

1. ПОКАЗАТЕЛ СИП - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

СИП (точки) = $20 \times (СИП_{\min} / СИП_i)$, където:

- $СИП_{\min}$ е най-краткият предложен срок;
- $СИП_i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 20.

2. ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Скала за оценка

Скалата за оценка на Показател РПИ е тристепенна - 5, 10 или 20 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 5, 10 или 20 точки.

Показател РПИ е Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката.

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но те не съдържат преумищества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, награждащо по отношение на:</p> <p>- изпълнение на една или повече от дейностите, и/или</p> <p>- последователността или</p>	5	

взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или

- начините (мерките) за постигане на качество, и/или
- действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти, и/или
- организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.

- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложения, които са **подробни и конкретни спрямо спецификата на предмета на поръчката**, в които се установят **преимущества спрямо останалите предложения** и изискванията на възложителя както и допълнително качество, награждащо по отношение на :- предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или инвестиционните проекти, и/или

- последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или
- предложението за начините (мерките) за постигане на качество и предложението за изпълнение на ключовите моменти, и/или
- организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от

<p>участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.</p>		
<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са в най-висока степен с предмета на поръчката. Предложението съдържа допълнителни елементи свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и/или взаимнообвързаността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Посоченият брой точки получават и предложения, предвиждащи ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за</p>	<p>20</p>	

<p>изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за изпълнение на поръчката като цяло.</p> <p>Установява се наличие на ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя.</p> <p>Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).</p>		
<p>В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 т., участникът ще бъде отстранен.</p>		

Максималният брой точки по тази показател е 20.

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

* „Всеобхватно“ - следва да се разбира предложение под формата на описание (обяснение), което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе два показателя на "Техническо предложение"- РПИ . Всеобхватно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подробно/Конкретно“ - предложение, което освен че съдържа информацията относно изброените от възложителя два показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложения текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на под-показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

*** „Адекватно/ относимо“ – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

**** „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа: пропуски в описанието или липса на описание на характеристиките на отделните основни действия, предмет на оценка съобразно представената по-горе скала, липса на детайлна информация, недостатъчна/оскъдна аргументация или обосновка по отношение дадено предложение и други подобни. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на изискванията на документацията за възлагане в нейната цялост за настоящата поръчка. При

установени несъществени непълноти/пропуски съответното предложение не следва да се предлага за отстраняване, тъй като то не е неотговарящо на изискванията на възложителя, т.е. участникът съобразно предложението му може да изпълни предмета на поръчката. Несъществени непълноти/пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** „Съществени“ са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническото задание или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни действия, предвидени в документацията за възлагане и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

3. ПОКАЗАТЕЛ ЦП - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦИ се изчисляват по формулата:

ЦП (точки) = $60 \times (\text{ЦП}_{\min} / \text{ЦП}_i)$, където:

- ЦП_{\min} е най-ниската предложена цена;
- ЦП_i е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по този показател е 60.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения по **ПОКАЗАТЕЛ СИП - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:**

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

СИП (точки) = $20 \times (\text{СИП}_{\min} / \text{СИП}_i)$, където:

- СИП_{\min} е най-краткият предложен срок;
- СИП_i е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по този показател е 20.

Участниците са предложили срок за изпълнение на поръчката, видно от техническото предложение /образец № 15/, както следва:

1. Участник „Девня Трейд“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 10 календарни дни;

Комисията констатира, че участник е предложил срок за изпълнение на поръчката, който е по-нисък с повече от 20 на сто от средният сток на останалите оферти.

2. Участник „Инжстройинженеринг“ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 15 календарни дни;

Комисията констатира, че участник е предложил срок за изпълнение на поръчката, който е по-нисък с повече от 20 на сто от средният сток на останалите оферти.

3. Участник „Стимекс“ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 55 календарни дни;

4. Участник „Пътища и мостове“ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 12 календарни дни;

Комисията констатира, че участник е предложил срок за изпълнение на поръчката, който е по-нисък с повече от 20 на сто от средният сток на останалите оферти.

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

Да изисква от участници „Девня Трейд“ ООД, „Инжстройинженеринг“ ЕООД и „Пътища и мостове“ ЕООД подробна писмена обосновка за предложен срок за изпълнение на поръчката с посочени обективни обстоятелства, свързани с:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

Председател на Комисията:.....
(Елена Жева)

и членове:

1.....
(Мария Колачева)

2.....
(Невена Пеева)

3.....
(Росен Кондов)

4.....
(Добрил Добрев)

УТВЪРДИЛ:.....

Румен Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ № 4
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Днес, 26.10.2015 г. /понеделник/ в изпълнение на Заповед № 272-8-15 /04.09.2015 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател: Елеонора Жекова – Зам.-директор, Клон ТП „Пристанище Варна“

Членове:

1. Мария Ковачева – Счетоводител отдел „АПСФО“, Клон ТП „Пристанище Варна“,
2. Невена Пеева – Юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“,
3. Росен Кондов – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,
4. Добрил Добрев – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за разглеждане на представените в законно установения срок подробни писменни обосновки на предложен срок за изпълнение на поръчката от участниците по реда на тяхното постъпване:

1. „Пътища и мостове” ЕООД, вх. № 272-8-26/ 22.10.2015 г.
2. „Девня Трейд” ООД, вх. № 272-8-27/ 23.10.2015 г.
3. „Инжстройинженеринг” ЕООД, вх. № 272-8-28/ 23.10.2015 г.

Съгласно изискванията на чл. 34 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

След разглеждане и обсъждане на представената обосновка на участник „Пътища и мостове” ЕООД, комисията установи следното:

➤ Участникът декларира, че ще изпълнява СМР последователно и успоредно. Техническото предложение и работната програма за изпълнение на строителството благоприятстват за бързото и ефикасно и икономически изгодно изпълнение на поръчката. Участникът декларира, че разполага с технология за рециклиране на материалите и повторното им влагане на обекта. Технологията на работа избрана от участника ще осъществи всички видове СМР и своевременно изпълнение на строителството в фиксирания срок. Участникът пише, че ще създаде добра организация за изграждане на обекта в срок. В обосновката участникът пише, че е разработен подробен линеен график, който отразява технологичната последователност на изпълнение. Декларира, че има собствена техника и производство на инертни материали и асфалтови смеси с голяма производителност, което ще спомогне за съкращаване на сроковете. Декларира, че разполага с голям екип от експерти и персонал с необходимия опит и квалификация и при необходимост ще увеличи персонала и работния ден, като по

този начин ще се намали срока на изпълнение. Декларира, че ще съставя своевременно актове по Наредба №3.

На база гореизложеното, комисията единодушно реши да приеме представената обосновка, поради следните мотиви:

- Участникът представя оригинално решение за изпълнение на обекта с едновременно изпълнение на различни видове строително монтажни работи и рециклиране на част от материалите и повторното им влягане на обекта.

- Наличието на собствено производство на асфалтови смеси с голяма производителност и собствени кариери за инертни материали, които са в близост до обекта е благоприятно условие за съкращаване срока за изпълнение на обекта.

Участникът декларира, че има собствена техника и разполага с експерти и персонал с необходимия опит и квалификация, с които ще се увеличи производителността, работния ден и по този начин се съкращава срока на изпълнение на обекта.

След разглеждане и обсъждане на представената обосновка на участник „Девния Трейд” ООД, комисията установи следното:

➤ Участникът декларира, че ще изпълнява СМР последователно и успоредно. Техническото предложение и работната програма за изпълнение на строителството благоприятстват за бързото, ефикасно и икономически изгодно изпълнение на поръчката. Технологиите на работа избрана от участника ще осъществи всички видове СМР и едновременно изпълнение на строителството във фиксирания срок. Участникът пише, че ще създаде добра организация за изграждане на обекта в срок. Декларира, че ще използва максимално светлата част на денонощието. В обосновката участникът пише, че е разработен подробен линеен график, който отразява технологичната последователност на изпълнение. Декларира, че има собствена техника и производство на асфалтови смеси с голяма производителност, което ще спомогне за съкращаване на сроковете. Декларира, че разполага с голям екип от експерти и персонал с необходимия опит и квалификация и при необходимост ще увеличи персонала и работния ден, като по този начин ще изгради обекта в посочения срок. Декларира, че ще съставя своевременно актове по Наредба №3. Участникът декларира, че има дългогодишни отношения с доставчици на материалите необходими за изпълнение на обекта. Декларира, че базите на дружеството са близо до обекта, като по този начин се съкращава срока за доставка на необходимите материали. Декларира, че дружеството закупува ГСМ от регионални доставчици и прилага договор с тях. Декларира, че техниката е нова и с голяма производителност.

На база гореизложеното, комисията единодушно реши да приеме представената обосновка, поради следните мотиви:

- Участникът представя оригинално решение за изпълнение на обекта с едновременно изпълнение на различни видове строително монтажни работи.

- Наличието на собствено производство на асфалтови смеси с голяма производителност и сключени договори с доставчици на другите материали, необходими за изпълнение на обекта, които са в близост до обекта е благоприятно условие за съкращаване срока за изпълнение на обекта.

Участникът декларира, че има собствена техника и разполага с експерти и персонал с необходимия опит и квалификация, с които ще се увеличи производителността, работния ден и по този начин се съкращава срока на изпълнение на обекта.

След разглеждане и обсъждане на представената обосновка на участник „Инжстройинженеринг” ЕООД, комисията установи следното:

➤ Участникът декларира, че са отчетени всички обстоятелства и рискове, касаещи изпълнението на обекта. Техническото предложение и работната програма за изпълнение на строителството благоприятстват за бързото и ефикасно и икономически изгодно изпълнение на поръчката. Технологиите на работа избрана от участника ще

осъвмести всички видове СМР и своевременно изпълнение на строителството във фиксирания срок. В обосновката участникът пише, че разполагат с кредитна линия, която осигурява независимост от бъдещи плащания от Възложителя. Декларира, че има собствена техника и производство на асфалтови смеси с голяма производителност, което ще спомогне за съкращаване на сроковете. Декларира, че ще използва добавки към асфалтовите смеси, които позволяват работа при ниски температури и по голяма продължителност на работния ден. Декларира, че разполага с голям екип от експерти и персонал с необходимия опит и квалификация и при необходимост ще увеличи персонала и работния ден, като по този начин ще изгради обекта в посочения срок. Участникът декларира, че има дългогодишни отношения с доставчици на материалите, необходими за изпълнение на обекта. Декларира, че базите на дружеството са близо до обекта, като по този начин се съкращава срока за доставка на необходимите материали. Декларира, че техниката е нова и с голяма производителност.

На база горензложеното, комисията единодушно реши да приеме представената обосновка, поради следните мотиви:

- Участникът представя решение за изпълнение на обекта с отчетени всички рискове и обстоятелства на различни видове строително монтажни работи.
- Наличието на собствено производство на асфалтови смеси с голяма производителност и сключени договори с доставчици на другите материали, необходими за изпълнение на обекта, които са в близост до обекта е благоприятно условие за съкращаване срока за изпълнение на обекта.
- Предложеното техническо решение с ползването на добавки за асфалтовите смеси, действително дава възможност за съкращаване на срока.

Участникът декларира, че има собствена техника и разполага с експерти и персонал с необходимия опит и квалификация, с които ще се увеличи производителността, работния ден и по този начин се съкращава срока на изпълнение на обекта.

В резултат на извършеното, Комисията Реши: Допуска до по нататъшно участие в процедурата участници „Девня Трейд” ООД, „Инжстройинженеринг” ЕООД, и „Пътища и мостове”ЕООД.

След като комисията прие обосновките и допусна участниците „Девня Трейд” ООД, „Инжстройинженеринг” ЕООД, „Пътища и мостове” ЕООД, пристъпи към оценка на участниците по **ПОКАЗАТЕЛ СИП - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

СИП (точки) = $20 \times (\text{СИП}_{\text{min}} / \text{СИП}_i)$, където:

- СИП_{min} е най-краткия предложен срок;
- СИП_i е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 20.

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	СИП	
	/Срок за изпълнение на поръчката/	
	СРОК	ТОЧКИ
„Девня Трейд” ООД	10	20.00
„Инжстройинженеринг” ЕООД	15	13.33
„Стимекс”ЕООД	55	3.64
„Пътища и мостове”ЕООД	12	16.67

След като комисията оцени участниците по ПОКАЗАТЕЛ СИП - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, пристъпи към оценка на участниците по ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Скала за оценка

Скалата за оценка на Показател РПИ е тристепенна - 5, 10 или 20 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 5, 10 или 20 точки.

Показател РПИ е Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката.

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p><i>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но те не съдържат преумищества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, награждащо по отношение на:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>- изпълнение на една или повече от дейностите, и/или</i><i>- последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или</i><i>- начините (мерките) за постигане на качество, и/или</i><i>- действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти, и/или</i><i>- организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.</i>	5	

<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложения, които са подробни и конкретни спрямо спецификата на предмета на поръчката, в които се установят преимущества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, награждащо по отношение на :- предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или инвестиционните проекти, и/или</p> <ul style="list-style-type: none"> - последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или - предложението за начините (мерките) за постигане на качество и предложението за изпълнение на ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. 	10	
<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са в най-висока степен с предмета на поръчката. Предложението съдържа допълнителни елементи свързани с качествено изпълнение на предмета</p>	20	

на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и/или взаимнообвързаността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Посоченият брой точки получават и предложения, предвиждащи ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за изпълнение на поръчката като цяло. Установява се наличие на ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси

(човешки ресурси и предвидените техника и механизация).		
---------------------------------------------------------	--	--

В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждаат 5 т., участникът ще бъде отстранен.

Максималният брой точки по този показател е 20.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Девня Трейд” ООД по **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО:**

Техническото предложение /образец № 15/ на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 10 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и 2а и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена работна програма за изпълнение на строителството. Приложена е Декларация за конфидициалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

В работната програма са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Разписани са последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация и обучение. Представени са декларации и сертификати на основните материали.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По показател **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО** на участникът „Девня Трейд” ООД комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

Предложението на участника по елемента „работна програма”, отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката. От предложената работна програма е видно, че участникът предлага работна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа допълнителни елементи, свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана

последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството - **оценка на комисията 20 точки.**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник **„Инжстройинженеринг“ ЕООД по ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО:**

Техническото предложение /образец № 15/ на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 15 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и 2а и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена работна програма за изпълнение на строителството. Изработен и представен е линеен график, който включва цялостното изпълнение на поръчката.

В работната програма са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Разписани са последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация и обучение.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По показател **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО** на участникът **„Инжстройинженеринг“ ЕООД** комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

Предложението на участника по елемента „работна програма“, отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, на техническата спецификация, на

действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката. От предложената работна програма е видно, че участникът предлага работна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа допълнителни елементи свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството - **оценка на комисията 20 точки.**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Стимекс“ ЕООД по **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО:**

Техническото предложение /образец № 15/ на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 55 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и 2а и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена работна програма за изпълнение на строителството. Изработен и представен е линеен график, който включва цялостното изпълнение на поръчката. Представени са декларации и сертификати на основните материали.

В работната програма са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Разписани са последователността и взаимоотношаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им.

Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация и обучение.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По показател **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО** на участникът „Стимекс“ ЕООД комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

Предложението на участника по елемента „работна програма“, отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката. От предложената работна програма е видно, че участникът предлага работна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа допълнителни елементи свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството - **оценка на комисията 20 точки**.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Пътища и мостове“ ЕООД по **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО**:

Техническото предложение /образец № 15/ на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 12 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и 2а и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена работна програма за изпълнение на

строителството. Изработен и представен е линеен график, който включва цялостното изпълнение на поръчката. Представени са декларации и сертификати на основните материали. Приложена е Декларация за конфедициалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

В работната програма са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Разписани са последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действията по пускане на обекта в експлоатация и обучение.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По показател **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО** на участникът „Пътища и мостове“ ЕООД комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

Предложението на участника по елемента „работна програма“, отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката. От предложената работна програма е видно, че участникът предлага работна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа допълнителни елементи свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството - **оценка на комисията 20 точки.**

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

УЧАСТНИК	СИП /Срок за изпълнение на поръчката/		РПИ /Работна програма за изпълнение на строителството/	СИП + РПИ
	СРОК	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
„Девня Трейд“ ООД	10	20.00	20	40.00
„Инжстройинженеринг“ ЕООД	15	13.33	20	33.33
„Стимекс“ ЕООД	55	3.64	20	23.64
„Пътища и мостове“ ЕООД	12	16.67	20	36.67

В резултат на извършеното Комисията,

РЕШИ:

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ с адрес пл. „Славейков“ 1, на което да бъдат отворени Пликове № 3 с ценовите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 69 ”а”, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията ще обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача”, датата и часа на отваряне на ценовите предложения. Отварянето на ценово предложение е публично и на него може да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и на средствата за масово осведомяване.

Председател на Комисията:.....
(Елеонора Жекова)

и членове:


1.....
(Мария Ковачева)

2.....
(Невена Пеева)

3.....
(Росен Кондов)

4.....
(Добрил Добрев)

УТВЪРДИЛ:.....


Румен Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ № 5
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Днес, 29.10.2015 г. /четвъртък/ в изпълнение на Заповед № 272-8-15 /04.09.2015 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател: Елеонора Жекова – Зам.-директор, Клон ТП „Пристанище Варна“

Членове:

1. Мария Ковачева – Счетоводител отдел „АПСФО“, Клон ТП „Пристанище Варна“,
2. Невена Пеева – Юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“,
3. Росен Кондов – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,
4. Добрил Добрев – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 10:30 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на откритата процедура за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Ремонт настилка пред Магазиня 2 и 3 до междинен портал- Пристанище Варна- Изток“.

Съгласно изискванията на чл. 34 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

За провеждане на заседанието, участниците в откритата процедура бяха уведомени чрез съобщение публикувано на 27.10.2015г. на сайта на ДП „Пристанищна инфраструктура“ – Профил на купувача.

В присъствието на г-жа Маринела Стефанова Ненова - Представител на „Инжстройинженеринг“ ЕООД, председателя на комисията г-жа Елеонора Жекова съобщи резултатите от извършеното в Заседание на комисията за оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници, а именно:

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

УЧАСТНИК	СИП /Срок за изпълнение на поръчката/		РПИ /Работна програма за изпълнение на строителството/	СИП + РПИ
	СРОК	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
„Девня Трейд” ООД	10	20.00	20	40.00
„Инжстройинженеринг” ЕООД	15	13.33	20	33.33
„Стимекс” ЕООД	55	3.64	20	23.64
„Пътища и мостове” ЕООД	12	16.67	20	36.67

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

Председателят на комисията г-жа Елеонора Жекова прочете ценовите предложения на всеки един от допуснатите участници пред всички присъстващи, а именно:

1. „Девня Трейд” ООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 241 644. 34 лв.** /двеста четиридесет и една хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и тридесет и четири стотинки / без ДДС.

2. „Инжстройинженеринг” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 246 672. 61 лв.** /двеста четиридесет и шест хиляди шестстотин седемдесет и два лева и шестдесет и една стотинки / без ДДС.

3. „Стимекс” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 247 217. 78 лв.** /двеста четиридесет и седем хиляди двеста и седемнадесет лева и седемдесет и осем стотинки / без ДДС.

4. „Пътища и мостове” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 208 465. 70 лв.** /двеста и осем хиляди четиристотин шестдесет и пет лева и седемдесет стотинки / без ДДС.

В отсъствие на представители на фирмите – участници в откритата процедура, Комисията пристъпи към проверка на съответствията на ценовите предложения - Образец на предлагана цена с приложените КСС и анализи на единичните цени, съгласно предварително обявените от Възложителя условия, при която установи следното:

1. „Девня Трейд” ООД

За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 241 644. 34 лв. /двеста четиридесет и една хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и тридесет и четири стотинки / без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

2. „Инжстройинженеринг” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 246 672. 61 лв. /двеста четиридесет и шест хиляди шестстотин седемдесет и два лева и шестдесет и една стотинки / без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

3. „Стимекс” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 247 217. 78 лв. /двеста четиридесет и седем хиляди двеста и седемнадесет лева и седемдесет и осем стотинки / без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата констатира, че липсват анализи на единичните цени на всеки вид СМР от количествено стойностната сметка, каквото е изискването на Възложителя, обективизирано в образеца на „Ценово предложение”. В образеца е записано ясно, че предложените цени са максимални и определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги, и др., нужни за качественото изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително възнаграждения на екипа от технически лица /ръководни, работници и служители/ и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността. Като доказателство се прилагат анализи на единичните цени за всяка позиция от КСС.

4. „Пътища и мостове” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 208 465. 70 лв. /двеста и осем хиляди четиристотин шестдесет и пет лева и седемдесет стотинки / без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата констатира нарушения в калкулацията на анализ № 1.2.5. – Повдигане шахта за ПХ.

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

1.Предлага на Възложителя да отстрани следните участници от участие в процедурата, поради следните мотиви:

• Участника „Стимекс” ЕООД на основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП, поради това, че не е представил анализи на единичните цени на всеки вид СМР от количествено стойностната сметка, с което е нарушил изискванията за представяне на необходимите приложения към „Ценовото предложение”

Участника „Пътища и мостове” ЕООД на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че е сгрешена калкулацията на анализ № 1.2.5. – Повдигане шахта за ПХ, единичната цена по анализ предложена от участника е 68,32 лева/брой. След корекция на грешката, коректната цена за позиция № 1.2.5. – Повдигане шахта за ПХ трябва да бъде 69,26 лева/брой, което води до различна стойност от офериранията от участника цена за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на **ПОКАЗАТЕЛ ЦИ - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА**, на допуснатите участници.

Оценките на участниците по показателя ЦИ се изчисляват по формулата:

$ЦП \text{ (точки)} = 60 \times (ЦП_{\min} / ЦП_i)$, където:

- $ЦП_{\min}$ е най-ниската предложена цена;
- $ЦП_i$ е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	Цена съгласно Приложение 17	ТОЧКИ
„Девня Трейд” ООД	241 644.34	60.00
„Инжстройинженеринг” ЕООД	246 672.61	58.78

Съгласно методиката офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$КО = СИП + РПИ + ЦП$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

Резултатите от оценяването са представени в табличен вид:

УЧАСТНИК	СИП + РПИ	ЦИ	КОМПЛ. ОЦЕНКА /КО/
„Девня Трейд” ООД	40.00	60.00	100.00
„Инжстройинженеринг” ЕООД	33.33	58.78	92.11

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

I.Класира участниците за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Ремонт настилка пред Магазиа 2 и 3 до междинен портал- Пристанище Варна- Изток”, както следва:

1. На първо място „Девня Трейд” ООД с комплексна оценка – 100.00 т.
2. На второ място „Инжстройинженеринг” ЕООД с комплексна оценка – 92.11т.

II.Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Ремонт настилка пред Магазиа 2 и 3 до междинен портал- Пристанище Варна- Изток” с участник „Девня Трейд” ООД - класиран на първо място поради това, че е предложил „икономически най-изгодна оферта” по критериите за оценяване, заложен от Възложителя.

Председател на Комисията:.....
(Елеонора Жекова)

и членове:

1.....
(Мария Ковачева)

2.....
(Невена Теева)

3.....
(Росен Кондов)

4.....
(Добрил Добрев)