

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ОБОСНОВКА

1. ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО (ТО) – максимум 40 точки

Подпоказател ТО	Максимален брой точки - 40
ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО	
Фактори, влияещи на оценката: А) Описание на технологията за изпълнение на СМР, с посочена последователност на изпълнението на работите; описание на организацията, която ще бъде създадена на обекта включваща: подход за изпълнение, разяснения за конкретните ресурси, разпределението, взаимодействията и обвързаността на ресурсите, методите за постигане на координация; ключовите моменти, работната програма, рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката; мерките за управление и предотвратяване на въздействието на рисковете; мерките за опазване на околната среда. Б) Линеен график; В) Обоснованост на предложения срок за изпълнение на СМР.	

Участник № 1 „ТОРКРЕТ” ЕООД	
Обосновка на оценката по подпоказател ТО – Технология и организация на строителството	Бр. точки, които получава участникът по този подпоказател
Участникът подробно и задълбочено е описал технологията за изпълнение на СМР, като е посочил еднозначно и разбираемо последователността на изпълнение на отделните видове работи. Технологията на разваляне на съществуващата настилка, на изпълнението на отводнителния канал и на изпълнението на новата настилка са разписани в детайли, като всички технологични операции и стъпки, които ще се изпълнят, са развити с допълнителни пояснителни и описателни текстове. В организацията, която ще бъде създадена на обекта при изпълнението на поръчката, ясно и конкретно са посочени задълженията и отговорностите на участника, като строител, в съответствие с изискванията на Възложителя. Видовете СМР, завършеността и последователността на тяхното изпълнение в работната програма са разработени подробно и задълбочено по начин, който дава възможност за преминаване от предходен към следващ етап, без да се разрушават изпълнени работи и като се осигурява	40 т.

технологична връзка между етапите и видовете работи, при съобразяване с предвидените за влягане материали и оптимална комбинация с наличните технически и човешки ресурси. Детайлно и последователно са разписани конкретните задължения на техническия ръководител, координатора по безопасност и здраве и на отговорника по контрола на качеството. Ключовите моменти, свързани с постигане целите на поръчката са разгледани подробно и задълбочено в контекста на очакваните резултати. Ясно и подробно са разгледани мерките за осигуряване спазването на безопасните условия на труд. Предложена е процедура за ефективна комуникация с възложителя. Изложен е последователен и детайлен анализ на рисковете, като са включени не само посочените от възложителя, с предвидени конкретни и адекватни мерки за управлението и предотвратяването им, също така адекватни са и мероприятията за опазване на околната среда. Предвид горното комисията намира, че между отделните части на описанието на технологията и организацията на изпълнение е налице пълна логична съгласуваност и съответствие, предложеният подход, заедно с разписаните методи за контрол и управление осигуряват в пълна степен спазване на срока и гарантират на качеството на изпълнение. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и предложения срок. Продължителността на отделните видове работи обективно съответства на технологично необходимото време за изпълнението им при предвидените технически и човешки ресурси, поради което линейният график е подробен и реалистичен, а предложения срок за изпълнение – обоснован.	
Участник № 2 „КРЕДО – Г4” ЕООД	
В Обяснителната записка за технологията и организацията за изпълнение на строителството участникът е отделил основно внимание на увода, в който са повторени основни положения от описанието на предмета на поръчката и от техническата спецификация, на представянето на участника и на посочване предимствата на конкретната оферта. В раздела „Обхват на работите” като цели на участника няколко пъти под различна форма е посочено основното задължение на изпълнителя, съгласно проекта на договор, а именно - да изпълни СМР съгласно европейското и националното законодателство (разпоредбите на ЗУТ и подзаконовите нормативни актове), и др. В разделите, посветени конкретно на технологията и организацията за изпълнение на СМР участникът е изброил схематично основните стъпки и работи, без допълнителни пояснителни и описателни текстове, като информацията за технологичната последователност и продължителност на отделните видове работи не е еднозначна и разбираема. Представената от участника организация на строителството е повърхностно разписана, като не са разяснени с допълнителни текстове разпределението, взаимодействието и обвързаността на ресурсите за изпълнение на отделните етапи. Подходът за реализиране на поръчката е описан с едно-две общи изречения. Конкретните ресурси, (в т.ч. предвидените човешки ресурси, разполагаемата професионална техника и оборудване) при изпълнението на отделните видове работи също са схематично изброени, без допълнителни	10 т.

разяснителни текстове за взаимодействия и обвързаността на ресурсите. Ключовите моменти, свързани с целите на поръчката и очакваните резултати – общо 5 точки, както и мерките, които участникът ще вземе за опазване на околната среда са само схематично изброени. Идентифицираните рискове за изпълнението на договора с мерките за недопускането и преодоляването им, които участникът е разгледал са само 3, с уточнението, че това са рисковете, идентифицирани от възложителя. Допълнително в работната програма са изброени и други събития, които могат да повлияят негативно върху изпълнението на СМР в срок и които са разделени на две групи – събития, които не могат да бъдат прогнозирани и такива, които могат да бъдат прогнозирани. Разгледаните методи за постигане на координация в процеса на изпълнение на СМР са схематично описани. В работната програма също е отделено повече внимание на общите текстове, свързани с приложимата нормативна уредба, приоритетите на фирмената политика, обхвата на поръчката, подготовката за участие в тръжната процедура и дейностите по приключване процедурата по избор на изпълнител. В останалата част на програмата дейностите и етапите, свързани с изпълнението на поръчката са схематично изброени. С оглед изложеното, Комисията намира, че предложението на участника не може по категоричен и несъмнен начин да гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката, тъй като описанието на технологията и организацията на изпълнение е повърхностно и удовлетворява изискванията на възложителя само от формална гледна точка. В приложения линеен график са посочени срокове за изпълнение на основните видове СМР, обособен в 10 позиции, а не за всички отделни елементи и видове СМР, включени в предмета на поръчката, като количества за отделните позиции са сумарно показани. В диаграмата на работната ръка не е посочена конкретна информация за броя работници, необходими за извършването на всяка една от включените дейности. Няма данни за производителността на разполагаемата техника и оборудване. Предвид горното не може да се приеме, че в линейния график и в предложения срок за изпълнение на СМР са взети предвид обективната продължителност на всяка една от включените дейности, както и че е съобразена производителността на заетия персонал и предлаганата техника. Поради това комисията намира, че представеният от участника линеен график не е подробен и реалистичен и предложеният срок за изпълнение е необоснован.	
Участник № 4 „СРЕГИ” ООД	
В предложената от участника технология за изпълнение на работите, предмет на поръчката, е обърнато недостатъчно внимание на един от основните етапи, а именно - изпълнението на отводнителния канал. Поради това и технологичната връзка между етапите е недостатъчно подробно и задълбочена разгледана. В описанието на организацията, която ще бъде създадена на обекта при изпълнението на поръчката, и по-специално в частта ѝ, касаеща контрола на строителните процеси и методите за постигане на координацията в процеса на изпълнение на СМР са ползвани основно текстове от процедурите по интегрираната система за управление на качеството, а именно: Процедура по управление на строителните процеси,	25 т.

Процедура по управление, касаещи ЗБУТ, Процедура по управление на Превантивни действия, Процедура по управление – Коригиращи действия, Процедура по управление – Управление на несъответствията, контрол и изменение на процесите.

Разясненията относно разпределението, взаимодействието и обвързаността между наличните човешки ресурси, техника и механизация при изпълнението на отделните видове работи не съдържат допълнителни пояснителни и описателни текстове. В резултат на това предложената от участника организация на строителство съдържа недостатъчно еднозначна и конкретна информация относно подхода за изпълнение на поръчката и методите за постигане на координация в процеса на строителството.

Изложени са ключови моменти, свързани с постигане целите на поръчката, като недостатъчно е разгледана и обяснена връзката с очакваните резултати, както и с предвидената организация на работа и наличните ресурси.

Участникът е идентифицирал рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката, но съответните мерките за тяхното управление, предотвратяване и намаляване на въздействието им са недостатъчно подробно разписани и адекватни. Това важи и по отношение на посочените мерки за опазване на околната среда.

С оглед изложеното, Комисията намира, че предложението на участника недостатъчно гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката, тъй като описанието на технологията и организацията на изпълнение е недостатъчно подробно и задълбочено.

Продължителността на изпълнение на един от видовете работи в дни съгласно работната програма не съответства на тази, оказана в приложения линеен график. Поради това в недостатъчна степен е видно дали линейният график и предложения срок за изпълнение са формирани на базата на обективно определеното времетраене на всяка една от включените дейности, при съобразяване на производителността на предлаганата техника и на заетия персонал.

Предвид горното, Комисията намира, че представеният от участника линеен график е недостатъчно подробен и реалистичен, както и че предложеният срок за изпълнение на поръчката е недостатъчно обоснован.

2. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР (ОС) – максимум 10 точки.

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на СМР в календарни дни. Предложенията за срок за изпълнение се представят като цяло число. Участниците в процедурата трябва да предложат срок за изпълнение на СМР не по-дълъг от 100 календарни дни.

Отстраняват се предложения, в които срокът за изпълнение е по-дълъг, предложен е в различна мерна единица и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и показания срок в линейния график.

Оценката на подпоказателя „Срок за изпълнение на СМР” (ОС) се определя при прилагане на следната формула:

$$ОС = \frac{\text{Най-кратък срок на изпълнение на СМР, предложен в офертите}}{\text{Срок на изпълнение на СМР, предложен от участника}} \times 10$$

Оценката по този подпоказател е, както следва:

Участник	Предложен срок	Оценка по ОС (в брой точки)
„ТОРКРЕТ” ЕООД	90 календарни дни	10,00 т.
„КРЕДО-Г4” ЕООД	90 календарни дни	10,00 т.
„СРЕГИ” ООД	90 календарни дни	10,00 т.

Оценката на показател „Техническо предложение” (ОТП), изчислена по формулата $ОТП = ТО + ОС$, е както следва:

Участник	Оценка по ТО (в брой точки)	Оценка по ОС (в брой точки)	Оценка на ОТП (в брой точки) $ОТП = ТО + ОС$
„ТОРКРЕТ” ЕООД	40,00 т.	10,00 т.	$40,00 + 10,00 = 50,00$ т.
„КРЕДО-Г4” ЕООД	10,00 т.	10,00 т.	$10,00 + 10,00 = 20,00$ т.
„СРЕГИ” ООД	25,00 т.	10,00 т.	$25,00 + 10,00 = 35,00$ т.

Изчисляване на комплексната оценка

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО), която се изчислява по следната формула:

$КО = ОТП + ОЦП$, където

ОТП е оценка по показател „Техническо предложение”, с тежест в комплексната оценка 50 %. Максималният брой точки, който може да получи една оферта по този показател е 50 точки.

ОЦП е оценка по показател „Ценово предложение”, с тежест в комплексната оценка 50 %. Максималният брой точки, който може да получи една оферта по този показател е 50 точки.

Максималният брой точки, който може да получи една оферта е 100 т.

Комплексната оценка се закръглява до втория десетичен знак след запетаята.

На първо място се класира участникът получил най-голям брой точки. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на комплексната оценка.

Председател на Комисията:.....
(инж. Емилия Лекова)

и членове:

1.....
(Любка Дицова)

3.....
(инж. Славчо Добрев)

5.....
(Тодорка Ковачева)

2.....
(инж. Тодор Вълев)

4.....
(инж. Теодор Николов)

6.....
(Хатидже Юсеин)