



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов

Генерален директор на

ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 68, ал. 10 от ЗОП с констатациите по допълнително представените документи и окончателната проверка за съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката, представени в Плик № 2 от офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП с предмет: *„Възстановяване на настилки в тила на 12-13 корабно място, Пристанище Бургас, терминал Бургас-Изток-1“*

Днес, 27.10.2015 г., в изпълнение на Заповед № РД-12-85/03.09.2015 г., изменена със Заповед № РД-12-85-1 от 12.10.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената Комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: *„Възстановяване на настилки в тила на 12-13 корабно място, Пристанище Бургас, терминал Бургас-Изток-1“*, открита с Решение № РД-10-12 от 24.07.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 679164/24.07.2015 г., в състав:

Председател: инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“

и членове:

1. Любка Дицова – главен експерт в дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

2. инж. Тодор Вълев – експерт „Инфраструктура, акватория и СНО“ в Териториално поделение – клон Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. инж. Славчо Добрев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. инж. Теодор Николов - младши експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

5. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Хатидже Юсеин – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

започна закрито заседание за разглеждане на представените от участниците допълнителни документи във връзка с указанията, дадени от Комисията в Протоколи № 1 и № 2 и окончателната проверка за съответствие на участниците с критериите за подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на допуснатите участници.

I. Разглеждане на допълнително представените документи и окончателна проверка относно съответствието на участниците с критериите за подбор на възложителя, съгласно указанията на Комисията

Комисията констатира, че копията от Протоколи № 1 и № 2 са изпратени до участниците и са получени от тях, както следва:

- с писмо изх. № 10-02-10-10/07.10.2015 г. до Участник № 1 „Торкрет“ ЕООД, изпратено на посочен от участника факс на 07.10.2015 г. и получено на същата дата;

- с писмо изх. № 10-02-10-11/07.10.2015 г. до Участник № 2 „Кредо – Г4“ ЕООД, изпратено на посочен от участника електронен адрес на 07.10.2015 г., като поради липса на потвърждение за получаването, писмото е изпратено повторно, по куриер, и е получено от участника, съгласно обратната разписка, на 20.10.2015 г.;

- с писмо изх. № 10-02-10-12/07.10.2015 г. до Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД, изпратено на посочен от участника факс на 07.10.2015 г. и получено на същата дата;

- с писмо изх. № 10-02-10-13/07.10.2015 г. до Участник № 4 „Среги“ ООД, изпратено на посочени от участника факс и електронен адрес на 07.10.2015 г., с потвърждение за получаването на електронния адрес от 08.10.2015 г.

В изпълнение на изискванията на ЗОП, Протоколи № 1 и № 2 същевременно са публикувани на 07.10.2015 г. в Профил на купувача, раздел „Открити процедури“ на официалната интернет страница на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/90>.

Комисията установи, че в законоустановения срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протоколите, са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. с вх. № 10-02-10-14/09.10.2015 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД;

2. с вх. № 10-02-10-15/12.10.2015 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 4 „Среги“ ООД;

3. с вх. № 10-02-10-16/13.10.2015 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 1 „Торкрет“ ЕООД;

4. с вх. № 10-02-10-17/23.10.2015 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 2 „Кредо – Г4“ ЕООД.

Комисията извърши задълбочена проверка на допълнително представените от останалите участници документи и констатира следното:

1. Участник № 1 „Торкрет“ ЕООД

Участникът е представил допълнително следните документи, поставени в плик:

1. Придружително писмо;

2. Анекс № 1 към банкова гаранция № 002LG-L-000238/25.08.2015 г. – оригинал.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 1 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед горното Комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 1 „Торкрет” ЕООД до следващия етап от процедурата - разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник.

2. Участник № 2 „Кредо – Г4” ЕООД

Участникът е представил допълнително следните документи, поставени в плик и с номерация на страниците:

1. Списък на документите;
2. Писмо-пояснение към представени референции;
3. Заверено копие на страница от договор;
4. Заверено копие на Удостоверение № 55/06.07.2015 г. за въвеждане в експлоатация;
5. Автобиография на предложения експерт „технически ръководител” с посочени конкретни строителни обекти, изпълнението на които лицето е ръководило.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 2 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед горното Комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 2 „Кредо – Г4” ЕООД до следващия етап от процедурата - разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник.

3. Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство” ООД

Участникът е представил допълнително следните документи в оригинал, поставени в плик:

1. Служебна бележка изх. № 25/08.10.2015 г.;
2. Служебна бележка изх. № 24/08.10.2015 г.;
3. Заповед № 03-24/10.10.2014 г.;
4. Заповед № 03-01/13.01.2014 г.;

5. Заповед № 03-02/13.01.2014 г.;

6. Заповед № 03-23/07.10.2014 г.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 3 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед горното Комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство” ООД до следващия етап от процедурата - разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник.

4. Участник № 4 „Среги” ООД

Участникът е представил допълнително следните документи, поставени в плик:

1. Придружително писмо - списък;

2. Промяна № 1 към банкова гаранция № 961DGI1152391601, изх. № 0831-58-079289 от 28.08.2015 г. – оригинал.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 4 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед горното Комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 4 „Среги” ООД до следващия етап от процедурата - разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник.

II. Разглеждане на техническите предложения на участниците

1. Техническо предложение на Участник № 1 „Торкрет” ЕООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 11).

Предложеният от участника срок за изпълнение е 90 (деветдесет) календарни дни от подписване на протокола за предаване на обекта на изпълнителя и не надвишава максималния определен от Възложителя срок. Предложеният гаранционен срок за обекта е 8 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в

експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Техническото предложение на участника включва описание на технологията и организацията за изпълнение на строителството и линеен календарен график.

Описанието на Технологията и организацията за изпълнение на строителството е разделено на две основни части: а) технология за изпълнение на СМР, предмет на поръчката, с посочена последователност на изпълнение на работите, както следва: разваляне на съществуваща настилка, изпълнение на отводнителен канал, изпълнение на настилка и б) организация, която ще бъде създадена на обекта за изпълнение на поръчката, включваща подходи и методи за изпълнение. Участникът е посочил условията, свързани с изпълнението на поръчката, дефинирал е обхвата на работите и е посочил документацията за управление на работите, която ще бъде изготвена от изпълнителя. Отделено е внимание на закупуването и доставката на материали и услуги. Изтъкнато е, че подготовката на строителната площадка и изпълнението на строителството следва да отговаря на одобрената проектна документация и на действащите норми и закони, като бъде извършено за договорените срок и цена. Участникът е разделил необходимите основни ресурси за изпълнението на обекта на 4 групи: човешки ресурси; технически средства; материални ресурси и финансови ресурси. Посочено е по какъв начин ще бъдат организирани и осигурени материалите, работната ръка и механизацията, като е подчертано, че управлението на ресурсите е приоритет на ръководството. Организационната структура на обекта е представена в графичен вид. Представени са описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал, организацията на контрола на качеството и организация на гаранционната поддръжка на обекта. Контролът при изпълнението на отделните видове СМР е разделен на вътрешен и външен, предвидено е изготвянето и представянето на текущи месечни и окончателен доклади с определено съдържание. Разработени са методите за осъществяване на контрол на качеството по време на поръчване, доставка и складиране; контрол на документи; контрол за срочно изпълнение и на дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки. Конкретни ресурси, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката са представени, както следва: човешките ресурси - с диаграма на работната сила, а професионалната техника и оборудване са посочени по вид, брой и производителност в табличен вид и с диаграми на механизацията. Разпределението, взаимодействието и обвързаността на ресурсите при изпълнението на видовете работи са отразени в график на работната ръка и механизацията и в изложените методи за постигане на координация в процеса на изпълнение на СМР. Ключовите моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и на очакваните резултати, според участника, са: навременната подготовка за изпълнение на поръчката и временно причиняване на неудобство на пристанищния оператор и други ползватели в района на изпълнение на строителните работи. Работната програма, обхващаща дейностите за изпълнение на СМР, доставката на материалите, мобилизацията на техниката и оборудването е развита с оглед трите основни периода на строителство подготвителен, дейности по изпълнение на СМР и довършителен и е придружена със списък на материалите, необходимите за изпълнението на поръчката и график за разпределението им. Идентифицирани са рисковете и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора с посочени обхват и отражение върху изпълнението, както и мерките за тяхното управление, предотвратяване и намаляване въздействието им. Описани са мерките, които участникът ще предприеме за опазване на околната среда.

След като провери техническото предложение на Участник № 1 „Торкрет” ЕООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

Допуска Участник № 1 „Торкрет” ЕООД до следващия етап от процедурата – оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този

участник по показателя „Техническо предложение”.

2. Техническо предложение на Участник № 2 „Кредо – Г 4” ЕООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 11).

Предложеният от участника срок за изпълнение е 90 (деветдесет) календарни дни от подписване на протокола за предаване на обекта на изпълнителя и не надвишава максималния определен от Възложителя срок. Предложеният гаранционен срок за обекта е 8 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Техническото предложение на участника включва: Приложение № 1.1 Обяснителна записка – описание на технологията и организацията за изпълнение на строителството и Приложение № 1.2. – работна програма, линеен график и диаграма на работната ръка.

Обяснителната записка е разделена на седем раздела. В увода участникът прави кратко описание на предмета и целите на поръчката. Разгледано е съществуващото положение на площадката обект на СМР, както и местоположението на обекта. След това е направена презентация на участника с основни данни, описание на дейността, която извършва, основните възложители, с които участникът работи, както и изпълнявани обекти с подобно предназначение. В раздела „Обхват на работите“ участникът представя целите, които си поставя за изпълнението на обекта. В останалите раздели е направено кратко описание на обхвата на проекта, на техническото решение и на подготвителните дейности за изпълнение на поръчката.

В р. VII „Техническо предложение за изпълнение на СМР” са представени „Технология за изпълнение на СМР“ - VII-a и „Организация на строителството“ - VII-b.

В VII-a „Технология за изпълнение на СМР” са изброени основните работи, които ще бъдат извършвани на строителната площадка, в т.ч. подготвителни работи, съгласуване на Договор за строителство, геодезически работи, земно-насипни работи, бетонова настилка и напречен профил. Основните видове СМР, които ще се изпълняват след приключване на подготвителните работи, са разделени на етапи. Посочени са основните длъжностни лица и необходимата работна ръка за изпълнението на обекта. Направено е кратко описание на видовете работи, които участникът ще изпълни като: демонтажни работи, земни работи, извозване на земни маси и строителни отпадъци, ВиК, електро, бетонови работи, дендрология, довършителни работи и други. Описани са основните предимства на офертата, с оглед предложените методи за изпълнение, екип, технология и др.

В VII-b „Организация на строителството“ е представена организация, която участникът счита за нужна и ще създаде за приключване на обекта, в т.ч.: направа на временно селище, предварителен оглед на обекта и достъпа до него, изграждане на временни пътища при необходимост и др. Описани са отговорностите на ръководния персонал за изпълнението на поръчката, строителната механизация, доставката на основните материали, както и мениджмънтът на качеството.

Ключовите моменти (положителните предпоставки) – общо 5, както и възможните рискове за изпълнението на договора, заедно с мерките за недопускане и преодоляването им са разгледани в раздел VII-c-d-e-f.

В т. X. РПОИС са приложени работна програма (приложение № 1.2), календарен график и диаграма на работната ръка. В работната програма участникът представя последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности в дни. В календарен график са представени само основните видове работи, като количествата към тях са сумарно показани.

След като провери техническото предложение на Участник № 2 „Кредо – Г 4” ЕООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото

отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

Допуска Участник № 2 „Кредо – Г 4” ЕООД до следващия етап от процедурата – оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник по показателя „Техническо предложение”.

3. Техническо предложение на Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство” ООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 11).

Предложеният от участника срок за изпълнение е 84 (осемдесет и четири) календарни дни от подписване на протокола за предаване на обекта на изпълнителя и не надвишава максималния определен от Възложителя срок. Предложеният гаранционен срок за обекта е 10 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Техническото предложение на участника включва описание на технологията и организацията за изпълнение на строителството, линеен график и диаграма на работната ръка.

Описанието на Технологията и организацията за изпълнение на строителството съдържа: обща част, технология за изпълнение на строителството в четири раздела: описание на основните дейности и свързаните с тях поддейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчка (описание на основните дейности в т.ч. подготвителни дейности, същински строително-монтажни дейности, предаване на изпълнения строеж на Възложителя, като са дадени писмени пояснения по съставения линеен график и диаграма за движение на работната ръка); описания на последователността и взаимната обвързаност на предвидените дейности; организация за изпълнение на строителството в т.ч. организация и разпределение на ресурсите, описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на строителството, начини за осигуряване на качество по време на изпълнението на поръчката.

Представеното техническо предложение не съдържа изложение на:

- ключовите моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и на очакваните резултати;
- рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката;
- мерките за управление, предотвратяване и намаляване на въздействието на всеки от идентифицираните рискове;
- мерките, които участникът ще предприеме за опазване на околната среда.

След като провери техническото предложение на Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство” ООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно: не съдържа информация или данни по всички позиции от описание на Технологията и организацията за изпълнение на строителството, посочени в документацията за участие, част 3 „Изисквания и указания за участие в процедурата и подготовка на офертата”, раздел V „Съдържание на офертата”, точка 2 Съдържание на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което

РЕШИ:

Не допуска участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство” ООД до следващия етап от процедурата – оценка на техническото предложение за изпълнение на

поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник по показателя „Техническо предложение”.

Предлага за отстраняване участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство” ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

4. Техническо предложение на Участник № 4 „Среги” ООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 11).

Предложеният от участника срок за изпълнение е 90 (деветдесет) календарни дни от подписване на протокола за предаване на обекта на изпълнителя и не надвишава максималният определен от Възложителя срок. Предложеният гаранционен срок за обекта е 10 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Техническото предложение на участника включва описание на технологията и организацията за изпълнение на строителството, линеен график и диаграма на работната ръка.

Приложена е подписана декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (Приложение 12), поради което в настоящия протокол са изброени само основните моменти от съдържанието на Описанието на Технологията и организацията за изпълнение на строителството, а именно: увод, технология за изпълнение на СМР, предмет на поръчката, с посочена последователност на изпълнение на работите; основни видове СМР, изброени по последователност на изпълнение; организация, която ще бъде създадена на обекта за изпълнение на поръчката (подход за изпълнение, конкретни ресурси, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, контрол на строителните процеси и методи за постигане на координация в процеса на изпълнение на СМР; ключови моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и на очакваните резултати, работна програма и разпределение, взаимодействие и обвързаност на ресурсите при изпълнението на етапите и видовете работи, описание на мерките за опазване на околната среда; идентифицирани рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката, както и мерки за управление, предотвратяване и намаляване въздействието на идентифицираните рискове.

След като провери техническото предложение на Участник № 4 „Среги” ООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

Допуска Участник № 4 „Среги” ООД до следващия етап от процедурата – оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник по показателя „Техническо предложение”.

III. Определяне на оценката на допуснатите оферти по показателя „Техническо предложение” (ОТП) чрез прилагане на обявената Методика за определяне на комплексната оценка

Съгласно методиката избраният комплексен критерий за оценка на допуснатите оферти е „икономически най-изгодна оферта”.

Оценката по показателя „Техническо предложение” – ОТП е с тежест в комплексната оценка 50 % и представлява сбора от оценката по следните два показателя, а именно:

$$ОТП = ТО + ОС,$$

където:

ТО е оценката по подпоказател „Технология и организация на изпълнението на строителството”, с максимален брой точки 40 т.

ОС е оценката по подпоказател „Срок за изпълнение на СМР”, с максимален брой точки 10 т.

Максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е 50 точки.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по подпоказателя „Технология и организация на изпълнението на строителството” (ТО), както следва:

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка Комисията поставя с единодушие крайна обща оценка на офертите по подпоказателя «Технология и организация на изпълнението на строителството», с единодушие, като попълва и подписва обща таблица с оценката по този подпоказател, придружена от обосновка.

За Участник № 1 „Торкрет” ЕООД оценката по този подпоказател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с обосновка е: **ТО = 40 точки**

За Участник № 2 „Кредо - Г4” ЕООД оценката по този подпоказател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с обосновка е: **ТО = 10 точки**

За Участник № 4 „Среги” ООД оценката по този подпоказател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с обосновка е: **ТО = 25 точки.**

Определяне на оценката по подпоказателя „Срок за изпълнение на СМР” (ОС):

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка се оценява предложеният срок за изпълнение на СМР в календарни дни. Участниците в процедурата трябва да предложат срок за изпълнение на СМР не по-дълъг от 100 календарни дни.

Оценките на участниците по този подпоказател се изчисляват по формулата:

$$ОС = \frac{\text{Най-кратък срок на изпълнение на СМР, предложен в офертите}}{\text{Срок на изпълнение на СМР, предложен от участника}}$$

Комисията установи, че най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката е 90 дни, предложен и от тримата допуснати участници.

За Участник № 1 „Торкрет” ЕООД оценката по този подпоказател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$ОС = 90/90 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

За Участник № 2 „Кредо - Г4” ЕООД оценката по този подпоказател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$ОС = 90/90 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

За Участник № 4 „Среги” ООД оценката по този подпоказател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$ОС = 90/90 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

Определяне на оценката по показателя „Техническо предложение” (ОТП), съгласно посочената по-горе формула:

Броят на точките, които съответната оферта получава по показателя „Техническо предложение”, се определя по формулата $ОТП = ТО + ОС$, въз основа на точките по двата подпоказателя.

Участник	Оценка по подпоказателя „Технология и организация на изпълнението на строителството” - ТО (в брой точки)	Оценка по подпоказателя „Срок за изпълнение на СМР” - ОС (в брой точки)	Оценка по показателя „Техническо предложение” - ОТП $ОТП = ТО + ОС$ (в брой точки)
„ТОРКРЕТ” ЕООД	40,00 т.	10,00 т.	$40,00 + 10,00 = 50,00$ т.
„КРЕДО-Г4” ЕООД	10,00 т.	10,00 т.	$10,00 + 10,00 = 20,00$ т.
„СРЕГИ” ООД	25,00 т.	10,00 т.	$25,00 + 10,00 = 35,00$ т.

IV. Комисията, след като извърши действията по чл. 69а, ал. 2 от ЗОП,

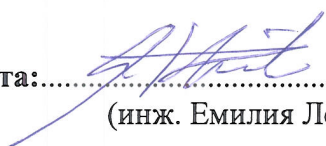
РЕШИ:

1. Комисията ще проведе публично заседание на 02.11.2015 г. от 13.00 ч., когато ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

2. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП да бъдат изпратени писма до всички участници, с които да бъдат уведомени за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Съобщение да се постави и на официалната интернет страница на ДП „Пристанищна инфраструктура”, в Профил на купувача, раздел Открити процедури, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/90>.

Неразделна част от настоящия протокол е 1 брой оценителна таблица с обосновка.

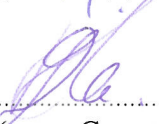
Дата на приключване съставянето на протокола: 28.10.2015 г.

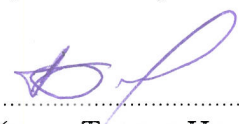
Председател на Комисията: 
(инж. Емилия Лекова)

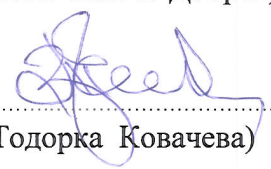
и членове:

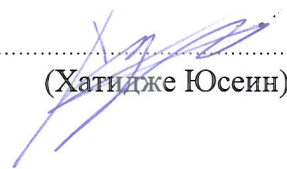
1. 
(Любка Дицова)

2. 
(инж. Тодор Вълев)

3. 
(инж. Славчо Добрев)

4. 
(инж. Теодор Николов)

5. 
(Тодорка Ковачева)

6. 
(Хатидже Юсеин)