



## ЧАСТ V МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА

Критерий за оценка на офертите е „икономически най-изгодната оферта”.

При оценка на офертите първо се разглежда техническото предложение, след това ценовата оферта и накрая двете се обединяват.

Участник, чието техническо предложение не покрива минималните изисквания за съдържание, поставени в техническото задание и документацията на Възложителя, ще се счита за непълно, несъответстващо на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за неговото отстраняване.

Преди разглеждането по същество, Комисията извършва първоначален преглед на представените технически оферти с оглед съответствието им с изискванията, посочени в техническата спецификация, и други изисквания в документацията за участие. В рамките на първоначалния преглед се проверява съответствието на предложените: софтуерна инфраструктура на Интегрираната информационна системата (ИИС) за планиране и управление на ресурсите; хардуер; специализирания софтуер и гаранционните им условия, с изискванията в техническата спецификация.

Класирането на допуснатите до участие оферти се изчислява като сума от индивидуалните оценки по съответните показатели. Показателите с тяхната относителна тежест за определяне на комплексната оценка за всяка оферта са следните:

**Технически показател, оценяващ се въз основа на степен на съответствие съгласно заложените критерии - оценка на представеното Техническо предложение: тежест в комплексната оценка – 65 точки.**

**Финансов показател – оценка на представеното Ценово предложение: тежест в комплексната оценка - 35 точки.**

Класирането на офертите, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, се извършва на база на получената от всяка оферта „комплексна оценка” ( $K_{total}$ ), изчислена като сума от оценките на определените показатели:

$$K_{total} = K_{tp} + K_{cp},$$

където:

**$K_{tp}$  - оценка на техническото предложение**

**$K_{cp}$  - оценка на ценовото предложение**

Участник, получил най-висока комплексна оценка се класира на първо място.



а) Техническо предложение ( $K_{tp}$ ) се изчислява по формулата:

$$K_{tp} = 65\% * \frac{(K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5 + K_6) * 100}{120}$$

**Забележка:** Оценката на хардуерната инфраструктура се извършва само от критерия  $K_6$ .

Оценката по показателя **Техническо предложение ( $K_{tp}$ )** се определя чрез консенсус от членовете на комисия. Ако не може да се постигне консенсус за оценката по някой подпоказател, всеки от членовете на комисията, попълва таблица с индивидуални оценки на офертите. В този случай, всяка оферта получава оценка по показателя, представляваща средноаритметичната стойност от получените индивидуални оценки, поставени от членовете на комисията.

Техническото предложение се оценява максимално със 65 точки по следните критерии:

Поз.	Критерии	Точки за критерия	Максимален брой точки за критерия
<b>Техническа оценка</b>			<b>120</b>
$K_1$	Оценка на частта от предложението на Участника, свързана с дейността „Изготвяне на детайлна Концепция за внедряване на ИИС“		20
	<b>Отлично:</b> Участникът е представил методология за моделиране, анализ на бизнес процеси и изграждане на организационна архитектура. Методологията е базирана на системния подход и включва ключовите аспекти на организационната архитектура. В методологията са описани в пълнота и логична последователност всички дейности, необходими за анализа на бизнес-процесите, като от предложението е видна логически обусловената връзка с фазата на последващото изграждане на Системата.	20	
	<b>Добро:</b> Участникът е представил методология за моделиране, анализ на бизнес процеси и изграждане на организационна архитектура, но не е описал в пълнота начина на прилагането ѝ в контекста на настоящия проект, с оглед постигане целите на анализа на съществуващото състояние на Възложителя и използването му за основа на изграждане на Системата, предмет на настоящия проект.	12	



Поз.	Критерии	Точки за критерия	Максимален брой точки за критерия
	<b>Задоволително:</b> Участникът е представил методология за моделиране, анализ на бизнес процеси и изграждане на организационна архитектура, които са съобразени с минималните изисквания съгласно техническата спецификация, но са общи.	8	
K <sub>2</sub>	<b>План за управление и изпълнение на проекта</b>		20
	<b>Отлично:</b> Предложеният план отразява виждането на участника за изпълнението на проекта, с посочени конкретно дейностите за изпълнение и логическите взаимовръзки между отделните части, въз основа на които може да бъде направена преценка за неговата реалистичност.	20	
	<b>Добро:</b> Предложеният план отразява виждането на Участника за изпълнението на проекта. В плана са описани дейностите за изпълнение, но не са направени логически взаимовръзки между отделните му части, необходими за оценка на неговата реалистичност.	12	
	<b>Задоволително:</b> Предложеният план е съобразен с минималните изисквания съгласно техническата спецификация, но отразява обобщена концепция за изпълнението на проекта.	8	
K <sub>3</sub>	<b>Оценка на съответствието с минималните изисквания към системата</b>		20
	<b>Отлично:</b> Участникът е предложил функционалностите, залегнали в техническата спецификация, предложени са и допълнителни такива, имащи реално отношение към повишаване функционалността на системата като цяло. Предложеното решение се базира на единна платформа и предлага пълна интегрираност между функционалните модули.	20	
	<b>Добро:</b> Участникът е предложил функционалностите, залегнали в техническата спецификация, като освен това е предложил допълнителни такива, имащи реално отношение	12	



Поз.	Критерии	Точки за критерия	Максимален брой точки за критерия
	към повишаване функционалността на системата като цяло.		
	<b>Задоволително:</b> Участникът формално е покрил изискванията към системата, като е преповторил функционалностите, залегнали в техническата спецификация.	8	
<b>К<sub>4</sub></b>	<b>Оценка на частта от предложението на Участника, свързана с дейността по „Тестове за приемане на системата в реална експлоатация“</b>		<b>20</b>
	<b>Отлично:</b> Участникът е представил структуриране на приемните тестове и на примерни тестови процедури в съответствие с техническата спецификация. В предложената методология е обяснен подхода на участника за изпълнение на всяка от дейностите по изготвяне и извършване на тестове за приемане на системата в реална експлоатация. Посочените от участника процедури за тестове за приемане покриват всички функционалности, включени в предлаганата система, както и всички интерфейси с външните системи на възложителя. Предложеният примерен план указва последователността за провеждането на приемните тестове на всички инсталирани продукти за осигуряване на успешното опериране.	20	
	<b>Добро:</b> В предложената методология, Участникът е представил примерно структуриране на приемните тестове и на примерни тестови процедури в съответствие с техническата спецификация, обвързани с представения примерен план за приемните тестове.	12	
	<b>Задоволително:</b> В предложената методология, Участникът е представил примерни приемни тестове и примерни тестови процедури, които са в съответствие с техническата спецификация.	8	
<b>К<sub>5</sub></b>	<b>Оценка на частта от предложението на Участника, свързана с дейностите по обучение на персонала</b>		<b>20</b>
	<b>Отлично:</b> Участникът е обяснил подробно своя подход и методология за изпълнение на всяка от дейностите за	20	



Поз.	Критерии	Точки за критерия	Максимален брой точки за критерия
	обучение. Покрити са минималните изисквания на Техническата Спецификация по отношение на обучението, предложените програми на курсовете за обучение отговарят адекватно на нуждите на Възложителя като обем и качество на материала и са съобразени с комплексността на предложеното решение и спецификата на ролите на бъдещите потребители на системата при Възложителя		
	<b>Добро:</b> В предложението си Участникът е покрил минималните изисквания на Техническата Спецификация по отношение на обучението. Предложените програми по оферирания курсове за обучение отговарят на нуждите на Възложителя като обем и качество на материала, но не са съобразени с комплексността на предложеното решение и спецификата на ролите на бъдещите потребители на системата при Възложителя. Предложените програми по оферирания курсове за обучение не са напълно съобразени с комплексността на предложеното решение и спецификата на ролите на бъдещите потребители на системата при Възложителя.	12	
	<b>Задоволително:</b> В предложението си Участникът е подбрал формално като е преповторил минималните изисквания на Техническата Спецификация по отношение на обучението без да е предоставил информация по какъв начин ще го извърши.	8	
<b>К<sub>6</sub></b>	<b>Оценка на частта от предложението на Участника, свързана с реализирането на хардуерната инфраструктура</b>		<b>20</b>
	<b>Отлично:</b> Участникът е представил в своето техническо решение, интеграцията на всички компоненти в наличната информационна среда, взаимовръзките, капацитета и функционалността на техническата инфраструктура, имащи пряка връзка с проекта. Представена е възможност за бъдещо разширяване на техническата инфраструктура в цялост – по отношение на всички компоненти.	20	
	<b>Добро:</b> Предложението на Участника за реализиране на техническата инфраструктура отговаря на изискванията на	12	



Поз.	Критерии	Точки за критерия	Максимален брой точки за критерия
	Възложителя и съдържа информация за взаимовръзките, капацитета и функционалността ѝ. Представена е и възможността за бъдещо разширяване на основните компоненти.		
	<b>Задоволително:</b> Предложението на Участника за реализиране на техническата инфраструктура е съобразено с минималните изисквания на Възложителя и е налице информацията относно бъдещето ѝ разширяване.	8	

## 2) Ценово предложение ( $K_{ср}$ ) – тежест 35 точки:

Ценовото предложение включва разходите за извършването на всички дейности по Проект „ПРОЕКТИРАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА (ИИС) ЗА ПЛАНИРАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА РЕСУРСИТЕ В ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“, описани в Техническата спецификация и разходите на изпълнителя по договора (данъци, режийни разходи, застраховки и други разходи). То остава непроменяемо по време на срока на договора.

Ценовото предложение за изпълнение на поръчката се оценява максимално с **35 (тридесет и пет)** точки по следната формула:

$$K_{ср i} = 35 \times K_{ср мин} / K_{ср y}$$

където:

$K_{ср i}$  - ценовото предложение на участник  $i$

$K_{ср мин}$  - най-ниска предложена цена от всички оферти

$K_{ср y}$  - предложената от участника цена

За целите на тази методика всички дробни числа, които ще се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към втория знак след десетичната запетая.

Максималният брой точки, който един участник може да получи е 100 (сто).

Офертата, оценена с най-много точки (брой), се класира на първо място.



Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка. В случай, че двама или повече участници получат равни комплексни оценки, изпълнителят на обществената поръчка се определя при съобразяване с разпоредбите на чл. 71, ал. 4 и 5 от ЗОП.