

Изм. № ПК-ТТИ-11

Дата: 26.11.2015 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

ДОКЛАД

**за законосъобразност на процедура за обществена поръчка с уникален номер в
РОП 01158-2015-0033**

(към преписка № ПК-ТТИ-11/01.10.2015 г.)

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	ДП Пристанищна инфраструктура
Вид на възложителя:	☒ чл. 7, т. 1-4 ЗОП ☒ централен ☐ регионален ☐ чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	01158
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на документите	Е-31-00-061272/18.11.2015 г.

Процедура

Вид на процедурата: ☒ Открита ☐ Ограничена ☐ Ускорена ограничена ☐ Договаряне с обявление ☐ Ускорена на договаряне с обявление ☐ Състезателен диалог	
Обект на поръчката: ☐ Строителство ☐ Доставки ☒ Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	☐ Да ☒ Не
Предмет на поръчката:	„Проектиране и внедряване на интегрирана информационна система (ИИС) за планиране и управление на

	ресурсите в ДП „Пристанищна инфраструктура“
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	5 215 940 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	36 месеца
Критерий за оценка на офертите:	☒ Икономически най-изгодна оферта ☐ Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	☐ Изцяло от националния бюджет ☒ Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ (ОПТИ) 2014-2020 г. ☐ Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	☒ Да ☐ Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	☐ Да ☒ Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	☒ Да ☐ Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	☒ Да ☐ Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒ Да ☐ Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	☒ Да ☐ Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

При прегледа на методиката за оценка на офертите се констатира следното:

Разграничаването на качеството на офертите при подпоказател К1 е твърде общо и субективно, като в зависимост на пълнотата на описанието се получават 20 т. или 12 т. По аналогичен начин при подпоказател К2 с 20 т. се оценява план за управление на проекта, за който може да бъде направена преценка за реалистичност, а с 12 т. когато не може да се достигне до заключение за неговата реалистичност (в методиката не е указано какво е разбирането на възложителя на изразите „описани в пълнота“ и „преценка за неговата реалистичност“). Възможност за различно разбиране и тълкуване има и при подпоказател К5, където основен признак за получаване на 20 т. или 12 точки е „комплексността на предложеното решение“. Възложителят следва

да има предвид, че съгласно чл. 28а, ал. 3, т. 2 ЗОП указанията за определяне на оценката по всеки показател трябва да дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.

Освен това възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП оферта, която не отговаря в пълна степен на неговите изисквания трябва да бъде отстранена от участие в процедурата, а не оценявана. В случая при подпоказател К5 се оценява оферта с 12 точки когато предложените програми по курсовете за обучение не са напълно съобразени с комплексността на предложеното решение и спецификата на ролите на бъдещите потребители на системата.

РАЗДЕЛ VIII

Допълнителна информация

Съгласно чл. 20а, ал. 5 ЗОП докладът отразява само допуснатите несъответствия със Закона за обществените поръчки. Преценката за съответствие с други нормативни актове, приложими регламенти на Европейския съюз и изисквания на Управляващия орган на програмата е извън правомощията на Агенцията.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**