

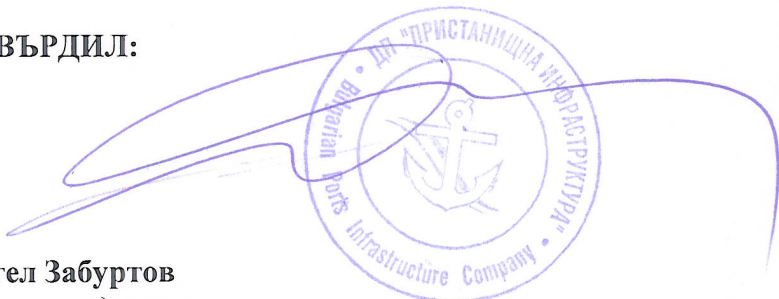


ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:



Ангел Забуртов

Генерален директор на

ДП „Пристанищна инфраструктура”

ПРОТОКОЛ

По чл. 101г, ал. 4 от ЗОП за получаването, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава VIII „а” от ЗОП, с предмет: „Упражняване на строителен надзор на СМР за обект: „Изпълнение на вертикална планировка с обхват 1-во и 2-ро корабни места и Яхт клуб (0-во корабно място) - Пристанище Бургас“.

I. Днес, 07.12.2015 г., от 11:00 ч., в изпълнение на Заповед № РД-12-107/ 03.12.2015 г. на Генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП във връзка с Глава VIII „а” от ЗОП, обявена с публична покана, публикувана в Портала за обществени поръчки към АОП под № 9048045 на 24.11.2015 г., с предмет: „Упражняване на строителен надзор на СМР за обект: „Изпълнение на вертикална планировка с обхват 1-во и 2-ро корабни места и Яхт клуб (0-во корабно място) - Пристанище Бургас”, в състав:

Председател: инж. Емилия Лекова – главен експерт, дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главното управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура”

и членове:

1. инж. Спас Вучев – експерт, дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

2. Галина Добрева – счетоводител, дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

3. Стела Атанасова – старши юрисконсулт, дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

4. Ивайло Димитров – специалист, отдел "Инфраструктура, акватория и СНО", Клон - териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура”

проведе заседание в Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Председателят на комисията инж. Емилия Лекова откри заседанието.

При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на подалите оферти участници.

Комисията установи, че видно от Приемо-предавателен протокол от 07.12.2015 г. в обявения срок, съгласно посоченото в публичната покана на Възложителя, са получени **4 (четири) броя оферти** в запечатани, непрозрачни пликове от следните участници:

1. Оферта с регистрационен № 1 от „Армоконсулт 2000” ООД, гр. София - получена на **02.12.2015 г. в 13:48 ч.**
2. Оферта с регистрационен № 2 от „Т 7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив - получена на **04.12.2015 г. в 10:05 ч.**
3. Оферта с регистрационен № 3 от „Дедал” ЕООД, гр. Несебър – получена на **04.12.2015 г. в 10:10 ч.**
4. Оферта с регистрационен № 4 от „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково – получена на **04.12.2015 г. в 14:18 ч.**

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията отвори последователно всяка от офертите, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. **Участник № 1 „АРМОКОНСУЛТ 2000” ООД** е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена за упражняване на строителен надзор на СМР до издаване на Разрешение за ползване, съобразно предмета на поръчката в размер на 39 899 лв. (тридесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и девет лева) без ДДС и 47 878.8 лв. (четиридесет и седем хиляди осемстотин седемдесет и осем лева и осемдесет стотинки) с ДДС.
2. **Участник № 2 „Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД** е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена в размер на 22 750 лв. (двадесет и две хиляди седемстотин и петдесет лева) без ДДС и 27 300 лв. (двадесет и седем хиляди и триста лева) с ДДС.
3. **Участник № 3 „ДЕДАЛ” ЕООД** е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена в размер на 26 000 лв. (двадесет и шест хиляди лева) без ДДС и 31 200 лв. (тридесет и една хиляди и двеста лева) с ДДС.
4. **Участник № 4 „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена в размер на 22 000 лв. (двадесет и две хиляди лева) без ДДС и 26 400 лв. (двадесет и шест хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията инж. Емилия Лекова обяви публичната част от заседанието за приключила.

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание с разглеждане на документите, съдържащи се в офертите и съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

Съгласно одобрената документация за участие в обществената поръчка, офертите следва да съдържат:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника. При участие на обединение списъкът трябва да е подписан от представляващия обединението.

2. Пълномощно в свободен текст с нотариално удостоверяване на подписа на лицето, подписващо офертата (оригинал) – представя се, когато офертата (или някой документ от нея) не е подписана от управляващия и представляващ Участника, съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител. Пълномощното следва да съдържа всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изрично изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява Участника в конкретната поръчка.

3. Представяне на участника, който прави предложението - по образец (*Приложение № 4*), с посочване на единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на поръчката - когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец, съответно копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице.

Представянето съдържа и декларация за спазване на изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд.

4. При участници обединения – копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.

Договорът за създаване на обединението следва да регламентира разпределението на дейностите между участващите лица в него.

5. Подписана от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. "а", "б", "в", "г", "д" от ЗОП - по образец (*Приложение № 7.1*).

Декларацията се представя и от подизпълнителите, в случай че участникът предвижда участието на такива при изпълнение на поръчката.

6. Когато участникът ще използва подизпълнители, в офертата се прилага декларация за тяхното съгласие, подписана от подизпълнителите - по образец (*Приложение № 7.3*).

7. За доказване техническите възможности и квалификацията на участниците се представят следните документи:

7.1. Списък на самостоятелно или съвместно изпълнени договори за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката, с посочване на стойностите, дати и получателите – по образец (*Приложение № 7.2*). Списъкът следва да бъде придружен с доказателства за извършените услуги;

Под „сходна“ с предмета на настоящата поръчка следва да се разбира услуга, строителен надзор, упражнен при извършено строителство на инфраструктурни обекти с видове изпълнени дейности еквивалентни на предвидените за изпълнение СМР в настоящата поръчка. За доказателства за извършените услуги се приемат удостоверения, издадени от получатели на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

7.2. Декларация-списък на екипа от ключови експерти (инженерно-технически състав), притежаващи компетентност, с квалификация и образование необходими да изпълняват дейности по предмета на поръчката (*Приложение № 7.4*);

За предложения инженерно-технически състав се представят подписани от всяко от лицата автобиографии по образец (*Приложение № 7.5*) с посочена професионална квалификация и конкретни строителни обекти, в изпълнението на които тези лица са участвали на съответните позиции, заедно с копия на документи (дипломи, удостоверения, трудови книжки или други еквивалентни документи), удостоверяващи професионалната квалификация и професионалния опит.

7.3. Заверено копие на валидно удостоверение, издадено от началника на ДНСК или на валиден лиценз (в съответствие с § 128 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на ЗУТ, обн. ДВ, бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.11.2012 г., изм. - ДВ, бр. 98 от 2014 г., в сила от 28.11.2014 г.) за упражняване на строителен надзор;

7.4. Заверен списък на правоспособните физически лица от различните специалности към участника за упражняване на строителен надзор за строежите от отделните категории на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ.

8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката с описание на конкретното предложение на дейностите, които участникът предвижда да изпълни в съответствие с техническата спецификация на Възложителя (*Приложение № 5*).

Техническото предложение следва да включва описание на:

а) необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството, където участникът следва да представи своето разбиране относно предмета на поръчката и връзката с изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба; да предложи за изпълнение дейностите, без които няма да могат да се постигнат очакваните резултати; да опише най-важните въпроси (ключовите моменти) от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на поръчката, както и въпросите, които са от съществено значение за изпълнението на договора.

б) стратегията за изпълнение на услугата, където участникът следва да представи описание на: предлагания подход за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора; вътрешния контрол, който ще упражнява; очакваните резултати от услугата, начина за постигането им и начините, по които може да се гарантира устойчивост на резултатите; разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и на ролята и участието на екипа експерти.

в) методите и инструментите за изпълнение на услугата, както и механизмите за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи.

9. Ценово предложение – по образец (*Приложение № 6*).

10. Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако участникът желае да се ползва от тази възможност) – по образец (*Приложение № 7.6*);

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка на наличието на изисканите от Възложителя документи в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

1. Участник № 1 „АРМОКОНСУЛТ 2000” ООД

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, в това число и техническо и ценово предложение.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Посочен е краен срок за валидност на офертата 90 (деветдесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

При извършен обстоен преглед на представените документи, комисията установи, че участникът е приложил всички, изискани от Възложителя документи, които се отнасят до посочените в документацията критерии за подбор на Възложителя, като същите отговарят на поставените условия и срок на валидност - представени са на български език, с непрекъсната номерация, а тези, които не са представени в оригинал са заверени с гриф „вярно с оригинала”, подпис и печат. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на този участник.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е съставено в съответствие с изискванията на документацията за участие. Представено е подписано и подпечатано техническо предложение (по образец), със срок за изпълнение от датата на подписването на договора за възлагане на обществена поръчка до издаване на разрешение за ползване на обекта. При разглеждане на представеното Техническо предложение (ТП), комисията установи следното:

По отношение на отделните елементи на ТП, посочени в техническата спецификация и методиката за оценка, участникът е представил:

А. Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството.

1. Въведение. Описание на обекта - предмет на поръчката.
2. Описание на видовете СМР съгласно инвестиционния проект и предмет на договора за надзор и връзката с изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба.
 - 2.1. Част „Пътна и вертикална планировка“. Показана е спецификата на основните видове работи;
 - 2.2. Част „ВиК“ и „Пожарна безопасност“. Разгледани са основните материали и дейности;
 - 2.3. Част „Паркоустройство и благоустройство“. Обърнато е внимание на характерните дейности;
 - 2.4. Част „Електро“. Показани са основните видове работи и специфики.
3. Изпълнение на необходими дейности, които не са включени в спецификацията, но без които няма да могат да се постигнат очакваните резултати.

Подробно са описани и аргументирани предложените допълнителни дейности, както и техните характерни особености и сфера на прилагане.

4. Дейности по време на упражняване на надзора, по време на периода за съобщаване на дефекти и след изтичане на неговия срок.

Подробно са описани следните дейности:

- Дейност 1 – Строителен надзор;
- Дейност 2 – Консултант за здравословни и безопасни условия на труд;
- Дейност 3 – Контрол и одобрение на кадастралното заснемане;
- Дейност 4 – Изготвяне на технически паспорт;
- Дейност 5 – Предоставяне на съдействие на Възложителя;

5. Ключови моменти от изпълнението на поръчката във връзка с постигане на целите на поръчката.

6. Действия във връзка с въпросите, които са от съществено значение за изпълнението на договора.

- 6.1. Контрол на документацията;
- 6.2. Контрол на качеството;
- 6.3. Контрол на отчетността;
- 6.4. Програма за управление на риска.

Б. Стратегия за изпълнение на услугата

1. Подход за изпълнение на услугата.

Показани са: Човешки ресурси, Техническо оборудване, Организационна структура и др.

- 1.1. Организация на човешките и технически ресурси и тяхното разпределение при изпълнение на дейностите от обхвата на договора;

- 1.2. Описание и аргументация на стратегията за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси.

2. Методи за гарантиране на устойчивост на резултатите от изпълнението на проекта.

3. Разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните експерти във връзка с изпълнение на дейностите по договора. Професионална индивидуализация на ролята и участието на всеки един от екипа експерти.

В. Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи

1. Мониторинг на методите на изпълнение на основните видове СМР.
2. Методология на изпълнение на дейностите по реализиране на предмета на поръчката.
3. Специфични дейности по време на изпълнението на проекта и проверките на място.
4. Взаимодействие с Възложителя и останалите участници в строителството.
5. Разпределение на дейностите.
6. Изисквания за опазване на околната среда.

Предвид направените констатации, комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяването му, с направените изчисления и изложени мотиви за присъдените точки в Оценителната таблица – неразделна част от настоящия протокол.

Точките, които получава участникът по показателя „Оценка на техническото предложение” (ОТП) са, както следва:

T1 - Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството – 30 точки

T2 - Стратегия за изпълнение на услугата – 20 точки

T3 - Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи – 10 точки

$$\text{ОТП} = T1 + T2 + T3 = 30 + 20 + 10 = 60 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника. Констатирано бе, че същото е изготвено съгласно образец (Приложение № 6) на Възложителя, при което комисията счита, че то отговаря на изискванията на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до оценка по показателя „Оценка на ценовото предложение”.

2. Участник № 2 „Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в поръчката в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, която включва и техническото и ценовото му предложение.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Посочен е краен срок за валидност на офертата 90 дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

При извършен обстоен преглед на представените документи, комисията установи, че участникът е приложил всички, изискани от Възложителя документи, които се отнасят до посочените в документацията критерии за подбор на Възложителя, като същите отговарят на поставените условия и срок на валидност - представени са на български език, с непрекъсната номерация, а тези, които не са представени в оригинал са заверени с гриф „вярно с оригинала”, подпис и печат. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на този участник.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е съставено в съответствие с изискванията на документацията за участие. Представено е подписано и подпечатано техническо предложение (по образец), със срок за изпълнение от датата на подписването на договора за възлагане на обществена поръчка до издаване на разрешение за ползване на обекта. При разглеждане на представеното Техническо предложение, комисията установи следното:

По отношение на отделните елементи на спецификацията и на методиката за оценка, участникът е представил:

- Предмет на поръчка;
- Цел на поръчката;
- Обхват на проекта;
- Очаквани резултати от изпълнението на поръчката;
- Обхват на консултантската услуга при изпълнение на строителството.

I. Дейности на Консултанта при упражняване на строителния надзор по време на строителството, които включват:

1. Упражняване на строителния надзор по време на строителството, в обхвата на чл. 168, ал. 1 от ЗУТ, включително контрол на качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и вложените материали, издаденото Разрешение за строеж;

2. Ключови моменти: Мобилизация на екипа на Консултанта; Изработване на мерки за координация; Установяване и прилагане на най-добрите схеми за качество и контрол при изпълнението на договори за строителство; Подход на Консултанта при стартиране на работите по договора за строителство; Своевременно стартиране и навременно изпълнение на строителните работи; Запазване на първоначалната цена и строителния график на договора чрез идентифициране, предотвратяване и управление на искове, включително за непредвидени разходи и удължаване на срока на изпълнение; Осигуряване на активна техническа помощ на Възложителя; Отчетност и докладване.

II. Стратегия за изпълнение на услугата

1. Подход за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в обхвата на чл. 168, ал. 1 от ЗУТ, включително Контрол на качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и вложените материали, издаденото Разрешение за строеж;

- План за работа с включени: Начален етап, Строителен етап, Заключителен етап;
- Дейности на строителния надзор, отнасящи се до постигане на Договорните цели и очакваните резултати:

а. Начален етап: Дейности, свързани със стартирането на обекта по ЗУТ;

б. Строителен етап: Дейности по време на изпълнение на строителството – контрол по качество, количество на извършваните СМР, опазване на околната среда и други;

с. Заключителен етап: Дейности след приключване на СМР;

- Създаване на организация за постоянен контрол на изпълнените СМР, съгласно одобрените инвестиционни проекти и изискванията по чл.169, ал.1-3 от ЗУТ;

- Организация за обезпечаване срока на договора;

- Изготвяне на технически паспорт на обекта, съставен на основание чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите (обн, ДВ, бр.7 от 23.01.2007г.);

- Координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация.

2. Структура на екипа;

3. Разпределение на дейностите във времето по отношение ефективното управление и изпълнение на договора.

- Основни дейности на Консултанта по време на строителството - Актове и протоколи по Наредба № 3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- Контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали;

- Изпълнение функциите на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни безопасни условия на труд при изпълнение на строително-монтажни работи;

- Изготвяне на технически паспорт на обекта, съставен на основание чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите;

- Изпълнение на останалите задължения на консултанта, предвидени в договора за обществена поръчка, техническата спецификация, договора за строителство и останалите разпоредби;

- Организация на работата, съобразена със съответната дейност;

- Упражняване на строителния надзор по време на строителството до приемане и въвеждане в експлоатация в обем и обхват, съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконови нормативни актове, включително надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ;

- Изпълнение на функциите на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 23.03.2014г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително-монтажни работи;

- Изготвяне на технически паспорт на строежа;

- Контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните СМР и влаганите материали с договора за изпълнение на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 2 от ЗУТ. Включва: Контрол по качеството и съответствието на материалите и други дейности; Координация на строителния процес до въвеждане на строежите в експлоатация; Съгласуване на работната програма на изпълнителя; Одобрение на Плана за безопасност и здраве на Изпълнителя; Комуникация между страните по договора; Спазване на законовите изисквания;

- Описание на мониторинга на методите за изпълнение на главните видове СМР, с включени: Съгласуване на работната програма на изпълнителя; Връзки с властите за отклоняване и преместване на инженерни инфраструктурни мрежи и съоръжения; Здравословни и безопасни условия на труд; Мониторинг и отчитане на спазването на одобрените Планове за безопасност от страна на изпълнителите; Безопасни условия на труд на обекта; Опазване на околната среда.

III. Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи

- Контрол по изпълнение на дейностите;

- Контрол на качеството, с включен Контрол на инженерните работи, се характеризира със следните основни дейности – изброени са както следва: Контрол на качество на влаганите строителни материали и изделия; Метод на работа при установяване на несъответствия и контрол по подмяна и корекция; Действия за извършване на корекции и материали, които не отговарят на изискванията;

- Контрол на количествата на СМР;

- Стратегия за контрол на методите и технологичната последователност при изпълнение на основните видове СМР;

- Организация за контрол по изпълнение на дейностите: Количествен контрол; Качествен контрол; Контрол във времето; Контрол на строителните продукти, влагани в Строежа, както и на извършените СМР; Отчетност;

- Дейности на Консулганта при завършване на СМР; Утвърждаване на екзекутивни чертежи;
- Документиране;
- Резултати, които ще бъдат постигнати.

Предвид направените констатации, комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяването му, с направените изчисления и изложени мотиви за присъдените точки в Оценителната таблица – неразделна част от настоящия протокол.

Точките, които получава участникът по показателя „Оценка на техническото предложение” (ОТП) са, както следва:

T1 - Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството – 10 точки

T2 - Стратегия за изпълнение на услугата – 6 точки

T3 - Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи – 10 точки

$$\text{ОТП} = T1 + T2 + T3 = 10 + 6 + 10 = 26 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника. Констатирано бе, че същото е изготвено съгласно образец (Приложение № 6) на Възложителя, при което комисията счита, че то отговаря на изискванията на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до оценка по показателя „Оценка на ценовото предложение”.

3. Участник № 3 „ДЕДАЛ” ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в поръчката в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, както и техническо и ценово предложение.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Посочен е краен срок за валидност на офертата 90 дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

При извършване на обстоен преглед на представените с офертата документи, комисията установи, че участникът е приложил всички изисквани от Възложителя документи, които се отнасят до посочените в документацията критерии за подбор на Възложителя, като същите отговарят на поставените условия и срок на валидност, с изключение на представения „Списък на документите, съдържащи се в офертата“, чиято дата на съставяне е „03.11.2015 г.“, като същата не съответства на датата на подаване на офертата, а също и значително предхожда датата на обявяване на поръчката. С оглед на обстоятелството, че всички останали представени от участника документи са в съответствие с изискванията на Възложителя, в т. ч. притежават коректна дата на съставяне, комисията се обедини около решението, че така изписаната дата върху списъка на документите, съдържащи се в офертата, представлява техническа грешка и пристъпи към разглеждане на техническото предложение на този участник.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е съставено в съответствие с изискванията на документацията за участие. Представено е подписано и подпечатано техническо предложение (по образец), със срок за изпълнение от датата на подписването на договора за възлагане на обществена поръчка до издаване на разрешение за ползване на обекта. Техническото предложение на участника е придружено с Декларация за

конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, поради което в настоящия протокол ще бъдат посочени само основните моменти, върху които участникът е акцентирал.

По отношение на отделните елементи на ТП, свързани с изискванията в техническата спецификация и методиката за оценка, участникът е представил:

I. Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството.

Описани са основните дейности и е направен преглед на нормативната уредба, свързана с изпълнението. Следват етапи:

I етап: Подготвителна част за изпълнение на СМР

II етап: Изпълнение на строително-монтажните работи. Показани са дейности, свързани с изпълнението на втория етап;

III етап: Завършване на строителството и въвеждане в експлоатация. Показани са дейности, свързани с изпълнението на третия етап;

IV етап: Действия в гаранционните срокове на изпълнените СМР след завършване на строителството, които са изброени.

В техническото предложение следва описание на възможните рискове.

II. Стратегия за изпълнение на услугата

Следва описание на целта на проекта, изброяване на главните видове СМР при изпълнение на строежа, подхода и задълженията на строителния надзор. Описват се ексекутивната част, състава на екипа, допълнителни експерти и др.

По нататък са разписани:

- Задачи и отговорности на отделните ключови експерти;
- Разпределение на отделните ключови експерти. В таблична форма е показано тяхното разпределение по етапи и дейности.

III. Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи

Дадено е описание на методите и инструментите, документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола изпълнението на обекта, както и методите за контрол върху влаганите строителни материали и изделия, тяхното съответствие със съществените изисквания към строежите и техническите спецификации.

Обърнато е внимание на изискуемите декларации и в таблица са показани нормативи за складиране на строителни материали и други.

Предвид направените констатации, комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяването му, с направените изчисления и изложени мотиви за присъдените точки в Оценителната таблица – неразделна част от настоящия протокол.

Точките, които получава участникът по показателя „Оценка на техническото предложение” (ОТП) са, както следва:

T1 - Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството – 10 точки

T2 - Стратегия за изпълнение на услугата – 20 точки

T3 - Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи – 10 точки

$ОТП = T1 + T2 + T3 = 10 + 20 + 10 = 40$ точки

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника. Констатирано бе, че същото е изготвено съгласно образец (Приложение № 6) на Възложителя, при което комисията счита, че то отговаря на изискванията на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до оценка по показателя „Оценка на ценовото предложение”.

4. Участник № 4 „ЕН АР Консулт” ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, в т.ч. и техническо и ценово предложение.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Посочен е краен срок за валидност на офертата 90 (деветдесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на офертите. При извършения обстоен преглед на представените документи, комисията установи, че в представения попълнен образец на декларация-списък на техническите лица, които ще бъдат използвани за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка, за ръководител на екипа е посочена инж. Янка Тодорова Стефанова, притежаваща образователно-квалификационна степен „магистър“, квалификация „Строителен инженер“, специалност „ВиК“ (приложена е Диплома за завършено висше образование ОЯ № 0102391, ВИСИ – гр. София), което не е в съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение съобразно одобрената документация (т. III, 1. Изисквания към участника).

Предвид констатираното несъответствие, с оглед удовлетворяване на поставените от Възложителя критерии за подбор, комисията

РЕШИ:

1. Да уведоми писмено участника „ЕН АР Консулт” ЕООД да представи заверено копие на удостоверение/сертификат, че предложеният ръководител на екипа, отговаря на кумулативно посочените изисквания за придобита квалификация, специалност и професионален опит. Подготвено бе писмо до участника (рег. № 10-02-36-1/ 09.12.2015 г.) и изпратено с куриер на посочения в офертата адрес за кореспонденция, с указания, в срок от три работни дни от получаването на писмото на председателя на комисията, да бъдат представени изискваните документи.

Горното указание може да бъде изпълнено от участника и с представянето на надлежни доказателства, че в екипа му ще бъде включено друго лице за позицията „Ръководител на екипа“, отговарящо на изискванията на Възложителя.

2. Да продължи своята работа по разглеждане на останалата част от офертата на Участник № 4, след представяне на изискваните от него документи, с вземане на решение, дали същият ще бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката и в случай, че бъде допуснат, да пристъпи към разглеждане на техническото му предложение за изпълнение.

II. Днес, 15.12.2015 г. от 11:00 ч., комисията продължава своята работа в Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура”, заседателна зала. Председателят на комисията инж. Емилия Лекова информира, че в деловодството на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” в указания по-горе срок е постъпило писмо с рег. № 05-11-31-37/ 12.12.2015 г. от участника „ЕН АР Консулт” ЕООД, с което същият е предоставил списък на експертите за изпълнение на поръчката, в който е вписан друг специалист за позицията „Ръководител на екипа“ – инж. Николинка Атанасова Панайотова, с приложени документи: Диплома за завършено висше образование АЯ № 008615, ВИАС – гр. София, удостоверяваща придобита квалификация „Строителен

инженер“, специалност „ПГС“, собственоръчно подписана от лицето Автобиография, Сертификат № 1102/ 22.06.2015 за завършен курс „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, 2 бр. референции, копия от осигурителна и трудова книжка - доказващи опита и професионалната квалификация на инж. Николинка Панайотова.

След извършена проверка на допълнително представените документи и установяването на съответствието с поставените от Възложителя критерии за подбор и изисквания за изпълнение на поръчката, както и пълнота на представените документи, приложени към офертата на участника в обществената поръчка, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на този участник.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е съставено в съответствие с изискванията на документацията за участие. Представено е подписано и подпечатано техническо предложение (по образец), със срок за изпълнение от датата на подписването на договора за възлагане на обществена поръчка до издаване на разрешение за ползване на обекта.

По отношение на отделните елементи на ТП в съответствие с изискванията в техническата спецификация и методиката за оценка, е отразено както следва:

I. Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството

- Дейности, подлежащи на съгласуване и контрол от подготвителния период;
- Дейности, които ще се изпълняват на етап на изпълнение на СМР;
- Дейности, които ще се изпълняват в заключителния етап;
- Ключови моменти при изпълнение на договора: Мобилизиране екипа на консултанта; Изработване на мерки за координация; Установяване и прилагане на най-добрите системи за качество и контрол при изпълнение на проекта; Своевременно изпълнение на поръчката; Осигуряване на активна техническа помощ на Възложителя; Отчетност и докладване.

II. Стратегия за изпълнение на услугата

В стратегията са включени:

- Ефективни и интегрирани услуги;
- Ефикасност и ефективност;
- Акцент върху взаимодействието със съществуващите познания;
- Балансиран трансфер на ноу-хау;
- Планиране, Организация, изпълнение, контрол;
- Разпределение на човешките ресурси.

В тази част от техническото предложение, участникът е представил описание на: предлагания подход за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора от негова страна; вътрешния контрол, който ще упражнява; очакваните резултати от услугата и начина за постигането им.

III. Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи

В раздела е дадено описание на метод на мониторинг, който участникът основно ще използва за контрол на всички дейности. Декларира за наличие на изготвен „готов подход“. Показани са следните направления:

- Мониторинг върху административната дейност на обекта;
- Мониторинг върху отделните видове СМР по време на строителството;
- Мониторинг при завършване на обекта;

- Мониторинг след завършване на СМР;
- Контрол на качеството;
- Контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия;
- Контрол върху строителни материали и изделия – ритмичност на доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и др.;

Предвид направените констатации, комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяването му, с направените изчисления и изложени мотиви за присъдените точки в Оценителната таблица – неразделна част от настоящия протокол.

Точките, които получава участникът по показателя „Оценка на техническото предложение” (ОТП) са, както следва:

T1 - Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството – 20 точки

T2 - Стратегия за изпълнение на услугата – 6 точки

T3 - Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи – 6 точки

$$\text{ОТП} = T1 + T2 + T3 = 20 + 6 + 6 = 32 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника. Същото е изготвено съгласно образец (Приложение № 6) на Възложителя, комисията счита, че то отговаря на изискванията на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до оценка по показателя „Оценка на ценовото предложение”.

III. Въз основа на горните констатации е извършена оценка на офертите по показател „Оценка на ценовото предложение” на следните участници:

Участник № 1 „Армоконсулт 2000” ООД

Участник № 2 „Т 7 Консулт” ЕООД

Участник № 3 „Дедал” ЕООД

Участник № 4 „ЕН АР Консулт” ЕООД

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по този показател съобразно направените от участниците предложения и утвърдената методика. Съгласно методиката, показателят ОЦП е с максимален брой точки 40 и се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦП} = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предложена цена от участника}} \times 40$$

Минималната цена е в размер 22 000 лв. (двадесет и две хиляди лева) без ДДС, предложена от Участник № 4 „ЕН АР Консулт” ЕООД.

С оглед направените конкретни предложения за изпълнение на поръчката, участниците получават точки по показател ОЦП, както следва:

Участник № 1 „Армоконсулт 2000” ООД

$\text{ОЦП} = 22\,000 / 39\,899 \times 40 = 22.06$ точки

Участник № 2 „Т 7 Консулт” ЕООД

$\text{ОЦП} = 22\,000 / 22\,750 \times 40 = 38.68$ точки

Участник № 3 „Дедал” ЕООД

$\text{ОЦП} = 22\,000 / 26\,000 \times 40 = 33.85$ точки

Участник № 4 „ЕН АР Консулт” ЕООД

$\text{ОЦП} = 22\,000 / 22\,000 \times 40 = 40.00$ точки

IV. Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка (КО), която съгласно методиката се изчислява по следната формула:

$\text{КО} = \text{ОТП} + \text{ОЦП}$,

където

ОТП – „Оценка на техническо предложение”, с макс. брой точки 60;

ОЦП – „Оценка на ценовото предложение”, с макс. брой точки 40.

Максималният брой точки, които може да получи даден участник е 100 точки. При изчисление на оценките, получените резултати се закръглят до втория десетичен знак след запетаята. На първо място се класира участникът получил най-голям брой точки.

Предвид оценките получени от участниците по показателите ОТП и ОЦП, комплексната им оценка е:

Участник № 1 „Армоконсулт 2000” ООД

$\text{КО} = 60 + 22.06 = 82.06$ точки

Участник № 2 „Т 7 Консулт” ЕООД

$\text{КО} = 26 + 38.68 = 64.68$ точки

Участник № 3 „Дедал” ЕООД

$\text{КО} = 40 + 33.85 = 73.85$ точки

Участник № 4 „ЕН АР Консулт” ЕООД

$\text{КО} = 32 + 40 = 72$ точки

Във връзка с горното и като взе предвид резултатите от преценката на показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците, комисията

РЕШИ:

1. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя следното класиране на участниците:

На първо място **Участник № 1 „Армоконсулт 2000” ООД** с получен сбор точки **82.06**

На второ място **Участник № 3 „Дедал” ЕООД** с получен сбор точки **73.85**

На трето място **Участник № 4 „ЕН АР Консулт” ЕООД** с получен сбор точки **72.00**

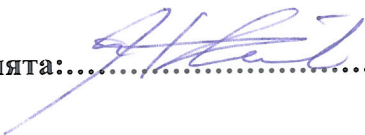
На четвърто място **Участник № 2 „Т 7 Консулт” ЕООД** с получен сбор точки **64.68**

2. **ПРЕДЛАГА** участникът **„Армоконсулт 2000” ООД**, класиран на първо място въз основа на оценка на офертите по критерия „икономически най-изгодна оферта” да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на СМР за обект: „Изпълнение на вертикална планировка с обхват 1-во и 2-ро корабни места и Яхт клуб (0-во корабно място) - Пристанище Бургас”**

Протоколът, оценителната таблица - неразделна част от същия, заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

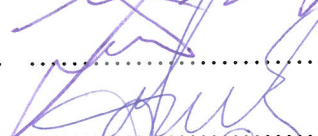
Дата на приключване работата на комисията: 17.12.2015 г.

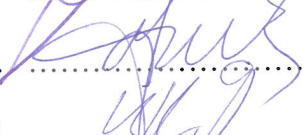
Дата на приемане работата на комисията: 18.12.2015 г.

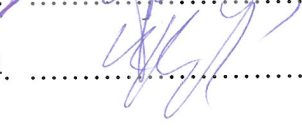
Председател на Комисията:.....  / инж. Емилия Лекова /

и членове:

1.  /инж. Спас Вучев/

2.  /Галина Добрева/

3.  /Стекла Атанасова/

4.  /Ивайло Димитров/

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

1. Показател – „Оценка на техническото предложение” (ОТП) – макс. 60 т.

Оценката на техническото предложение (ОТП) се формира на база оценка на следните подпоказатели:

$$\text{ОТП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3},$$

където:

T1 - оценка по подпоказател „Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството”, с макс. брой точки 30;

T2 – оценка по подпоказател „Стратегия за изпълнение на услугата”, с макс. брой точки 20;

T3 - оценка по подпоказател „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”, макс. брой точки 10.

Комисията представя крайна обща оценка на офертите по показателя „ОТП/ Оценка на техническо предложение”, с единогодушие, като попълва обща таблица с оценката, придружена от обосновка.

УЧАСТНИК № 1 „АРМОКОНСУЛТ 2000” ООД

	T1 - Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството
30 точки	Участникът е представил конкретно и подробно своето разбиране относно предмета на поръчката, като е дефинирал точно връзката с изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба. Показани са действията на строителния надзор при изпълнението и контрола на СМР. Предложени са дейности, които не са включени в спецификацията, но без които няма да могат да се постигнат очакваните резултати и е обоснована необходимостта от тяхното изпълнение. Описани са важните ключови моменти от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на поръчката, както и действията на участника във връзка с въпросите, които са от съществено значение за изпълнението на договора.
	T2 - Стратегия за изпълнение на услугата
20 точки	Участникът подробно е описал подхода за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора; вътрешния контрол, който ще упражнява; очакваните резултати и начина за постигането им, както и начините, по които може да се гарантира устойчивост на резултатите. Разпределението на задачите и отговорностите между експертите са в пълно съответствие. За всеки един от екипа експерти са индивидуализирани професионално ролята и участието му.
	T3 - Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните

	видове строителни работи
10 точки	Методите и инструментите за изпълнение на услугата са описани ясно и подробно, отчетени са механизмите за следене и контрол на качеството при изпълнението на конкретните СМР, като връзките в екипа са съобразени напълно със спецификата на проекта. Изложеното в предложението отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя. Обхванати са всички аспекти на предмета на поръчката за упражняване на строителен надзор по време на строителството. Възлаганата задача е разгледана в дълбочина, като ясно е показано разбирането на участника за нейното изпълнение.
Общо	ОТП = T1 + T2 + T3 = 30 + 20 + 10 = 60 точки

УЧАСТНИК № 2 „Т 7 консулт” ЕООД

	T1 - Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството
10 точки	Участникът е повторил изцяло техническата спецификация на Възложителя, а именно: предмет и цел на поръчката, обхват на проекта, очаквани резултати и обхват на консултантската услуга при изпълнение на строителството, след което в т. I е дал описание на дейностите на Консултанта при упражняване на строителен надзор по време на строителството, които повтарят тези от техническата спецификация. Част от дейностите са повторени в изброяването, а за някои от тях са дадени допълващи текстове от нормативната уредба, например: недопускане на увреждане на трети лица и имоти, причинено вследствие на строителството, контрол относно спазването на изискванията на ЗЗБУТ в строителството и т.н. По отношение на дейността по изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, участникът е описал съдържанието на доклада, като точно е възпроизвел текста на § 3 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите на Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти. Поради горното, комисията счита, че участникът повърхностно е представил своето разбиране относно предмета на поръчката, като не се е съобразил със спецификата на настоящата поръчка, а дефинирането на връзката между изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба е схематично. Участникът е дал описание на осем ключови моменти, особено важни според него, като действията, които ще предприеме във връзка с тях са разписани обобщено, отново без да е съобразено със спецификата на обекта.
	T2 - Стратегия за изпълнение на услугата
6 точки	Представеното от участника описание на предлагания подход за изпълнение на услугата, процеса на управление на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя, вътрешния контрол, който ще бъде упражняван, както и очакваните резултати от услугата и/или на начина за постигането им, повтаря виждането на участника относно необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството (т. 1 от техническото предложение), като допълнително е представен план на работа, обхващащ дейностите, разпределени в три етапа – начален, строителен и заключителен. По отношение на дейността „Изготвяне на технически паспорт“, участникът е дал описание на това, какво се включва в техническия паспорт, като точно е възпроизведен чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, без да бъде съобразено със спецификата на обекта.

	Участникът е описал задачите и отговорностите на експертите, при което за предложения архитект е разпределено: „ще контролира изпълнението на СМР по част „Архитектура”, ще съставя Актове (Образец 12) за извършване на строителни работи по мазилки, топло- и хидроизолация и др.” Настоящата поръчка не предвижда изпълнението на такива строителни работи. Участникът заявява отчетност за работата пред изпълнителя чрез ежемесечни доклади, но в точка „Координация на строителния процес до въвеждането на строежите в експлоатация“ е записано, че консултантът изготвя тримесечни доклади за хода на работното проектиране и изпълнение на СМР. В този смисъл, така разписаното отчитане не съответства напълно във всички компоненти от съдържанието на представеното ТП. Предвид горното, може да се потвърди, че участникът е подходил повърхностно към изготвянето на техническото си предложение, поради което комисията не може да бъде убедена, че се гарантира устойчивост на очакваните резултати.
	Т3 - Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи
10 точки	Методите и инструментите за изпълнение на услугата са описани ясно и подробно; отчетени са механизмите за следене и контрол на качеството при изпълнението на конкретните СМР, като връзките в екипа са съобразени напълно със спецификата на проекта. Изложеното в предложението отговаря в различна степен на изискванията на Възложителя. Разгледани са основните направления на предмета на поръчката за упражняване на строителен надзор по време на строителството.
Общо	ОТП = Т1 + Т2 + Т3 = 10 + 6 + 10 = 26 точки

УЧАСТНИК № 3 „ДЕДАЛ” ЕООД

	Т1 - Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството
10 точки	Участникът не е предложил за изпълнение всички дейности, включени в спецификацията, например: дейностите по опазване на околната среда по време на изпълнението на строителни и монтажни работи на обекта, изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите. При описанието на дейностите е изброена цялата действаща нормативна уредба в строителството, без да е дефинирана връзката ѝ с изискванията на Възложителя. В описанието участникът е отделил конкретните действия за изпълнение на дейностите, необходими за успешното постигане на очакваните резултати от възложителя, като ги е разделил на четири етапа. В първия етап „Подготвителна част за изпълнение на СМР”, т. 1 „Получаване на строителни книжа на строежа” са изброени всички необходими документи за издаване на разрешение за строеж. Участникът декларира, че след тяхното предоставяне ще им направи проверка и ще изготви експертиза за съответствието им и актуалността им спрямо действащото в момента законодателство. Видно от техническата спецификация, инвестиционният проект за обекта е одобрен и е влязло в сила издаденото разрешение за строеж, поради което оценката за съответствие на проекта с действащите нормативни изисквания вече е извършена. В тази връзка комисията счита, че участникът повърхностно е описал разбирането си за предмета на поръчката, без да отчете обстоятелството, че неговите задължения започват със законосъобразното започване на строежа. Участникът е разписал рискове и предпоставки, които могат да окажат негативно влияние за изпълнението на обекта и мерките за тяхното преодоляване. В представеното техническо предложение не се

	съдържа подробно описание на важните ключови моменти от изпълнението на поръчката, така, както се изисква съобразно одобрената документация, а вместо това са разписани гореупоменатите рискове. Поради това комисията се обедини около разбирането, че тази част от техническото предложение не съответства в своята пълнота на всички кумулативно поставени от Възложителя изисквания за изпълнение.
	T2 - Стратегия за изпълнение на услугата
20 точки	Участникът подробно е описал подхода за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора; вътрешния контрол, който ще упражнява; очакваните резултати и начина за постигането им, както и начините, по които може да се гарантира устойчивост на резултатите. Разпределението на задачите и отговорностите между експертите са в пълно съответствие. За всеки един от екипа експерти са индивидуализирани професионално ролята и участието му.
	T3 - Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи
10 точки	Методите и инструментите за изпълнение на услугата са описани ясно и подробно; отчетени са механизмите за следене и контрол на качеството при изпълнението на конкретните СМР, като връзките в екипа са съобразени напълно със спецификата на проекта. Изложеното в предложението отговаря в различна степен на изискванията на Възложителя. Разгледани са основните направления на предмета на поръчката за упражняване на строителен надзор по време на строителството.
Общо	ОТП = T1 + T2 + T3 = 10 + 20 + 10 = 40 точки

УЧАСТНИК № 4 „ЕН АР Консулт” ЕООД

	T1 - Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството
20 точки	Участникът не е представил достатъчно подробно своето разбиране относно предмета на поръчката, но е дефинирал ясно връзката с изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба. Предложил е дейности, които не са включени в спецификацията, но не е обосновал необходимостта от тяхното изпълнение. Описаните ключови моменти от изпълнението на поръчката не са достатъчно подробно аргументирани, както и не е показана връзката им за постигане на целите на поръчката. Участникът не е описал достатъчно подробно своите действия във връзка с въпросите, които са от съществено значение за изпълнението на договора.
	T2 - Стратегия за изпълнение на услугата
6 точки	Участникът е представил описание на: предлагания подход за изпълнение на услугата, процеса на управление на изпълнението на договора от негова страна, вътрешния контрол, който ще упражнява, очакваните резултати от услугата и начина за постигането им. Това описание е принципно и в еднаква степен може да се даде за всеки друг строителен обект, отклонява се от предмета строителен надзор, поради което комисията счита, че участникът не е взел предвид спецификата на настоящия обект. Посочени са стратегически направления като ноу-хау например, които не са обвързани с целите на поръчката. Ролята и участието на експертите в екипа са представени общо. Поради тези причини, комисията не може по категоричен начин да приеме, че разпределението на задачите и отговорностите между експертите е обвързано с изпълнението на

	конкретните дейности.
	T3 - Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи
6 точки	Дадено е описание на метод на мониторинг, който участникът характеризира като изготвен „готов подход”. Описанието на този метод и инструментите за изпълнение на услугата е общо, без да е съобразено със спецификата на настоящата поръчка, като условно е разделен на следните дейности: мониторинг на административната дейност за обекта, мониторинг върху отделните видове СМР по време на строителството, мониторинг при завършване на обекта и мониторинг след завършване на СМР. Механизмите за следене управлението и контрола на качеството са базирани на системата за управление на качеството ISO 9001:2008, внедрена от участника, като описанието ѝ е дадено без отчитане на взаимовръзките в екипа. В раздела са показани ред дейности, за които не са дадени разяснения относно реализиране, като например „тестване на материалите“, „независими тестове“, „поддържане в добро състояние на оборудването за измервания и изпитвания“ и др. По отношение на качеството на строителните материали, технологично не е отработен начинът на предварително одобрение на материали и техните източници. Предвид направените констатации, комисията счита, че изложеното в предложението отговаря в различна степен на изискванията на Възложителя. С различна дълбочина са разгледани основните направления на предмета на поръчката за упражняване на строителен надзор по време на строителството.
Общо	ОТП = T1 + T2 + T3 = 20 + 6 + 6 = 32 точки

2. Оценка на ценовото предложение (ОЦП) – максимален брой 40 точки

Точките на участниците се определят по следната формула:

$$\text{ОЦП} = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предложена цена от участника}} \times 40$$

Резултатът от изчисленията по горната формула е посочен в таблицата по-долу

Участник	Крайна цена (в лева без ДДС)	Оценка по показател „Ценово предложение” (ОЦП) (в брой точки)
„АРМОКОНСУЛТ 2000” ООД	39 899	22,06 т.
„Т 7 консулт” ЕООД	22 750	38,68 т.
„ДЕДАЛ” ЕООД	26 000	33,85 т.
„ЕН АР Консулт” ЕООД	22 000	40,00 т.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) се изчислява по следната формула:

КО = ОТП + ОЦП, където

ОТП – „Оценка на техническото предложение”, с макс. брой точки 60,

ОЦП – „Оценка на ценовото предложение”, с макс. брой точки 40.

Максималният брой точки, които може да получи даден участник е 100 точки.

Балната оценка се закръгля до втория десетичен знак след запетаята.

На първо място се класира участникът получил най-голям брой точки.

След горните изчисления КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА /КО/ на участниците е, както следва:

Участник	КО = ОТП + ОЦП	Комплексна оценка (КО)	КЛАСИРАНЕ
„АРМОКОНСУЛТ 2000” ООД	60,00 + 22,06	82,06 т.	I място
„Т 7 консулт” ЕООД	26,00 + 38,68	64,68 т.	IV място
„ДЕДАЛ” ЕООД	40,00 + 33,85	73,85 т.	II място
„ЕН АР Консулт” ЕООД	32,00 + 40,00	72,00 т.	III място

Председател на Комисията:.....
(инж. Емилия Лекова)

и членове:

1.....
(инж. Спас Вучев)

2.....
(Стела Атанасова)

3.....
(Галина Добрева)

4.....
(Ивайло Димитров)