



РЕШЕНИЕ

№ РД-10-30

гр. София, 23.12. 2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и въз основа на Протоколи № 1, № 2 и № 3 от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-08-38/17.11.2015 г. на възложителя за извършване проверка на допустимостта, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Изграждане на информационна платформа по проект KNRIN – 2014/108164 NORWAY GRANTS 2009-2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море)” и като взех предвид, че:

Процедурата е открита с Решение РД-10-18/23.09.2015 г., изм. с Решение № РД-10-18-1/06.10.2015 г. на генералния директор на ДППИ и публикувано Обявление в Регистъра на АОП № 688824 от 23.09.2015 г.

В указания в обявлението срок за получаване на оферти са постъпили 5 (пет) броя оферти, както следва:

1. Оферта с регистрационен № 1 от „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД – получена на 16.11.2015 г. в 14.50 ч.
2. Оферта с регистрационен № 2 от „СОФТ СИСТЕМИ” ЕООД – получена на 16.11.2015 г. в 14.58 ч.
3. Оферта с регистрационен № 3 от КОНСОРЦИУМ „КОНСБЕРГ СПЕЙСТЕК-КОМСОФТ” – получена на 16.11.2015 г. в 15.53 ч.
4. Оферта с регистрационен № 4 от КОНСОРЦИУМ „СТЕМО-ЕСРИ” – получена на 16.11.2015 г. в 16.50 ч.
5. Оферта с регистрационен № 5 от КОНСОРЦИУМ „ИНТЕРТЕХ” – получена на 16.11.2015 г. в 16.55 ч.

Видно от Протоколи № 1 и № 2 от работата на комисията, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на участник № 1 „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД, участник № 2 „СОФТ СИСТЕМИ” ЕООД, участник № 3 КОНСОРЦИУМ „КОНСБЕРГ СПЕЙСТЕК-КОМСОФТ” и участник № 5 КОНСОРЦИУМ „ИНТЕРТЕХ” са дадени указания за представяне на допълнителни документи за доказване съответствието им с поставените от възложителя изисквания за подбор. Въз основа на представените в плик № 1 документи и информация и постъпилите допълнително такива, до разглеждане на документите в плик № 2 от офертите са допуснати участниците: КОНСОРЦИУМ „КОНСБЕРГ СПЕЙСТЕК-КОМСОФТ”, КОНСОРЦИУМ „СТЕМО-ЕСРИ” и КОНСОРЦИУМ „ИНТЕРТЕХ”.

Констатирано е, че участниците „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД и „СОФТ СИСТЕМИ” ЕООД не представят в законоустановения срок изискваните от комисията документи по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП за доказване съответствието им с поставените критерии за подбор, поради

което е направено мотивирано предложение за отстраняване на тези участници на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и преценката за съответствието им с изискванията на възложителя са отразени в Протокол № 2.

Комисията е установила, че техническите предложения, представени от участник № 4 КОНСОРЦИУМ „СТЕМО-ЕСРИ” и от участник № 5 КОНСОРЦИУМ „ИНТЕРТЕХ” съдържат всички компоненти, посочени в Техническата спецификация и по същество са разработени в съответствие с изискванията на възложителя. Мотиви за поставените оценки са изложени в Оценителна таблица - неразделна част от Протокол № 2. Комисията е констатирала, че предственото от участник № 3 КОНСОРЦИУМ „КОНСБЕРГ СПЕЙСТЕК-КОМСОФТ” техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съгласно Техническата спецификация и документацията за участие и е направила мотивирано предложение за отстраняване на този участник на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

След провеждане на публично заседание по чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, въз основа на направените от допуснатите участници КОНСОРЦИУМ „СТЕМО-ЕСРИ” и КОНСОРЦИУМ „ИНТЕРТЕХ” ценови предложения и получената от тях комплексна оценка, е направено предложение от комисията за класиране, отразено в Протокол № 3.

Възложителят, като съобрази изложените в Протоколите от работата на комисията съображения и подробни мотиви, които изцяло възприема, намира, че комисията е извършила всички предписани от закона действия, въз основа на което

РЕШИ:

I. ОБЯВЯВА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ в проведена открита процедура за обществена поръчка, с предмет: „Изграждане на информационна платформа по проект KNRIN – 2014/108164 NORWAY GRANTS 2009-2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море)”, съгласно обявените критерии и приетата методика за оценка:

На 1-во място: Участник № 4 КОНСОРЦИУМ „СТЕМО-ЕСРИ” с предложена цена **947 219.66 Евро** (деветстотин четиридесет и седем хиляди двеста и деветнадесет евро и шестдесет и шест евро цента) и левовата равностойност по фиксинга на БНБ (един милион осемстотин петдесет и две хиляди и шестстотин лева и шестдесет и две стотинки) без ДДС и с обща комплексна оценка на офертата **91.58 точки**.

На 2-ро място: Участник № 5 КОНСОРЦИУМ „ИНТЕРТЕХ” с предложена цена **902 500 Евро** (деветстотин и две хиляди и петстотин евро) и левовата равностойност по фиксинга на БНБ (един милион седемстотин шестдесет и пет хиляди сто тридесет и шест лева и петдесет и осем стотинки) без ДДС и с обща комплексна оценка на офертата **68.50 точки**.

II. ОПРЕДЕЛЯ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на информационна платформа по проект KNRIN – 2014/108164 NORWAY GRANTS 2009-2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море)”, **класираният на първо място участник КОНСОРЦИУМ „СТЕМО-ЕСРИ”**, с който на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на поръчката.

В случай, че не се сключи договор с класирания на първо място участник и при спазване на законовите разпоредби, следва да се премине към сключване на договор с класирания на второ място участник, съгласно обявеното класиране по т. I от настоящото решение.

III. ОТСРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

Възложителят, съобразявайки изводите на назначената комисия и изложените от нея подробни мотиви, приема за установено следното:

1. Участник № 1 „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД

Извършената проверка от комисията на представените данни и информация в плик № 1 от офертата на участника за доказване на техническите му възможности и квалификация в съответствие с поставените от възложителя изисквания, установява, че:

Представеният списък с услуги за доказване на сходен опит по т. 7.1. от „Изисквания за технически възможности на участниците“, р. II. „Условия за участие“ от документацията, не доказва изпълнението на услуга, включваща „доставка на ГИС софтуер“. Посоченият в офертата проект включва анализ, проектиране, разработка, внедряване и поддръжка, но не и доставка на ГИС софтуер. В представените към списъка референции също липсва информация някой от изпълнените от участника проекти да са включвали доставка на ГИС софтуер.

Предложеният експерт 1 „Ръководител на екип“ е с висше образование, специалност „електроинженер“, което не отговаря на минималното изискване на възложителя за образование за този експерт „магистър в сферата на информационните технологии, ГИС или еквивалентна специалност“. Посочената за експерта следдипломна специализация в сферата на ИТ не е еквивалент на придобито висше образование, степен магистър по ИТ.

Предложеният експерт 4 „Програмист“ е с висше образование, специалност „комуникационна техника и технологии“, което не отговаря на минималното изискване на възложителя за образование за този експерт–„висше образование в сферата на информационните технологии или еквивалентна специалност“. Придобитото от експерта образование би могло да се приеме за еквивалент, само в случай, че поставеното изискване бе за наличие на образование в сферата на ИКТ, а не на ИТ. В представения списък и автобиография за този експерт липсват достатъчно данни и информация за съответствието му с изискването за професионален опит - да има не по-малко от 4 години опит в разработка на софтуер. Представените данни сочат, че придобитият опит е в областта на анализ, изготвяне на задание, придобиване на лицензи за готови програмни продукти и последващо внедряване на същите, но не и пряко в разработката на информационни системи.

По отношение на предложения експерт 6 „Експерт Пространствени бази данни“ в представения списък и автобиография липсват достатъчно данни и информация за съответствието му с поставеното от възложителя изискване за професионален опит в проектиране на гео-бази данни с използване на предлаганата ГИС платформа в минимум 3 проекта в сферата на околната среда. Посочени са три проекта, един от които е за анализ, проектиране, разработка и внедряване на ГИС за следене на транспортните средства на „Опаковка БГ“ ООД. Представената информация за този проект не показва същият да е в сферата на околната среда.

Участникът е представил декларация, че предлагания в офертата базов ГИС софтуер GeoView е собствена разработка и дружеството притежава 100% от правата за продажба, инсталация и допълнителна разработка на продукта. След извършена проверка е установено, че в официалния интернет сайт на участника липсва информация за продукта. Наличните данни в интернет за декларирания като собствена разработка софтуер GeoView сочат, че същият е произведен от ААНДЕРА (<http://www.aanderaa.com/productsdetail.php?Geoview-51>).

Предвид горните констатации, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на участника са дадени конкретни указания в срок от пет работни дни от получаване на протокола да представи

допълнително доказателства, удостоверяващи съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор.

Протоколът е изпратен на участника с писмо на председателя на комисията рег. № 05-11-43-14/03.12.2015 г. по куриер, с обратна разписка (товарителница № 000624042) и е получен на 04.12.2015 г. Предвид нормата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, срокът за представяне на допълнителни документи и доказателства за съответствието на участника с критериите за подбор изтича до края на 11.12.2015 г. След извършена проверка на 12.12.2015 г. е установено, че в указания срок в деловодството на възложителя не са постъпвали допълнително документи/доказателства от този участник.

Възложителят счита, че непредставянето на изисканите с Протокол № 1 доказателства по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП, води до несъответствие на участника „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД с поставените в документацията критерии за подбор, поради което

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата **Участник № 1 „БАЛИСТИК СЕЛ” ЕООД** на основание **чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП** поради непредставяне на документи и информация по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

2. Участник № 2 „СОФТ СИСТЕМИ” ЕООД

Видно от Протокол № 1 при проверка на представените данни и информация в плик № 1 от офертата на участника за доказване на техническите му възможности и квалификация в съответствие с поставените от възложителя изисквания, е установено, че:

В документацията за участие (т. 7.1. от „Изисквания за технически възможности на участниците“, р. II. „Условия за участие“), е поставено изискване участникът да е изпълнил поне една услуга с предмет, включващ доставка на ГИС софтуер и разработка и поддръжка на уеб базирана ГИС върху предлаганата ГИС платформа, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

В представения в офертата списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП не е налице информация върху каква платформа е доставена и разработена уеб ГИС ситемата на посочения като получател на услугата „Иновативни софтуерни системи“ ЕООД и дали платформата е същата като предлаганата от участника в настоящата поръчка. Данни за ГИС платформата липсват и в представената референция, издадена от „Иновативни софтуерни системи“ ЕООД.

Предложеният експерт 3 „Системен архитект“ е с висше образование, специалност „машинен инженер“, което не отговаря на минималното изискване на възложителя за образование за този експерт „магистър в сферата на информационните технологии, ГИС или еквивалентна специалност“.

По отношение на експерт 4 „Програмист“ в представения списък и автобиография липсват достатъчно данни и информация за съответствието му с поставеното от възложителя изискване за професионален опит - да има не по-малко от 4 години опит в разработка на софтуер. Посочените за експерта данни сочат, че в периода 2004 г. – 2009 г. същият е работил като консултант продажби, а от м. септември 2015 г. и към момента на подаване на офертата работи като ИТ специалист.

Предложеният експерт 5 „Експерт ГИС разработчик“ не отговаря на минималното изискване на възложителя да е „сертифициран ГИС разработчик по предлаганата ГИС платформа“. Посочено е, че експертът е сертифициран върху ArchSpace, който е BIM/CAD софтуер – софтуер за проектиране на сгради (съгласно посоченото на адрес <http://archspace.cz/category/realizace>), а не ГИС софтуер. Експертът не покрива и изискването за професионален опит да има „не по-малко от 5 години опит в проектиране на Географски информационни системи; Опит като разработчик в минимум 3 проекта за разработка на уеб базирана ГИС в сферата на околната среда върху предлаганата ГИС платформа“, тъй като

посочените проекти (оптимизиране на сеитба и мониторинг на подпочвени води) няма как да са изпълнени със посочения софтуер ArchSpace. От друга страна, от посочените четири проекта, в които е участвал експерта, само два съответстват на изискването да са в сферата на околната среда. Останалите проекти - ГИС за планиране и управление на сеитба и прибиране на реколта и ГИС за земеделие – засяване на култури, са в сферата на земеделието.

Предложеният експерт 6 „Експерт Пространствени бази данни“ не отговаря на минималното изискване на възложителя да е „сертифициран ГИС разработчик по предлаганата ГИС платформа“. Отново е посочено, че експертът е сертифициран върху ArchSpace, който е BIM/CAD софтуер – софтуер за проектиране на сгради, а не ГИС софтуер.

С офертата е представена декларация от участника, че предлаганият от него базов ГИС софтуер ArchSpace е собствена разработка на „Софт системи“ ЕООД. Наличните данни в интернет за ArchSpace (съгласно линка по-горе) сочат, че софтуерът е с друго предназначение - проектиране на сгради, а не ГИС софтуер и е разработен и се предлага от чехско юридическо лице.

Предвид горните констатации, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на участника са дадени конкретни указания в срок от пет работни дни от получаване на протокола да представи допълнително доказателства, удостоверяващи съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор.

Протоколът е изпратен на участника с писмо на председателя на комисията рег. № 05-11-43-13/03.12.2015 г. по куриер, с обратна разписка (товарителница № 000624003) и е получен на 04.12.2015 г. Предвид нормата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, срокът за представяне на допълнителни документи и доказателства за съответствието на участника с критериите за подбор изтича до края на 11.12.2015 г. След извършена проверка на 12.12.2015 г. е установено, че в указания срок в деловодството на възложителя не са постъпвали допълнително документи/доказателства от този участник.

Възложителят счита, че непредставянето на изисканите с Протокол № 1 доказателства по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП, води до несъответствие на участника „СОФТ СИСТЕМИ“ ЕООД с поставените в документацията критерии за подбор, поради което

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата **Участник № 2 „СОФТ СИСТЕМИ“ ЕООД** на основание **чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП** поради непредставяне на документи и информация по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

3. Участник № 3 КОНСОРЦИУМ „КОНСБЕРГ СПЕЙСТЕК-КОМСОФТ“

Участникът е допуснат до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката (документи в плик № 2), като елемент на офертата му. Във фазата на преценка на съответствието на представеното предложение с изискванията на възложителя се установява следното:

Предложението не отговаря на поставените от възложителя изисквания към предлагания от участниците софтуер съгласно Техническата спецификация, т. 6.1.1. „Географска информационна система“.

Предложеният сървърен ГИС софтуер, представляващ комбинация от софтуерни продукти с отворен код, не отговаря на техническата спецификация на възложителя, тъй като не покрива поставените изисквания за обработка на пространствени данни в реално време и не осигурява механизми за контрол и преобразуване на данни от измерванията и въвеждането им в геобазата данни.

Предложената „програма за уеб карти“ не покрива изискването за визуализация и преглед на информация чрез предефинирани тематични карти за отделните компоненти.

На следващо място, предложението не отговаря на изискванията, посочени в Техническата спецификация, т. 4.3.1.4 „ДП „Пристанищна инфраструктура“: ECOPORT 8 в Пристанище Бургас. Описание на системата“.

Предложената архитектура на системата не е съобразена с изискването данните от сензорите да бъдат директно интегрирани в ГИС компонентата. В представената архитектура данните от Екопорт8 се интегрират в системата посредством INSPIRE услуги, но такива не се поддържат в Екопорт8, поради което те няма да могат да бъдат реално включени в системата.

Участникът е описал само част от необходимата архитектура за осигуряване функционалността на системата. Предложението не съдържа информация относно релационните данни и шината за услуги. Описанието на реализацията на функционалните и нефункционалните изисквания илюстрира средствата, които ще бъдат използвани и връзките между тях за изпълнение само на част от изискванията, а именно: липсва описание за две ключови подсистеми – системата за релационни данни и шината за услуги.

Съгласно документацията за участие, срокът за изпълнение на поръчката е максимум до 3 (три) месеца от датата на сключване на договора за възлагане на поръчката, но не по-късно от 20.04.2016 г. Възложителят е указал, че участниците не могат да предлагат по-дълъг от посочения максимален срок, в противен случай ще бъдат отстранени.

Представеното техническо предложение в плик № 2 от офертата на участника съдържа противоречиви данни относно предлагания срок за изпълнение:

В документа „Техническо предложение“, попълнен съобразно образец Приложение 3 от документацията за участие, е посочен срок за изпълнение 3 месеца, но не по-късно от 20.04.2016 г.

На стр. 124 от Техническото предложение участникът е посочил срок за изпълнение 4 месеца с крайна дата 30.04.2016 г., което е в противоречие, както с поставеното от възложителя изискване, така и с представения план-график с разписани в него дейности съгласно посоченото по-долу.

Предложеният от участника График („Том 2: Управление на проекта“) също предвижда част от дейностите да бъдат изпълнени след определената крайна дата 20.04.2015 г., а именно:

- Управление на проекта (код 1000) ще приключи на 29.04.2015 г.
- Качествен контрол (код 1010) ще приключи на 29.04.2015 г.
- Тест за приемане на системата (код 5100) ще приключи на 22.04.2015 г.
- Обучение (код 8000) ще приключи на 29.04.2015 г.
- Системата е приета (код СОМ) е с дата 29.04.2015 г.
- Окончателен доклад (код FR) е с дата 02.05.2015 г.

С оглед горните съображения, възложителят, счита, че представеното от КОНСОРЦИУМ „КОНСБЕРГ СПЕЙСТЕК-КОМСОФТ“ предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия съгласно одобрената документация - Техническа спецификация (Приложение 2) и Указания към участниците (част втора от документацията за участие), поради което

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата Участник № 3 КОНСОРЦИУМ „КОНСБЕРГ СПЕЙСТЕК-КОМСОФТ“ на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Настоящото решение се издава на основание и в срока на чл. 73, ал. 1 от ЗОП и същото следва да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата. В деня на изпращането му, решението, заедно с протоколи № 2 и № 3 от работата на комисията, да се публикуват в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

Настоящото решение може да се обжалва относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията при условията на чл. 120, ал. 5, т. 4 от Закона за обществените пръчки.

Копие от решението да се връчи по компетентност на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

Ангел Забуртов

Генерален директор на

ДП „Пристанищна инфраструктура“

