




ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ РУСЕ

Русе 7000, ул. „Пристанищна” № 22, e-mail: office.rousse@bgports.bg, Тел: (+359 82) 818 989, Факс: (+359 82) 821 862

УТВЪРДИЛ:


инж. Стоян Христов
Директор на Клон - ТП Пристанище Русе
ДП „Пристанищна инфраструктура”



ПРОТОКОЛ

По чл. 101Г, ал. 4 от ЗОП за получаването, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава VIII „а” от ЗОП, с предмет: "Ремонт и рехабилитация на жп разтоварище западно от рампен коловоз към склад за вносно-износни товари в пристанищен терминал Русе-изток“.

Днес, 07.03.2016 г. от 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-00-19/07.03.2016 г. на Директора на Клон - ТП Пристанище Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП във връзка с Глава VIII „а” от ЗОП, обявена с публична покана, публикувана в Портала за обществени поръчки към АОП под № 9050465 на 17.02.2016г., с предмет: "Ремонт и рехабилитация на жп разтоварище западно от рампен коловоз към склад за вносно-износни товари в пристанищен терминал Русе-изток ", в състав:

Председател: Петър Бежев – юриконсулт в Клон - ТП Пристанище Русе на ДП “Пристанищна инфраструктура”

и членове:

1. инж.Евгений Денев– експерт (инфраструктура и акватория) в Клон - ТП Пристанище Русе на ДП “Пристанищна инфраструктура”,

2. Лиляна Иванова – счетоводител в Клон - ТП Пристанище Русе на ДП “Пристанищна инфраструктура”,

проведе заседание в Клон - ТП Пристанище Русе на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Русе 7000, ул. Пристанищна № 22, вх. Б, ет. 2 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Председателят на комисията г-н Петър Бежев откри заседанието на комисията.

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 т. 2-4 от ЗОП.

При отварянето на офертите, извършено по реда на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на публичната част от заседанието на комисията няма присъстващи участници, въпреки публикуваната покана.

Комисията установи, че видно от Приемо-предавателен протокол от 07.03.2016 г. в законоустановения срок, съгласно посоченото в публичната покана на Възложителя са получени 3 (три) броя оферти в запечатани, непрозрачни пликове от следните участници:

1. Оферта с вх. № 10-05-2-6/01.03.2016 г. от **„Тим Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД- Русе**, получена в офиса на 01.03.2016 г. в 11:03 ч.;
2. Оферта с вх. № 10-05-2-7/01.03.2016 г. от **„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД**– гр. София, получена в офиса на 01.03.2016 г. в 16:25 ч.
3. Оферта с вх. №10-05-2-8/02.03.2016 г. **„ПРОСТОР 005“ ЕООД**-гр. Варна, получена чрез куриер на 02.03.2016г. в 09.34 ч.

Комисията отвори последователно всяка от офертите, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. **Участник № 1 „Тим Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД- Русе** е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена, предмет на настоящата поръчка в размер на 233986.32лв. (двеста тридесет и три хиляди деветстотин осемдесет и шест лева и тридесет и две ст.) без ДДС и 280783.58лв. (двеста и осемдесет хиляди седемстотин осемдесет и три лева и петдесет и осем ст.) с ДДС.

2. **Участник № 2 „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД**– гр. София е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена, предмет на настоящата поръчка в размер на 192766.73лв. (сто деветдесет и две хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и седемдесет и три ст.) без ДДС и 231320.08 лв. (двеста тридесет и една хиляди триста и двадесет лева и осем ст.) с ДДС.

3. **Участник № 3 „ПРОСТОР 005“ ЕООД** - гр. Варна е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена, предмет на настоящата поръчка в размер на 219476.51. (двеста и деветнадесет хиляди четиристотин седемдесет и шест лева и петдесет и една ст.) без ДДС и 263371.81лв.(двеста шестдесет и три хиляди триста седемдесет и един лева и осемдесет и една ст.) с ДДС.

След извършването на горните действия приключва публичната част от заседанието.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените документи, съдържащи се в офертите за установяване на съответствието им с посочените от Възложителя изисквания в публичната покана и в документацията за участие.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие, всяка оферта трябва да съдържа:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника. При участие на обединение списъкът трябва да е подписан от представляващия обединението.

2. Пълномощно в свободен текст с нотариално удостоверяване на подписа на лицето, подписващо офертата (оригинал) – представя се, когато офертата (или някой документ от нея) не е подписана от управляващия и представляващ Участника, съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител. Пълномощното следва да съдържа всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изрично изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява Участника в конкретната поръчка.

Пълномощникът не може да подписва декларациите, които се подписват лично от указаните в документацията лица.

3. Представяне на участника, който прави предложението – по образец (*Приложение №4.2*) с посочване на единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със

законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на поръчката - когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец, съответно копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице.

Представянето съдържа и декларация за спазване на изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд.

Органите, от които участниците могат да получат необходимата информация за задълженията, свързани със закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в Република България, където трябва да се извършат ремонтните работи, са Агенция по заетостта и Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

4. При участници обединения – копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващия.

Договорът за създаване на обединението следва да регламентира разпределението на дейностите между участващите лица в него.

5. Подписана от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. "а", "б", "в", "г", "д" от ЗОП - по образец (*Приложение №4.3*). Декларацията се представя и от подизпълнителите, в случай че участникът предвижда участието на такива при изпълнение на поръчката.

6. Декларация по образец по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (*Приложение №4.4*) за обстоятелството дали участникът ще ползва подизпълнители. Ако участникът предвижда използването на подизпълнители при изпълнение на поръчката, в декларацията се посочват видовете работи, които подизпълнителят/ите ще извършват, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на поръчката и предвидените подизпълнители. Когато участникът ще използва подизпълнители, в офертата се прилага декларация за тяхното съгласие, подписана от подизпълнителите – по образец (*Приложение №4.5*).

7. За доказване техническите си възможности и квалификацията на участниците се представят следните документи:

7.1. списък на строителството – по образец (*Приложение №4.6*), изпълнено през последните 5 г., считано от датата на подаване на офертата, а за строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

7.2. Декларация, съдържаща списък на лицата, които ще осъществяват техническото ръководство по време на строителството и на инженерно-техническия екип – по образец (*Приложение №4.7*).

За предложените лица, които ще осъществяват техническото ръководство се представят: подписани от всяко от лицата автобиографии по образец (*Приложение №4.8*) с посочена професионална квалификация и конкретни строителни обекти, в изпълнението на които тези лица са участвали на съответните позиции, заедно със заверени копия от документи, удостоверяващи професионалната квалификация и професионалния опит.

7.3. Заверени от участника копия на сертификати: за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана по международен стандарт за качество ISO 9001:2008, издаден от акредитирано лице или еквивалент; за внедрена система за здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007, издаден от акредитирано лице или еквивалент; за управление на околната среда ISO 14001:2004, издаден от акредитирано лице или еквивалент.

7.4. Заверено копие на документ (удостоверение и талон) за регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите или декларация /удостоверение/ за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на строителна дейност или еквивалентен документ, издаден от държава членка на ЕС.

8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката с посочен срок за изпълнение на предмета на поръчката, гаранционен срок – по образец (*Приложение № 4.1*), към което трябва да бъдат представени Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР на обекта, съответстваща на линейния график и описание на мерките за опазване на околната среда, които ще бъдат приложени при изпълнение на поръчката. По преценка на участника и при наличие на основание за това – декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП – по образец (*Приложение №4.9*), ако е приложима.

9. Ценово предложение – по образец (*Приложение №4.10*), към което се прилага изготвена от участника Остойностена количествена сметка, съобразно техническото задание (*Приложение № 2*) и количествената сметка (*Приложение № 3*) с приложени анализи за единични цени за всеки вид работа.

Забележка: *Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече от участниците в обединението. Изискването за регистрация в ЦПР на строителите се доказва от участника в обединението, който ще изпълнява строителна дейност.* При участие на обединение, което не е юридическо лице документите по т. 3 и т. 5 се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, документите по т. 7.1, 7.2, 7.3 и 7.4 се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с изискванията на възложителя.

Когато участникът в поръчката е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, офертата се подава на български език, документите по т. 3, т. 5 се представят в официален превод, а документите по т. 7.1, 7.2, 7.3 и 7.4, които са на чужд език, се представят и в превод.

Всеки участник може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документи, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя и доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. За тази цел, трети лица могат да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на участника с тях.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението на първия участник „**Тим Билдинг Кънстракшън Къмпани**“ ЕООД- Русе.

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка PVC. Папката съдържа 137 листа, като същите имат обща непрекъсната последователна номерация. Приложен е списък с обявени 19 (деветнадесет) позиции.

Комисията извърши проверка на вложените документи с тези описани в списъка и констатира, че участникът е приложил всички изискуеми от закона и възложителя документи, издадени от компетентни органи в рамките на техните компетенции и валидни към настоящия момент.

Участникът разполага с екип от експерти с професионална квалификация и професионален опит, както и техника за изпълнение на поръчката.

Представено е техническо предложение в обем на 16 листа включващо: технологично-строителна програма, линеен график и описание на мерки за опазване на околната среда.

Комисията счита, че участникът е изпълнил всички изисквания на Възложителя, предложението отговаря на тях, поради което

РЕШИ:

Допуска участника „Тим Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД- Русе до оценка на техническото и ценово предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане предложението на втория участник „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД-гр. София.

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка PVC. Папката съдържа документи, като същите нямат обща непрекъсната последователна номерация.

Приложен е списък с обявени 20 (двадесет) позиции.

Комисията извърши проверка на вложените документи с тези описани в списъка и констатира, че участникът е приложил всички изискуеми от закона и възложителя документи, издадени от компетентни органи в рамките на техните компетенции и валидни към настоящия момент.

Участникът разполага с екип от експерти с професионална квалификация и професионален опит, както и техника за изпълнение на поръчката.

Представено е техническо предложение в обем на 19 листа включващо: технологично-строителна програма, линеен график и описание на мерки за опазване на околната среда.

Комисията счита, че участникът е изпълнил всички изисквания на Възложителя, предложението отговаря на тях, поради което

РЕШИ:

Допуска участникът „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД-гр. София до оценка на техническото и ценово предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане предложението на третия участник „ПРОСТОР 005“ ЕООД - гр. Варна.

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка PVC с обявени 18 (осемнадесет) позиции документи без обща непрекъсната последователна номерация.

При проверката на вложените документи с тези, описани в списъка, комисията установи, че участникът в приложение обр. 4.1 не е посочил гаранционен срок за извършеното изпълнение на обекта. Това е неизпълнение на изискването по т.8 от раздел IV на документацията.

При това положение офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията

РЕШИ:

Предлага за отстраняване от процедурата участника „ПРОСТОР 005“ ЕООД-гр. Варна.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател предложена цена за изпълнение на поръчката (ОЦ) и максимална възможна оценка-50 т.

ОЦ мин.

ОЦ= ----- x 50

ОЦ оферта

Оценка на участникът „Тим Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД- Русе.

192766.73 лв.

ОЦ= ----- x 50 = 41,19 т.

233986.32 лв.

Оценка на участника „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД-гр. София по този показател

е:

$$\text{ОЦ} = \frac{192766.73}{192766.73} \times 50 = 50,00 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател „Техническо предложение“ (ОТП) с максимално възможна оценка 40 точки.

След направените разисквания, разменени становища и съображения, комисията единодушно оцени участниците, като резултатите са дадени в долната таблица:

Участник	Оценка	Обосновка
„Тим Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД- Русе.	40	Участникът подробно и задълбочено е описал отделните дейности по извършване на ремонта и рехабилитацията на жп разтоварището, както и конкретните етапи, които ще заложи в отделните СМР; организацията и методите за изпълнение, последователността на извършване на отделните дейности, като подробно и задълбочено е посочена и обяснена обусловеността на отделните СМР една от друга. В предложението на участника е налице съответствие между предложените действия и методи за изпълнение на отделните видове строителни работи. В представения линеен график е налице пълно съответствие между предложените организация и технология на изпълнение на поръчката и предвидените човешки ресурси.
„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД-гр. София	20	Участникът подробно е описал дейностите по извършване на ремонта и рехабилитацията на жп разтоварището, както и конкретните етапи, които ще заложи в отделните СМР; организацията и методите за изпълнение, последователността на извършване на отделните дейности. В предложението на участника е налице несъответствие между предложените организация и технология на изпълнение на поръчката и представения линеен график. Монтажът на вътрешни плочи по поз. №22 предхожда направата на пясъчен слой по поз. №23 от КСС. Некоректно са изготвени представените от участника единични анализни цени, като например: - Единичните анализни цени за позиции №22 (направа и монтаж на вътрешни плочи 147/248/13-64 бр.) и №23 (направа и монтаж на външни плочи 95/248/13-128 бр.) са изготвени само за монтаж, като не са включени разходите за материали и труд за изработването им. - В единичната анализна цена за поз. №17 (стиропор 2 см. за фуга) петкратно е завишена разходна норма за материали.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ОС), съобразно направените от допуснатите участници предложения и утвърдената от Възложителя методика.

Съгласно методиката, показателят ОС е с максимален брой точки 10 и се изчислява по следната формула:

$$ОС = \frac{Ср\ мин.}{Ср\ оферта} \times 10$$

Ср мин. е срока от техническото предложение за изпълнение на поръчката от участника, предложил най-краткия срок за изпълнение на поръчката.

Ср оферта е срока в календарни дни, съгласно техническото предложение за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Оценка по показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ОС) на **„Тим Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД- Русе.**

$$ОС = \frac{69}{72} \times 10 = 9,58 \text{ т.}$$

Оценка по показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ОС) на **„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД - гр. София**

$$ОЦ = \frac{69}{69} \times 10 = 10,00 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексна оценка (КО), която съгласно методиката за оценка се изчислява по следната формула:

КО = ОП + ОЦ + ОС, където:

КО – комплексна оценка на офертата, максимален брой точки 100;

ОП – оценка на предложението за изпълнение на офертата, с максимален брой точки 50;

ОЦ – оценка за предложена цена за изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 40;

ОС – оценка за срока на изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 10.

Прилагайки формулата от утвърдената от Възложителя методика:

- участникът **„Тим Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД - Русе.** получава крайна комплексна оценка на офертата:

$$КО = 41,19 + 40,00 + 9,58 = 90,77 \text{ точки.}$$

- участникът **„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД-гр. София** получава крайна комплексна оценка на офертата:

$$КО = 50,00 + 20,00 + 10 = 80,00 \text{ точки.}$$

Като взе предвид получените резултати от оценката на офертата на участника, комисията

РЕШИ:

1. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя следното класиране:

I-во място: Участник № 1, „Тим Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД - Русе с получени общо 90,77 (деветдесет цяло и седемдесет и седем стотни) точки, въз основа на оценка на офертата по критерия “икономически най-изгодна оферта” и ценово предложение за изпълнение на поръчката на обща стойност 233986,32лв. (двеста тридесет и три хиляди деветстотин осемдесет и шест лева и тридесет и две стотинки) без ДДС.

II-ро място: Участник № 2, „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД - гр. София с получени общо 80,00 (осемдесет) точки, въз основа на оценка на офертата по критерия “икономически най-изгодна оферта” и ценово предложение за изпълнение на поръчката на обща стойност 192766,73лв. (сто деветдесет и две хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и седемдесет и три ст.) без ДДС

2. **ПРЕДЛАГА** участникът „Тим Билдинг Кънстракшън Къмпани“ ЕООД - Русе, класиран на първо място да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: : "Ремонт и рехабилитация на жп разтоварище западно от рампен коловоз към склад за вносно-износни товари в пристанищен терминал Русе-изток"

Протоколът заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Дата на приключване работата на комисията: 15.03.2016 г.

Дата на приемане на работата на комисията и утвърждаване на протокола: 15.03.2016 г.

Председател на Комисията:

Петър Бежев

и членове:

1.

инж. Евгений Денев

2.

Лиляна Иванова