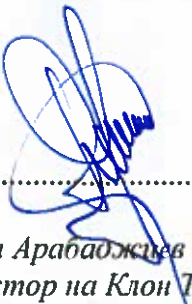


УТВЪРДИЛ:.....


Румел Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ №1

По чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатациите, относно наличието на документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура по ЗОП с предмет:

“Ремонт настилки, подземни комуникации и сгради в района на склад текущо поддържане и автокантар, Пристанище Варна Изток”

Днес, 16.05.2016 г., от 10:30 часа, в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“, в изпълнение на Заповед № РД-01-2-12/16.05.2016 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, назначената комисия в състав:

Председател: Елеонора Жекова – Зам.-директор, Клон ТП „Пристанище Варна“
и членове:

1. Мая Казакова – Ръководител отдел ”ИАС”, Клон - ТП „Пристанище Варна”;
2. Добрил Добрев – експерт, отдел ”ИАС”, Клон - ТП „Пристанище Варна”;
3. Ростислав Петков – Ръководител отдел „АФСО”, Клон - ТП „Пристанище Варна”;
4. Невена Пеева – юриконсулт, Клон - ТП „Пристанище Варна”;

проведе публично заседание за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Ремонт настилки, подземни комуникации и сгради в района на склад текущо поддържане и автокантар, Пристанище Варна Изток”**.

Съгласно изискванията на чл. 34 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Председателят на комисията откри заседанието, зачете Заповед № РД-01-2-12/16.05.2016 г. на директора на Клон – ТП „Пристанище Варна”, след което информира членовете на комисията за постъпилите оферти, видно от приемо-предавателния протокол, а именно:

1. „Трейс Груп Холд” АД - оферта с вх. № РД-01-2-08/13.05.2016 г.
2. „Инжстройинженеринг” ЕООД – оферта с вх. № РД-01-2-09/13.05.2016 г.
3. „Инфра Експерт” ЕООД– оферта с вх. № РД-01-2-10/13.05.2016 г.
4. ДЗЗД „Пристанище – Варна” – оферта с вх. № РД-01-2-11/13.05.2016 г.

След като се запознаха със списъка на участниците, подали офертни документи, членовете на комисията попълниха и подписаха декларациите, изисквани по чл. 35 от ЗОП.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

1. Теодора Живкова – представител на „Инфра Експерт” ЕООД,
2. Димо Калчев – представител на ДЗЗД „Пристанище - Варна”

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. Комисията извърши проверка и установи наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика: ПЛИК №1: с надпис „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”, ПЛИК №2: с надпис „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” и ПЛИК №3: с надпис „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”, във всяка от постъпилите оферти.

Трима от членовете на Комисията подписаха плик №3: „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”, на всички участници в откритата процедура. Г-жа Живкова подписа плик № 3 на участниците „Трейс Груп Холд” АД и ДЗЗД „Пристанище – Варна”. Г-н Калчев, подписа плик № 3 на участниците „Инжстройинженеринг” ЕООД и „Инфра Експерт” ЕООД.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” на участниците, по реда на тяхното постъпване и трима от членовете на комисията подписаха плик № 2 и всички документи, съдържащи се в плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”. Г-жа Живкова подписа плик № 2 на участниците „Трейс Груп Холд” АД и ДЗЗД „Пристанище – Варна”. Г-н Калчев, подписа плик № 2 на участниците „Инжстройинженеринг” ЕООД и „Инфра Експерт” ЕООД.

Комисията премина към отваряне последователно на плик № 1 „Документи за подбор” на участниците по реда на постъпване на техните оферти и оповести документите, които те съдържат.

С това приключи публичната част на заседанието.

На закрито заседание, комисията пристъпи към обстоен преглед и проверка на документите, представени от участниците в плик №1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”, съгласно чл.56 от ЗОП и изискванията на Възложителя. Съгласно указанията към участниците, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” трябва да съдържа следните документи:

1. Списък на документите и информацията съдържащи се в офертата, с отбелязана страницата/ите, на която/ито се намират, подписан от представляващия участника, в оригинал (Приложение № 1);
2. Оферта по образец (Приложение № 2) и приложенията към нея се изготвят по представените в документацията образци;
3. Представяне (административни данни) на участника (Приложение № 3), което включва: Информация/Документ, удостоверяваща правосубектност;
4. Банкова гаранция за участие в обществената поръчка – оригинал или Документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума – копие;
5. Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП;
6. Декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП (за участника) - (Приложение № 4);
7. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (за подизпълнител) – (Приложение № 5);
8. Пълномощно на лицето, подписващо офертата (оригинал);
9. Декларация за приемане на условията в проекта на договора, изготвена в съответствие с образеца от настоящата документация, подписана от участника (Приложение № 6);
10. Декларация за участие на подизпълнители, ако се предвиждат такива (Приложение № 7);
11. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител в оригинал – (Приложение № 8);
12. Валиден сертификат ISO 9001:2008 – система за управление на качеството или еквивалентен сертификат, издаден от орган, установен в друга държава членка или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
13. Валиден сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда ISO 14001:2004 – или еквивалентен сертификат, издаден от орган, установен в

друга държава членка или други доказателства за еквиваленти мерки за опазване на околната среда;

14. **Валиден сертификат** за разработена и внедрена интегрирана система за управление на безопасните условия на труд **OHSAS 18001:2007** – или еквивалентен сертификат, издаден от орган, установен в друга държава членка или други доказателства за еквиваленти мерки за безопасните условия на труд;

15. **Заверено от участника копие от валидна застрахователна полица професионална отговорност** по чл. 171 от ЗУТ, придружена от декларация, че застраховката ще се поддържа през целия период на договора;

16. **Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - по образец (Приложение № 9);**

17. **Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по образец (Приложение № 10);**

18. **Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката – свободен текст;**

19. **Списък на договорите за строителство и/или проектиране и изпълнение на строеж, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка (Приложение № 11);**

20. **Справка-декларация за екипа от технически лица и ръководни служители, отговарящи за изпълнението на поръчката (Приложение № 12);**

21. **Декларация за съгласие за участието на експерт (Приложение № 13) от документацията за участие;**

22. **Справка декларация (Приложение № 14) за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката.**

Резултатите от прегледа на представените от отделните участници документи в плик № 1, са както следват:

1. „Трейс Груп Холд” АД

1	Списък на документите, които съдържа офертата на участника с отбелязана страницата, на която се намират, подписан от представляващия участника - Приложение № 1	ДА
2	Оферта по образец – Приложение № 2	ДА
3	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (оригинал).	Не е приложимо
4	Административни сведения за участника - Приложение № 3	ДА
5	Банкова гаранция за участие в обществената поръчка – оригинал или Документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума – копие	ДА
6	Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, Участниците следва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя на основание чл. 6 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Регистрацията да отговаря на категорията на обекта на предмета на поръчката – втора група, I-ва категория	ДА

7	Декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП (за участника) - Приложение № 4	ДА Збр.
8	Декларация по чл. 47 от ЗОП (за подизпълнителя)- Приложение № 5	ДА, неприложимо
9	Декларация за приемане на условията в проекта на договора, изготвена в съответствие с образеца от настоящата документация, подписана от участника (Приложение № 6).	ДА
10	Декларация за участие на подизпълнители, ако се предвиждат такива -Приложение № 7	ДА, неприложимо
11	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител в оригинал – Приложение № 8	ДА, неприложимо
12	При участници обединения - нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.	-
13	Валиден сертификат ISO 9001:2008	ДА
14	Валиден сертификат за разработена и внедрена интегриране система за управление на околна среда ISO 14001:2004	ДА
15	Валиден сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на безопасните условия на труд OHSAS 18001:2007	ДА
16	Заверено от участника копие от валидна застрахователна полица професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ, придружена от декларация, че застраховката ще се поддържа през целия период на договора.	ДА
17	Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - по образец -Приложение № 9	ДА
18	Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по образец - Приложение № 10	ДА Збр.
19	Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката – свободен текст.	ДА
20	Списък на договорите за строителство и/или проектиране и изпълнение на строеж, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка -Приложение № 11 Референции	ДА ДА
21	Декларация за съгласие за участието на експерт (Приложение № 13) от документацията за участие.	ДА 4 бр.
22	Справка декларация (Приложение № 14) за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката. Извадка от инвентарна книга	ДА

23	Справка-декларация за екипа от технически лица и ръководни служители, отговарящи за изпълнението на поръчката (Приложение № 12), придружена с доказателства: Ръководител на екип Технически ръководител Отговорник по контрол на качество Отговорник по здравословни и безопасни условия на труд Справка – декларация за изпълнителския състав	ДА ДА ДА ДА ДА
----	---	----------------------------

2. „Инжстройинженеринг” ООД

1	Списък на документите, които съдържа офертата на участника с отбелязана страницата, на която се намират, подписан от представляващия участника - Приложение № 1	ДА
2	Оферта по образец – Приложение № 2	ДА
3	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (оригинал).	Не е приложимо
4	Административни сведения за участника - Приложение № 3	ДА
5	Банкова гаранция за участие в обществената поръчка – оригинал или Документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума – копие.	ДА
6	Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, Участниците следва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя на основание чл. 6 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Регистрацията да отговаря на категорията на обекта на предмета на поръчката – втора група, I-ва категория	ДА
7	Декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП (за участника) - Приложение № 4	ДА Збр.
8	Декларация по чл. 47 от ЗОП (за подизпълнителя)- Приложение № 5	ДА, неприложимо
9	Декларация за приемане на условията в проекта на договора, изготвена в съответствие с образеца от настоящата документация, подписана от участника - Приложение № 6	ДА
10	Декларация за участие на подизпълнители, ако се предвиждат такива - Приложение № 7	ДА, неприложимо
11	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител в оригинал – Приложение № 8	ДА, неприложимо
12	При участници обединения - нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.	-
13	Валиден сертификат ISO 9001:2008	ДА

14	Валиден сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда ISO 14001:2004	ДА
15	Валиден сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на безопасните условия на труд OHSAS 18001:2007	ДА
16	Заверено от участника копие от валидна застрахователна полица професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ, придружена от декларация, че застраховката ще се поддържа през целия период на договора.	ДА
17	Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - по образец - Приложение № 9	ДА
18	Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по образец - Приложение № 10	ДА 3бр.
19	Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката – свободен текст.	ДА
20	Списък на договорите за строителство и/или проектиране и изпълнение на строеж, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка - Приложение № 11 Референции	ДА ДА
21	Декларация за съгласие за участието на експерт (Приложение № 13) от документацията за участие.	ДА 4 бр.
22	Справка декларация (Приложение № 14) за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката. Извадка от инвентарна книга	ДА
23	Справка-декларация за екипа от технически лица и ръководни служители, отговарящи за изпълнението на поръчката (Приложение № 12), придружена с доказателства: Ръководител на екип Технически ръководител Отговорник по контрол на качество Отговорник по здравословни и безопасни условия на труд Справка – декларация за изпълнителския състав	ДА ДА ДА ДА ДА

3. „Инфра Експерт” ЕООД

1	Списък на документите, които съдържа офертата на участника с отбелязана страницата, на която се намират, подписан от представляващия участника - Приложение № 1	ДА
2	Оферта по образец – Приложение № 2	ДА

3	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (оригинал).	Не е приложимо
4	Административни сведения за участника - Приложение № 3	ДА
5	Банкова гаранция за участие в обществената поръчка – оригинал или Документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума – копие.	ДА ДА ДА
6	Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, Участниците следва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя на основание чл. 6 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Регистрацията да отговаря на категорията на обекта на предмета на поръчката – втора група, I-ва категория	ДА
7	Декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП (за участника) - Приложение № 4	ДА 2бр.
8	Декларация по чл. 47 от ЗОП (за подизпълнителя) - Приложение № 5	НЕ, не приложимо
9	Декларация за приемане на условията в проекта на договора, изготвена в съответствие с образеца от настоящата документация, подписана от участника - Приложение № 6	ДА
10	Декларация за участие на подизпълнители, ако се предвиждат такива - Приложение № 7	НЕ, не приложимо
11	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител в оригинал – Приложение № 8	ДА
12	При участници обединения - нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.	ДА
13	Валиден сертификат ISO 9001:2008	ДА
14	Валиден сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда ISO 14001:2004	ДА
15	Валиден сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на безопасните условия на труд OHSAS 18001:2007	ДА
16	Заверено от участника копие от валидна застрахователна полица професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ, придружена от декларация, че застраховката ще се поддържа през целия период на договора.	ДА
17	Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - по образец - Приложение № 9	ДА
18	Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по образец - Приложение № 10	ДА 2 бр.
19	Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за	ДА

	запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката – свободен текст.	
20	Списък на договорите за строителство и/или проектиране и изпълнение на строеж, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка - Приложение № 11 Референции	ДА ДА
21	Декларация за съгласие за участието на експерт (Приложение № 13) от документацията за участие.	ДА 4 бр.
22	Справка декларация (Приложение № 14) за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката.	ДА
23	Справка-декларация за екипа от технически лица и ръководни служители, отговарящи за изпълнението на поръчката - Приложение № 12 Ръководител на екип Технически ръководител Отговорник по контрол на качество Отговорник по здравословни и безопасни условия на труд Справка – декларация за изпълнителския състав	ДА ДА ДА ДА ДА

4. ДЗЗД „Пристанище – Варна”

1	Списък на документите, които съдържа офертата на участника с отбелязана страницата, на която се намират, подписан от представляващия участника - Приложение № 1	ДА
2	Оферта по образец – Приложение № 2	ДА
3	Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (оригинал).	Не е приложимо
4	Административни сведения за участника - Приложение № 3 ГБС-Варна – АД БАРС АД	ДА
5	Банкова гаранция за участие в обществената поръчка – оригинал или Документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума – копие.	ДА
6	Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, Участниците следва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя на основание чл. 6 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Регистрацията да отговаря на категорията на обекта на предмета на поръчката – втора група, I-ва категория БАРС АД ГБС-Варна АД	ДА
7	Декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП (за участника) - Приложение № 4	ДА 3бр.

8	Декларация по чл. 47 от ЗОП (за подизпълнителя)- Приложение № 5	НЕ, не приложимо
9	Декларация за приемане на условията в проекта на договора, изготвена в съответствие с образеца от настоящата документация, подписана от участника - Приложение № 6	ДА Збр.
10	Декларация за участие на подизпълнители, ако се предвиждат такива - Приложение № 7	НЕ, не приложимо
11	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител в оригинал – Приложение № 8	ДА
12	При участници обединения - нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият. ГБС-Варна – АД БАРС АД	ДА
13	Валиден сертификат ISO 9001:2008	ДА
14	Валиден сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда ISO 14001:2004	ДА
15	Валиден сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на безопасните условия на труд OHSAS 18001:2007	ДА
16	Заверено от участника копие от валидна застрахователна полица професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ, придружена от декларация, че застраховката ще се поддържа през целия период на договора.	ДА
17	Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - по образец - Приложение № 9	ДА
18	Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по образец - Приложение № 10	ДА
19	Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката – свободен текст.	ДА
20	Списък на договорите за строителство и/или проектиране и изпълнение на строеж, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка - Приложение № 11 Референции	ДА ДА
21	Декларация за съгласие за участието на експерт (Приложение № 13) от документацията за участие.	ДА
22	Справка декларация (Приложение № 14) за техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката.	ДА
23	Справка-декларация за екипа от технически лица и ръководни служители, отговарящи за изпълнението на поръчката - Приложение № 12	ДА ДА

Ръководител на екип	
Технически ръководител	ДА
Отговорник по контрол на качество	ДА
Отговорник по здравословни и безопасни условия на труд	ДА
Справка – декларация за изпълнителския състав	

След като разгледа по същество документите и информацията в Плик № 1 „Документи за подбор” на участниците, комисията констатира следното:

Въз основа на извършената проверка на представените документи в плик № 1 и с оглед на констатациите, комисията не установи нарушения и неспазени изисквания в представените от участниците документи за подбор.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ

- I. Допуска до разглеждане на техническите предложения /Плик 2/ следните участници:
1. „Трейс Груп Холд” АД - оферта с вх. № РД-01-2-08/13.05.2016 г.
 2. „Инжстройинженеринг” ЕООД – оферта с вх. № РД-01-2-09/13.05.2016 г.
 3. „Инфра Експерт” ЕООД– оферта с вх. № РД-01-2-10/13.05.2016 г.
 4. ДЗЗД „Пристанище – Варна” – оферта с вх. № РД-01-2-11/13.05.2016 г.

II. Да се проведе следващо заседание, на което да се разгледат предложенията за изпълнение на поръчката /плик №2/ на допуснатите участници.

Председател на Комисията:.....
(Елеонора Жекова)

и членове:

1.....
(Мая Казакова)

2.....
(Невена Пеева)

3.....
(Ростислав Петков)

4.....
(Добрил Добрев)

УТВЪРДИЛ:.....



Румен Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ № 2
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Днес, 16.05.2016 г. /понеделник/ в изпълнение на Заповед № РД-01-2-12/16.05.2016 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател: Елеонора Жекова – Зам.-директор, Клон ТП „Пристанище Варна“

Членове:

1. Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“ ,
2. Добрил Добрев – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“ ,
3. Ростислав Петков – Ръководител отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. Невена Пеева – Юриисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“ ,

се събра в 13:30 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на откритата процедура за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: **“Ремонт настилки, подземни комуникации и сгради в района на склад текущо поддържане и автокантар, Пристанище Варна Изток”**

Съгласно изискванията на чл. 34 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

В отсъствие на представители на фирмите-участници, комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия.

Предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници: **„Трейс Груп Холд“ АД, „Инжстройинженеринг“ ЕООД, „Инфра Експерт“ ЕООД, ДЗЗД „Пристанище-Варна“** са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията премина към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

Оценката на предложенията се извърши, съгласно методиката, която определя реда, критерия за оценка, показателите и тяхната тежест при оценка на офертите на участниците.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта” включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

1. Показател СИПСрок за изпълнение на поръчката - 20 т.
2. Показател РПИ Работна програма за изпълнение на строителството –20 т.
3. Показател ЦП Предлагана цена за изпълнение на договора –60 т.

Офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = СИП + РПИ + ЦП$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

1. ПОКАЗАТЕЛ СИП - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

СИП (точки) = 20 x (СИП_{min} / СИП_i), където:

- СИП_{min} е най-краткият предложен срок;
- СИП_i е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 20.

2. ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Скала за оценка

Скалата за оценка на Показател РПИ е тристепенна- 5, 10 или 20 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 5, 10 или 20 точки.

Показател РПИ е Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката.

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<i>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но те не съдържат преумищества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя</i>	5	

<p>както и допълнително качество, награждащо по отношение на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изпълнение на една или повече от дейностите, и/или - последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или - начините (мерките) за постигане на качество, и/или - действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. 		
<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложения, които са подробни и конкретни спрямо спецификата на предмета на поръчката, в които се установят преимущества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, награждащо по отношение на :- предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или инвестиционните проекти, и/или</p> <ul style="list-style-type: none"> - последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или - предложението за начините (мерките) за постигане на качество и предложението за изпълнение на ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. 	10	
<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са в най-висока степен с предмета на поръчката. Предложението съдържа допълнителни елементи свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници</p>	20	

като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и/или взаимоотношността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики.

Посоченият брой точки получават и предложения, предвиждащи ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за изпълнение на поръчката като цяло. Установява се наличие на ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя.

Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).

В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 т., участникът ще бъде отстранен.

Максималният брой точки по тази показател е 20.

3. ПОКАЗАТЕЛ ЦП - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦП се изчисляват по формулата:

ЦП (точки) = 60 x (ЦП_{min} / ЦП_i), където:

- ЦП_{min} е най-ниската предложена цена;
- ЦП_i е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

ВАЖНО:

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Оценките по показателя „Работна програма за изпълнение на строителството“ се определят чрез консенсус от членовете на комисия. Ако не може да се постигне консенсус за оценката по някой от подпоказателите му, всеки от членовете на комисията, попълва таблица с индивидуални оценки на офертите по показателя „Работна програма за изпълнение на строителството“. В този случай всяка оферта получава оценка по този показател, представляваща средноаритметичната стойност от получените индивидуални оценки по този показател.

При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения по **ПОКАЗАТЕЛ СИП - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:**

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

СИП (точки) = $20 \times (\text{СИП}_{\text{min}} / \text{СИП}_i)$, където:

- СРП_{min} е най-краткият предложен срок;
- СРП_i е предложението срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 20.

Участниците са предложили срок за изпълнение на поръчката, видно от техническото предложение /образец № 15/, както следва:

1. Участник „Трейс Груп Холд“ АД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 59 календарни дни;

2. Участник „Инжстройинженеринг“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 30 календарни дни;

3. Участник „Инфра Експерт“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 19 календарни дни;

4. Участник ДЗД „Пристанище - Варна“ е предложил срок за изпълнение на поръчката - 60 календарни дни;

Комисията констатира наличие на 20 % по благоприятно предложение на предложеният срок, съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП при офертите на участниците „Инжстройинженеринг“ ЕООД и „Инфра Експерт“ ЕООД.

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

Да изисква от участници „Инжстройинженеринг” ЕООД и „Инфра Експерт” ЕООД подробна писмена обосновка за предложен срок за изпълнение на поръчката с посочени обективни обстоятелства, свързани с:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

Председател на Комисията:.....
(Елеонора Жекова)

и членове:


1.....
(Мая Казакова)

2.....
(Добрил Добрев)

3.....
(Ростислав Петков)

4.....
(Невена Пеева)

УТВЪРДИЛ:.....


Румен Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ № 3
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Днес, 17.05.2016 г. /вторник/ в изпълнение на Заповед № РД-01-2-12/16.05.2016 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател: Елеонора Жекова – Зам.-директор, Клон ТП „Пристанище Варна“

Членове:

1. Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,
2. Добрил Добрев – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,
3. Росен Кондов – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,
4. Невена Пеева – Юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 15:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за разглеждане на представените в законно установения срок подробни писменни обосновки на предложен срок за изпълнение на поръчката от участниците по реда на тяхното постъпване:

1. „Инжстройинженеринг“ ЕООД, вх. № РД-01-2-15/ 17.05.2016 г.
2. „Инфра Експерт“ ЕООД, вх. № РД-01-2-16/ 17.05.2016 г.

На заседанието не присъства г-н Ростислав Петков, Р-л отдел „АФСО“, съгласно Заповед № РД-01-2-12/16.05.2016 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, същият бе заместен от г-н Росен Кондов, експерт, отдел „ИАС“, който попълни и подписа декларация по чл.35 от ЗОП.

Съгласно изискванията на чл. 34 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

След разглеждане и обсъждане на представената обосновка на участник „Инжстройинженеринг“ ЕООД, комисията установи следното:

➤ Участникът декларира, че са отчетени всички обстоятелства и рискове, касаещи изпълнението на обекта. Техническото предложение и работната програма за изпълнение на строителството благоприятстват за бързото и ефикасно и икономически изгодно изпълнение на поръчката. Технологиията на работа избрана от участника ще осъществи всички видове СМР и своевременно изпълнение на строителството във фиксирания срок. В обосновката участникът пише, че разполагат с кредитна линия, която осигурява независимост от бъдещи плащания от Възложителя. Декларира, че има собствена техника и производство на асфалтови смеси с голяма производителност, което

ще спомогне за съкращаване на сроковете. Декларира, че ще използва добавки към асфалтовите смеси, които позволяват работа при ниски температури и по голяма продължителност на работния ден. Декларира, че разполага с голям екип от експерти и персонал с необходимия опит и квалификация и при необходимост ще увеличи персонала и работния ден, като по този начин ще изгради обекта в посочения срок. Участникът декларира, че има дългогодишни отношения с доставчици на материалите необходими за изпълнение на обекта. Декларира, че базите на дружеството са близо до обекта, като по този начин се съкращава срока за доставка на необходимите материали. Декларира, че техниката е нова и с голяма производителност.

На база горензложеното, комисията единодушно реши да приеме представната обосновка, поради следните мотиви:

- Участникът представя решение за изпълнение на обекта с отчетени всички рискове и обстоятелства на различни видове строително монтажни работи.
- Наличието на собствено производство на асфалтови смеси с голяма производителност и сключени договори с доставчици на другите материали необходими за изпълнение на обекта, които са в близост до обекта е благоприятно условие за съкращаване срока за изпълнение на обекта.
- Предложеното техническо решение с ползването на добавки за асфалтовите смеси, действително дава възможност за съкращаване на срока.
- Участникът декларира, че има собствена техника и разполага с експерти и персонал с необходимия опит и квалификация, с които ще се увеличи производителността, работния ден и по този начин се съкращава срока на изпълнение на обекта.

След разглеждане и обсъждане на представената обосновка на участник „Инфра Експерт” ЕООД, комисията установи следното:

➤ Участникът декларира, че са отчетени всички обстоятелства и рискове, касаещи изпълнението на обекта. Техническото предложение и работната програма за изпълнение на строителството благоприятстват за бързото, ефикасно и икономически изгодно изпълнение на поръчката. Технологиите на работа избрана от участника ще осъществи всички видове СМР и своевременно изпълнение на строителството в фиксирания срок. Декларира, че има модерна собствена техника и производство на асфалтови смеси с голяма производителност, което ще спомогне за съкращаване на сроковете. Декларира, че разполага с голям екип от експерти и персонал с необходимия опит и квалификация и при необходимост ще увеличи персонала и работния ден, като по този начин ще изгради обекта в посочения срок. Декларира, че ще се работи едновременно на няколко фронта на строителната площадка. Участникът декларира, че има дългогодишни отношения с доставчици на материалите необходими за изпълнение на обекта. Декларира, че базите на дружеството са близо до обекта, като по този начин се съкращава срока за доставка на необходимите материали. Декларира, че техниката е нова и с голяма производителност.

На база горензложеното, комисията единодушно реши да приеме представната обосновка, поради следните мотиви:

- Участникът представя оригинално решение за изпълнение на обекта с едновременно изпълнение на различни видове строително монтажни работи.
- Наличието на собствено производство на асфалтови смеси с голяма производителност и сключени договори с доставчици на другите материали необходими за изпълнение на обекта, които са в близост до обекта е благоприятно условие за съкращаване срока за изпълнение на обекта.
- Участникът декларира, че има собствена техника и разполага с експерти и персонал с необходимия опит и квалификация, с които ще се увеличи производителността, работния ден и по този начин се съкращава срока на изпълнение на обекта.

В резултат на извършеното, Комисията Реши: Предлага на Възложителя да допусне в по нататъшно участие в процедурата участници „Инжстройинженеринг” ЕООД, и „Инфра Експерт” ЕООД.

След като комисията прие обосновките и допусна участниците „Инжстройинженеринг” ЕООД и „Инфра Експерт” ЕООД, пристъпи към оценка на участниците по **ПОКАЗАТЕЛ СИП - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

СИП (точки) = 20 x (СИП_{min} / СИП_i), където:

- СИП_{min} е най-краткият предложен срок;
- СИП_i е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 20.

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	СИП /Срок за изпълнение на поръчката/	
	СРОК	ТОЧКИ
„Трейс Груп Холд” АД	59	6.44
„Инжстройинженеринг” ЕООД	30	12.67
„Инфра Експерт” ЕООД	19	20.00
ДЗЗД, Пристанища-Варна”	60	6.33

След като комисията оцени участниците по **ПОКАЗАТЕЛ СИП - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, пристъпи към оценка на участниците по **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО**

Скала за оценка

Скалата за оценка на Показател РПИ е тристепенна - 5, 10 или 20 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 5, 10 или 20 точки.

Показател РПИ е Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката.

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите	5	

спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но те не съдържат преумищества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, награждащо по отношение на:

- изпълнение на една или повече от дейностите, и/или
- последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или
- начините (мерките) за постигане на качество, и/или
- действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти, и/или
- организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.

- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложения, които са подробни и конкретни спрямо спецификата на предмета на поръчката, в които се установят преумищества спрямо останалите предложения и изискванията на

<p>възложителя както и допълнително качество, награждащо по отношение на :- предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или инвестиционните проекти, и/или - последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или - предложението за начините (мерките) за постигане на качество и предложението за изпълнение на ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.</p>		
<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са в най-висока степен с предмета на поръчката. Предложението съдържа допълнителни елементи свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и/или взаимнообвързаността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Посоченият брой точки получават и</p>	<p>20</p>	

предложения, предвиждащи ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за изпълнение на поръчката като цяло. Установява се наличие на ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).

В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 т., участникът ще бъде отстранен.

Максималният брой точки по този показател е 20.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Трейс Груп Холд“ АД по **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО:**

Техническото предложение /образец № 15/ на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 59 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител. и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена работна програма за изпълнение на строителството. Приложена е Декларация за конфидициалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

В работната програма са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Разписани са последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация и обучение. Представени са декларации и сертификати на основните материали.

Предлаганият от участникът линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видоестроителни и монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участниците. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В графика са отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графикът отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По показател **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО** на участникът „Трейс Груп Холд“ АД комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

Предложението на участникът по елемента „работна програма“, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката. От предложената работна програма е видно, че участникът предлага работна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството - **оценка на комисията 20 точки.**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник **„Инжстройинженеринг“ ЕООД** по **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО:**

Техническото предложение /образец № 15/ на участникът е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 30 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител. и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена работна програма за изпълнение на строителството. Приложена е Декларация за конфедициалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

В работната програма са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Разписани са последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация и обучение. Представени са декларации и сертификати на основните материали.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видоестроителни и монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участниците. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В графика са отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графикът отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По показател **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО** на участникът **„Инжстройинженеринг“ ЕООД** комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

Предложението на участника по елемента „работна програма“, отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката. От предложената работна програма е видно, че участника предлага работна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините

(мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството - **оценка на комисията 20 точки.**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник **„Инфра Експерт” ЕООД по ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО:**

Техническото предложение /образец № 15/ на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 19 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител. и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена работна програма за изпълнение на строителството. Приложена е Декларация за конфидициалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

В работната програма са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Разписани са последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация и обучение. Представени са декларации и сертификати на основните материали.

Предлаганият от участникът линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видоестроителни и монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участниците. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В графика са отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графикът отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По показател **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО** на участникът **„Инфра Експерт” ЕООД** комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

Предложението на участника по елемента „работна програма”, отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, на техническата спецификация, на

действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката. От предложената работна програма е видно, че участника предлага работна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството - **оценка на комисията 20 точки.**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник ДЗЗД „Пристанище-Варна” по **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО:**

Техническото предложение /образец № 15/ на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 19 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител. и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена работна програма за изпълнение на строителството. Приложена е Декларация за конфедициалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

В работната програма са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Разписани са последователността и взаимоотношаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация и обучение. Представени са декларации и сертификати на основните материали.

Предлаганият от участникът линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строителни и монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участниците. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В графика са отразени брой дни, брой работници и вид и брой

механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графика отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По показател **ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО** на участникът „Инфра Експерт“ ЕООД комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

Предложението на участника по елемента „работна програма“, отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката. От предложената работна програма е видно, че участникът предлага работна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството - **оценка на комисията 20 точки.**

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

УЧАСТНИК	СИП /Срок за изпълнение на поръчката/		РПИ /Работна програма за изпълнение на строителство то/	СИП + РПИ
	СРОК	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
„Трейс Груп Холд“ АД	59	6.44	20	26.44
„Инжстройинженеринг“ ЕООД	30	12.67	20	32.67
„Инфра Експерт“ ЕООД	19	20.00	20	40.00
ДЗЗД „Пристанища-Варна“	60	6.33	20	26.33

В резултат на извършеното гласуване Комисията,

Р Е Ш И:

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ с адрес пл. „Славейков“ 1, на което да бъдат отворени Пликове № 3 с ценовите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 69 ”а”, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията ще обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача”, датата и часа на отваряне на ценовите предложения. Отварянето на ценово предложение е публично и на него може да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и на средствата за масово осведомяване.

Председател на Комисията:.....
(Елеонора Жекова)

и членове:


1.....
(Мая Казакова)

2.....
(Добрил Добрев)

3.....
(Росен Кондов)

4.....
(Невена Пеева)

УТВЪРДИЛ:.....


Румен Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ № 4
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Днес, 19.05.2016 г. /четвъртък/ в изпълнение на Заповед № РД-01-2-12/16.05.2016 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател: Елеонора Жекова – Зам.-директор, Клон ТП „Пристанище Варна“

Членове:

1. Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,
2. Добрил Добрев – Експерт, отдел „ИАС ,Клон ТП „Пристанище Варна“,
3. Ростислав Петков – Ръководител отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. Невена Пеева – Юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 09:30 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на откритата процедура за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: "Ремонт настилки, подземни комуникации и сгради в района на склад текущо поддържане и автокантар, Пристанище Варна Изток".

Съгласно изискванията на чл. 34 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

За провеждане на заседанието, участниците в откритата процедура бяха уведомени чрез съобщение публикувано на 17.05.2016г. на сайта на ДП „Пристанищна инфраструктура“ – Профил на купувача.

В присъствието на Теодора Живкова – представител на „Инфраексперт“ ЕООД, председателя на комисията г-жа Елеонора Жекова съобщи резултатите от извършеното в Заседание на комисията за оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници, а именно:

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

УЧАСТНИК	СИП /Срок за изпълнение на поръчката/		РПИ /Работна програма за изпълнение на строителството/	СИП + РПИ
	СРОК	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
„Трейс Груп Холд” АД	59	6.44	20	26.44
„Инжстройинженеринг” ЕООД	30	12.67	20	32.67
„Инфра Експерт” ЕООД	19	20.00	20	40.00
ДЗЗД „Пристанища-Варна”	60	6.33	20	26.33

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

Председателят на комисията г-жа Елеонора Жекова прочете ценовите предложения на всеки един от допуснатите участници пред всички присъстващи, а именно:

1. „Трейс Груп Холд” АД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 849 127,64 лв.** /осемстотин четиридесет и девет хиляди сто двадесет и седем лева и шестдесет и четири стотинки / без ДДС.

2. „Инжстройинженеринг” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 999 961,37 лв.** /деветстотин деветдесет и девет хиляди деветстотин шестдесет и един лева и тридесет и седем стотинки / без ДДС.

3. „Инфра Експерт” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 999 935,40 лв.** /деветстотин деветдесет и девет хиляди деветстотин и тридесет и пет лева и четиридесет стотинки / без ДДС.

4. ДЗЗД „Пристанища-Варна”

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 934 760,17 лв.** /деветстотин тридесет и четири хиляди седемстотин и шестдесет лева и седемнадесет стотинки / без ДДС.

Г-жа Теодора Живкова – представител на „Инфраексперт” ЕООД, подписа ценовите предложения на останалите участници.

В отсъствие на представители на фирмите – участници в откритата процедура, Комисията пристъпи към проверка на съответствията на ценовите предложения - Образец на предлагана цена с приложените КСС и анализи на единичните цени, съгласно предварително обявените от Възложителя условия, при която установи следното:

1. „Трейс Груп Холд” АД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 849 127,64 лв.** /осемстотин четиридесет и девет хиляди сто двадесет и седем лева и шестдесет и четири стотинки / без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

2. „Инжстройинженеринг” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 999 961,37 лв.** /деветстотин деветдесет и девет хиляди деветстотин шестдесет и един лева и тридесет и седем стотинки / без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

3. „Инфра Експерт” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 999 935,40 лв.** /деветстотин деветдесет и девет хиляди деветстотин и тридесет и пет лева и четиридесет стотинки / без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

4. ДЗЗД „Пристанища-Варна”

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 934 760,17 лв.** /деветстотин тридесет и четири хиляди седемстотин и шестдесет лева и седемнадесет стотинки / без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на **ПОКАЗАТЕЛ ЦИ - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА**, на допуснатите участници.

Оценките на участниците по показателя ЦИ се изчисляват по формулата:

$ЦП \text{ (точки)} = 60 \times (ЦП_{\min} / ЦП_i)$, където:

- $ЦП_{\min}$ е най-ниската предложена цена;
- $ЦП_i$ е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по този показател е 60.

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	Цена съгласно Приложение 17	ТОЧКИ
„Трейс Груп Холд” АД	849 127,64	60,00
„Инжстройинженеринг” ЕООД	999 961,37	50,95
„Инфра Експерт”ЕООД	999 935,40	50,95
ДЗЗД,„Пристанища-Варна”	934 760,17	54,50

Съгласно методиката офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = СИП + РПИ + ЦП$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

Резултатите от оценяването са представени в табличен вид:

УЧАСТНИК	СИП + РПИ	ЦИ	КОМПЛ. ОЦЕНКА /КО/
„Трейс Груп Холд” АД	26,44	60,00	86,44
„Инжстройинженеринг” ЕООД	32,67	50,95	83,62
„Инфра Експерт”ЕООД	40,00	50,95	90,95
ДЗЗД,„Пристанища-Варна”	26,33	54,50	80,83

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

I.Класира участниците за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Ремонт настилки, подземни комуникации и сгради в района на склад текущо поддържане и автокантар, Пристанище Варна Изток"., както следва:

1. На първо място „Инфра Експерт”ЕООД с комплексна оценка – 90,95 т.
2. На второ място „Трейс Груп Холд” АД с комплексна оценка – 86,44т.
3. На трето място „Инжстройинженеринг” ЕООД с комплексна оценка – 83,62т.
4. На четвърто място ДЗЗД,„Пристанища-Варна”с комплексна оценка – 80,83т.

II.Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет "Ремонт настилки, подземни комуникации и сгради в района на склад текущо поддържане и автокантар, Пристанище Варна Изток" с участник „ Инфра Експерт”ЕООД - класиран на първо място поради това, че е предложил „икономически най-изгодна оферта” по критериите за оценяване, заложен от Възложителя.

Председател на Комисията:.....

(Елеонора Жекова)

и членове:

1.....

(Мая Казакова)

2.....

(Добрил Добрев)

3.....

(Ростислав Петков)

4.....

(Невена Пеева)