



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 807 99 99, Факс: (+359 2) 807 99 66

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура”



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 68 от ЗОП (отм.) за публичното отваряне на постъпилите оферти за открита процедура по ЗОП с предмет: *„Изработване и одобряване на генерален план на пристанище за обществен транспорт с национално значение Варна, свързаните с него предварителни (прединвестиционни) проучвания за развитие и задание за проектиране в съответствие с Наредба № 10 от 31.03.2014 г. за обхвата, съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт”* и констатациите на Комисията относно наличието на документи в Плик № 1 от офертите на участниците и относно съответствието им с критериите за подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката, представени в Плик № 2 от офертите на участниците

I. Днес, 08.06.2016 г., в 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-57/08.06.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 2 от ЗОП с предмет: *„Изработване и одобряване на генерален план на пристанище за обществен транспорт с национално значение Варна, свързаните с него предварителни (прединвестиционни) проучвания за развитие и задание за проектиране в съответствие с Наредба № 10 от 31.03.2014 г. за обхвата, съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт”*, открита с Решение № РД-10-9 от 14.04.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 729323 от 14.04.2016 г., в състав:

Председател: инж. Славчо Добрев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост” (ИАС) в Главното управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

и членове:

1. инж. Милка Винарова – експерт в дирекция ИАС, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

2. инж. Мая Казакова-Станкова – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и собственост” (ИАС) в Териториално поделение (клон) – Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

3. инж. Добрил Добрев – експерт в отдел ИАС в Териториално поделение (клон) – Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

4. инж. Наталия Христова – външен експерт;

5. Хатидже Юсеин – счетоводител в отдел „Финансов”, дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване”, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

6. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна”, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”,

проведе публично заседание в заседателната зала на ет. 4 в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура” за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

На публичната част от заседанието, при отваряне на офертите не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят на комисията откри заседанието.

Комисията установи, че видно от Приемо - предавателен протокол от 08.06.2016 г. е получена 1 /един/ брой оферта, представена съгласно законовите изисквания и тези на възложителя, в запечатан, непрозрачен плик от следния участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (отм.) приложим на основание § 18 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП (*обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.*), а именно:

1. Оферта с рег. № 1 от Консорциум „АИС - РХДХВ”, получена на 07.06.2016 г., в 16.41 ч.

След запознаването с Приемо - предавателния протокол от 08.06.2016 г., председателят и всички редовни членове на комисията, попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, като установи наличието на отделни запечатани пликове във всяка от постъпилите оферти на участниците, както следва:

1. Участник № 1 Консорциум „АИС - РХДХВ”

Комисията се убеди, че постъпилата оферта от Участник № 1 съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика с надписи, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”; Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) върху Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на участника бяха поставени подписи само от трима от членовете на комисията предвид обстоятелството, че е подадена само една оферта, има само един участник в процедурата и не присъстват представители на други участници.

След това комисията, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника. Комисията констатира, че в изпълнение на изискванията на възложителя към документите в плика е приложен CD. След това всички документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани само от трима членове на комисията предвид обстоятелството, че е подадена само една оферта, има само един участник в процедурата и не присъстват представители на други участници.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на Участник № 1 и установи, че в изпълнение на изискванията на възложителя към документите в плика е приложен CD. Председателят на комисията оповести всички документи и информация, които се съдържат в плика, като провери и съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

След извършване на тези действия председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието на Комисията за приключила.

II. Комисията пристъпи към извършване на обстоен преглед на представените от участника Консорциум „АИС - РХДХВ” документи в Плик № 1.

Съгласно указанията към участниците, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” трябва да съдържа следните документи, представени на хартиен носител и сканирани последователно във формат *pdf на електронен носител, който се поставя в съответния плик, а именно:

1) Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника. При участие на обединение, списъкът трябва да е подписан от представляващия обединението. Списъкът следва изчерпателно да изброява документите и информацията, поставени в офертата, изготвя се в свободна форма.

2.1) Представяне на участника, който прави предложението – по образец (*Приложение 1*) с посочване на единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на поръчката - когато участника е юридическо лице или едноличен търговец, съответно копие от документа за самоличност, когато участника е физическо лице.

В случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, документът се попълва, подписва и подава поотделно за обединението и за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.

2.2) Подписана от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б.б. "а", "б", "в", "г", "д", т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП - по образец (*Приложение 2*).

Чуждестранните лица включват в декларацията и информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

В случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, декларацията се представя за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.

Документите по т. 2.1 и 2.2, в случай, че са на чужд език, трябва да са придружени с официален превод на български език.

3) Заверено копие от договора за създаване на обединението (*при участници – обединения, които не са юридически лица*), подписан от лицата в обединението, в който се посочват: разпределението на участието на лицата при изпълнението на дейностите в поръчката, в съответствие с чл. 25, ал. 8 от ЗОП и представляващият обединението. Договорът трябва да съдържа клаузи, съгласно посоченото в раздел III „Условия за участие”, точка 3 Общи изисквания при участие на обединение/консорциум от настоящата документация. Когато в договора не е посочен представляващият обединението, участникът следва да представи и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.

4) Документ за гаранция за участие в процедурата, съгласно обявлението за обществена поръчка и условията на документацията. Гаранцията следва да е внесена под

формата на парична сума гаранция за участие или оригинал на безусловна и неотменяема банкова гаранция за участие на български език (в случай, че гаранцията е издадена от чуждестранна банка, оригиналът трябва да бъде придружен с превод на български език), учредена в полза на Възложителя, със срок на валидност не по-кратък от срока на валидност на офертите, съгласно примерен образец (*Приложение 9*). Документът, удостоверяващ платената гаранция за участие под формата на парична сума, следва да бъде заверен с подпис и печат от съответната банка, а в случай, че преводът е направен по Интернет – документът следва да е представен с референция от банката.

5) Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по образец (*Приложение 4*).

6) Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – по образец (*Приложение 3*).

7) Доказателства за изпълнение на изисквания към участника техническите възможности и/или квалификация, посочени от Възложителя в Раздел IV „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация” от настоящата документация:

➤ Списък –декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП на услугите, сходни или еднакви с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 г., считано от датата на подаване на офертата – по образец (*Приложение 5*), към който се прилагат:

а) удостоверения, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган;

б) посочване на публични регистър, в които са публикувани информации за изпълнените услуги.

➤ Списък на ключовите експерти (технически лица), които ще отговорят за извършването на услугата – по образец (*Приложение 6*), заедно с подписани от всяко от лицата в списъка-декларация Професионална автобиография и декларация за разположение - по образец (*Приложение 7*), с посочена професионална квалификация, както и копия на документи, от които са видни образованието, професионалната квалификация и опит на експертите, правоспособността им за извършване на съответната дейност, в т.ч. удостоверения за пълна проектантска правоспособност и др.п.

8) Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (когато се предвиждат такива) - попълва се, подписва се от представляващия подизпълнителя и се подпечатва по образец (*Приложение 8*);

9) Пълномощно в свободен текст, с нотариално удостоверяване на подписа на упълномощителя – представя се, когато някой от документите в офертата не е подписан от управляващия и представляващ участника, съгласно актуалната му регистрация или документа за създаването му.

10) Други документи и информация, изискуеми съгласно условията, посочени в документацията за участие.

При прегледа на документите в Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата за участие в настоящата обществена поръчка на единствения участник Консорциум „АИС - РХДХВ” документи, Комисията установи, че са представени:

1 Списък на всички документи, подписан и подпечатан от представляващия обединението;

2 Представяне – попълнени, подписани и подпечатани съгласно образца (*Приложение 1*) – 3 броя, по един за всеки участник в обединението и един за самия консорциум;

3 Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – изготвени и подписани съгласно образца (*Приложение 2*) – общо 6 броя за двамата участници в обединението;

Комисията установи, че в декларациите, представени за „Хасконинг Недерланд Б.В.“ наименованието на това дружество е изписано като „Роял Хасконинг ДХВ“, т.е. така, както изрично е посочено в Договора от 30.05.2016 г. за учредяване на Консорциум „АИС – РХДХВ“, че ще бъде наричано това дружество за целите на настоящата поръчка.

Предвид обстоятелството, че посоченият в същите декларации номер за идентификация на регистрирания в Нидерландия участник в консорциума е еднакъв с този, който е изписан като номер на търговски регистър в представеното извлечение от Търговски регистър за „Хасконинг Недерланд Б.В.“, издадено от Търговската палата на Кралство Нидерландия, Комисията намира, че еднозначно е установена идентичността на дружество, участващо в консорциума. Поради това счита, че не е налице несъответствие с изискванията на възложителя и не следва да бъдат давани указания на участника в тази връзка.

4 Извлечение от Търговски регистър № 56515154, издадено от Търговската палата на Кралство Нидерландия – на английски език и с официален превод на български език;

5 Удостоверение изх. № 20160603110852, издадено на 03.06.2016 г. от Агенцията по вписванията за актуалното състояние и вписаните обстоятелства по партидата на „Архитектурно-инженерен състав“ ЕООД;

6 Договор от 30.05.2016 г. за учредяване на Консорциум „АИС – РХДХВ“ (Споразумение между „Архитектурно-инженерен състав“ ЕООД, наричано „АИС“ или „АИС“ ООД и „Хасконинг ДХВ Недерланд Б.В.“, наричано „Роял Хасконинг ДХВ“ или „RHDHV“), заедно с Приложение № 1 и част от Приложение № 5;

7 Банкова гаранция № NLHG0028418, издадена на 26 май 2016 г. в Ротердам – на английски език и с официален превод на български език;

8 Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - попълнени, подписани и подпечатани съгласно образца (Приложение 4) - 2 броя, по един за всеки участник в обединението;

9 Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП - попълнени, подписани и подпечатани съгласно образца (Приложение 3) - 3 броя;

10 Доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участника, съгласно чл. 51 от ЗОП, обявлението и документацията за настоящата поръчка:

10.1. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП - попълнен, подписан и подпечатан съгласно образца (Приложение 5) на изпълнените през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Участникът е приложил към него 6 бр. референции/сертификати;

10.2. Списък на ключовите експерти (технически лица), които ще отговарят за извършване на услугата – попълнен, подписан и подпечатан съгласно образца (Приложение 6). Участникът е предложил 2 екипа, като екип 1 се състои от 17 експерта, а екип 2 – от 6 експерта, предложени са и 7 допълнителни експерти. За всеки от експертите са приложени подписани професионални автобиографии с декларация за разположение, попълнени съгласно образца (Приложение 7), заедно със заверени копия на документи, от които са видни образованието, професионалната квалификация и опит на експертите, правоспособността им за извършване на съответната дейност (вкл. удостоверения за пълна проектантска правоспособност);

11 Пълномощни – 4 броя, едното от които е на английски език, с апостил и превод на български език и едното от които е двуезично (на английски и на български език), с апостил.

12 Други документи и информация: Сертификати ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2007 и ISO 14001:2004, както и сертификат за антикорупционно съответствие (на английски и с превод на български език).

На всяка страница от документите е поставен подпис, като всички копия са заверени с подпис, печат и гриф „Вярно с оригинала”.

При проверката на представените документи в Плик № 1 за Участник № 1 Консорциум „АИС – РХДХВ”, Комисията не установи липсващи документи или несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор.

Въз основа на извършената проверка на представените документи в Плик № 1, Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА Участник № 1 Консорциум „АИС – РХДХВ” до следващия етап от процедурата - разглеждане и оценка документите в Плик № 2.

По аргумент от чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) , както и с оглед на обстоятелството, че Комисията не установи липсващи документи или несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор и/или друга нередовност в представените от участника документи в Плик № 1, както и че единственият подал оферта участник е допуснат до следващия етап от процедурата, Комисията счита, че не съществува пречка да продължи работата си, без да изпраща настоящия протокол с горните констатации на участника.

III. Разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 на Участник № 1 Консорциум „АИС – РХДХВ”

Техническото предложение на участника е изготвено, подписано и подпечатано съгласно образца към документацията за участие (*Приложение 11*).

1. Описание на предложените работи по етапи 1, 2 и 3:

Предложените от участника дейности по **етап 1** са в съответствие с техническата спецификация и включват извършване на предпроектни проучвания с набиране на широк спектър от информация за всички терминали на пристанище за обществен транспорт с национално значение Варна – анализ на съществуващото положение с характеристиките на имотите, съставляващи пристанищната територия, наличието на актуални устройствени разработки и предшестващите ги такива. Дейностите по този етап, съгласно техническото предложение на участника, ще включват и обследване режима на собственост на имотите и съществуващите сгради в обхвата на територията на пристанището, на съществуващите навигационни условия в акваторията му, на наличието на обекти на културно-историческото наследство, анализ на геоложките условия, прогнозни данни за товарооборотите и пътничкопотоците, екологичен анализ и пр. Обобщените крайни резултати от етапа, участникът е предвидил да оформи в „Резюме на ПП”.

Представените в техническото предложение на участника дейности по изпълнение на **етап 2** включват разработки за всеки предложен вариант на Генерален план по всички основни части на проекта по окрупнени показатели, както и разработване на доклад за екологична оценка и SWOT анализ за всеки от вариантите, разработени на базата на резултатите от етап 1. Участникът е представил два различни подхода и подробна методология за разработка на две идейни вариантни концептуални решения за Генерален план в отделните зони на пристанището, включително хидротехническите съоръжения и зоната на акваторията. В този етап участникът е заложил извършване на технико-икономически обосновки на вариантите решения, на които да се базира предложението му за избор на предпочитан вариант, отчитайки и съответните рискове за реализацията му.

В представената оферта, на базата на резултатите от извършените дейности по изпълнение на етап 1 и етап 2, в **етап 3**, участникът е предвидил, в съответствие с техническата спецификация, изготвяне на задание за разработка на проект за Генерален план

на пристанище Варна, като изчерпателно е описал приоритетните изисквания към съдържанието, параметрите и правната рамка, на които следва да отговаря разработката му.

Участникът е показал задълбочено познаване на процедурите, свързани със съгласувателните дейности с държавните контролни органи на дейностите за изпълнение на етап 1, 2 и 3.

2. Описание на предложените работи по етапи 4 и 5:

Предложението на участника за разработка на **етап 4** като съдържание, подход и методология при изработване на окончателния проект за Генерален план на Пристанище Варна е в съответствие с техническата спецификация на Възложителя, като е акцентирано на специфичните аспекти на всеки един терминал.

Предвидени са и съответните разработки към проекта, свързани с процедурите по Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие и Закона за културното наследство, с изготвяне на необходимите документи за изпълнение на приложимите процедури, свързани с нормативната уредба и съответните съгласувателни дейности.

В офертата са изброени графичните части към проекта, съответстващи на изискванията на Наредба № 10 от 31.03.2014 г. за обхвата, съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт, както и специфичните правила и нормативи за прилагането му, съгласно ЗУТ.

Етап 5 от изпълнението на проекта за Генерален план, свързан със съгласуването му с експлоатационните дружества и държавните органи, одобряването и влизането му в сила, съгласно техническото предложение и в съответствие с техническата спецификация, ще бъде придружен от всички доклади, съдържащи основната документация по отделните етапи на изпълнение и съпътстваща информация за изпълнението им.

Приложен е линеен график за изпълнението на проучвателните и на проектните работи.

Предложени са следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- за прединвестиционното проучване – 115 (сто и петнадесет) календарни дни от подписване на договора;

- за разработка на вариантите на предварителни концептуални решения на проект за генерален план за развитие – 85 (осемдесет и пет) календарни дни от приемане без забележки и указания от техническия съвет на прединвестиционното проучване и одобряване от възложителя на доклада за изпълнение на етап 1;

- за изготвяне на заданието за проектиране на генерален план – 42 (четиридесет и два) календарни дни от избор на най-ефективното и целесъобразно проектно решение и одобряване от възложителя на доклада за изпълнение на етап 2;

- за изготвяне на проект на генерален план, вкл. изготвяне на ЕО/ОВОС – 140 (сто и четиридесет) календарни дни от издаване на Заповед на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията на министъра на регионалното развитие и благоустройството за разрешаване изработването на генерален план и одобряване на заданието;

- за изготвяне на заявлението за разглеждане, приемане и одобряване на генералния план и изискващите се по чл. 25 от Наредба № 10/2014 г. приложения – 28 (двадесет и осем) календарни дни от приемане без забележки и указания от техническия съвет на проекта на генерален план и одобряване от възложителя на доклада за изпълнение на етап 4 и влизане в сила на решението по ОВОС/доклада по ЕО.

Оферираният от участника общ срок за изпълнение на проекта е 410 календарни дни.

След като провери техническото предложение на Участник № 1 Консорциум „АИС – РХДХВ” в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

ДОПУСКА Участник № 1 Консорциум „АИС – РХДХВ” до следващия етап от процедурата – оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата му по показателя „Техническо предложение”.

IV. Определяне на оценката на допуснатата оферта по показателя „Техническо предложение” (ТП) чрез прилагане на обявената Методика за определяне на комплексната оценка

Съгласно методиката избраният комплексен критерий за оценка на допуснатите оферти е *„икономически най-изгодна оферта”*.

Оценката по показателя „Техническо предложение” – ТП е с тежест в комплексната оценка 60 точки, представлява сбора от оценката по следните два технически подпоказателя (А и Б) и се изчислява по формула, а именно:

$$ТП = ТП_{(А)} + ТП_{(Б)}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
ТП _(А)	Оценка на Предложение за изпълнение на Етап 1, Етап 2 и Етап 3	30
ТП _(Б)	Оценка на Предложение за изпълнение на Етап 4 и Етап 5	30
ОБЩО:		60

Максималният брой точки, които може да получи една оферта по показателя „Техническо предложение” – ТП е 60 точки, като максималната възможна оценка по подпоказателя „Оценка на Предложение за изпълнение на Етап 1, Етап 2 и Етап 3” – ТП_(А) е 30 точки, а максималната възможна оценка по подпоказателя „Оценка на Предложение за изпълнение на Етап 4 и Етап 5” – ТП_(Б) е 30 точки.

IV.1. Определяне на оценката по подпоказателя „Оценка на Предложение за изпълнение на Етап 1, Етап 2 и Етап 3” – ТП_(А):

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка, оценката по този подпоказател е експертна и се определя чрез консенсус от членовете на комисията.

За Участник № 1 Консорциум „АИС – РХДХВ” оценката по този подпоказател, съгласно изложените по-долу мотиви, е:

$$ТП_{(А)} = 30 \text{ точки}$$

Мотиви:

Представеното описание на Предложение за изпълнение на Етап 1, Етап 2 и Етап 3, отговаря напълно на посочените в т. 2.1., от Раздел IV на Документацията изисквания и е съобразено с изискванията на техническата спецификация. В него е обърнато внимание на всеки един от посочените в Методиката за определяне на комплексна оценка на оферта (т.4 от Документацията) фактори, които ще се оценяват, а именно:

- Подробно и задълбочено са описани обхвата и съдържанието на отделните дейности, свързани с изпълнението на Етап 1, Етап 2 и Етап 3 със съответните подход и методология за тяхното изпълнение.

- Представеното описание на обхвата, източниците и методите за събиране на данни е подробно и изчерпателно, като напълно съответства на структурния състав и съдържание на необходимите данни и информация, техния времеви, териториален и функционалният обхват, които са необходими за оценка на съществуващото състояние и капацитетни възможности на пристанището и изходните данни за последващия етап на проектиране.

- Методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи са подробно и задълбочено описани и позволяват направа на аргументирани и обосновани изводи и препоръки. Подробно са описани основните цели, очакваните резултати и изборният подход за тяхното постигане, като е обърнато внимание на предпоставките и ключовите моменти, които могат да окажат влияние върху концептуалните решения. Особено внимание е обърнато на специфичните проучвания за режима на собственост на териториите за бъдещо развитие и определяне на териториалния обхват на проекта, институционалната рамка и съществуващото законодателство – възможности и ограничения, необходимостта от провеждане на специфични съгласователни процедури и др. проблеми и решения.

- От описанието на подхода и методиката за определяне и изготвяне на възможните вариантни концептуални решения за развитие на пристанището са посочени начините за определянето на структурата и параметрите на отделните пристанищни зони звена и съоръжения и тяхното функционално разположение. Демонстрирани са задълбочени познания за съществуващите проблеми и приоритети и са показани идейни решения за развитието на някои от терминалите от състава на пристанище Варна. Посочени са методите и действията които ще бъдат извършени за оценка на предложените варианти със съответната обосновка.

- Много изчерпателно са описани приоритетните изисквания към обхвата и съдържанието на заданието за разработка на проект за Генерален план, както и параметрите и правната рамка, на които следва да отговаря разработката.

- Посочени са необходимите съгласователни дейности и институции, свързани с изискванията за изпълнение на отделните работи, както и конкретните действия които ще бъдат извършени.

- В представената организационна структура е демонстрирано пълно съответствие на предложените от участника действия и методи за всеки етап и видове работи с използваните експерти и софтуер.

От горните констатации е видно, че в предложението на участника е обърнато сериозно внимание на всеки един от факторите. Налице са пълна взаимна съгласованост и структурно съответствие между изложенията за всеки от факторите, поради което комисията счита, че предложението на участника по този подпоказател отговаря в максимална степен на изискванията в техническата спецификация към документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

IV.2. Определяне на оценката по подпоказателя „Оценка на Предложение за изпълнение на Етап 4 и Етап 5” – ТП_(Б):

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка, оценката по този подпоказател е експертна и се определя чрез консенсус от членовете на комисията.

За Участник № 1 Консорциум „АИС – РХДХВ” оценката по този подпоказател, съгласно изложените по-долу мотиви, е:

ТП_(Б) = 30 точки

Мотиви:

Представеното описание на Предложение за изпълнение на Етап 4 и Етап 5, отговаря напълно на посочените в т. 2.2., Раздел IV от документацията изисквания и на изискванията в техническата спецификация. В него е обърнато внимание на всеки един от посочените в Методиката за определяне на комплексна оценка на оферта (т.4 от Документацията) фактори, които ще се оценяват, а именно:

- Подробно и задълбочено са описани обхвата и съдържанието на отделните дейности по извършване на работите, свързани с изпълнението на Етап 4 и Етап 5, като за всяка от тях са описани съответните подход и методология и специфичните аспекти за проекта на генерален план на Варна.

- В описанието на подхода и методиките за разработване на отделните проектни части на генералния план, за всяка отделна проектна част са посочени нормативните изисквания и методики за проектиране, дадено е подробно и задълбочено описание на последователността и взаимната обусловеност, съответствие и съгласуваност на проектните решения в отделните проектни части на генералния план.

- Подробно са описани необходимите съгласувателни дейности и институции, свързани с изпълнение на дейностите по Етап 4 и Етап 5 от поръчката, като за всяка от тях е посочен съответния подход и конкретните действия, които ще бъдат извършени за съгласуване и одобряване на отделните разработки.

- Представената организационна структура е в пълно съответствие с предложените действия и методи за всеки етап и видове работи и с използваните експерти и софтуер. В представената организация на проекта и план за управление на качеството са описани конкретните мерки за осъществяване на мониторинг и контрол за качеството на изпълнение на всеки етап от поръчката; посочени са ясни и точни правила за координация и вътрешен контрол по отношение на членовете от предложените екипи за изпълнение на обществената поръчка, както и за осъществяване на контрол от страна на възложителя.

- Представеният Времеви график за изпълнение на поръчката е много подробен и отговаря напълно на изискванията в документацията за продължителностите в дни и графичното им изобразяване и последователността на всеки от предвидените за извършване в поръчката етапи, подетапи и задачи, в т.ч. подготвителни и основни работи и предаване на разработките.

От горните констатации е видно, че в Предложение за изпълнение на Етап 4 и Етап 5 е обърнато сериозно внимание на всеки един от факторите, като предложението на участника се характеризира с пълна взаимна съгласуваност и структурно съответствие между изложенията за всеки от факторите, поради което Комисията счита, че са налице всичките обстоятелства за максимална оценка – 30 точки.

IV.3. Определяне на оценката по показателя „Техническо предложение” - ТП, съгласно посочената по-горе формула:

Участник Консорциум „АИС – РХДХВ”:

Оценка по подпоказател $ТП_{(A)}$ «Оценка на Предложение за изпълнение на Етап 1, Етап 2 и Етап 3» (максимален брой точки – 30): **30 точки**

Оценка по подпоказател $ТП_{(B)}$ «Оценка на Предложение за изпълнение на Етап 4 и Етап 5» (максимален брой точки - 30): **30 точки**

Оценка по показателя ТП «Техническо предложение» (максимален брой точки - 60), съгласно формулата $ТП = ТП_{(A)} + ТП_{(B)}$: **30 + 30 = 60 точки.**

V. Комисията, след като извърши действията по чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм.),

РЕШИ:

1. Комисията ще проведе публично заседание на 25.07.2016 г. от 15.00 ч., когато ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

2. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) да бъде изпратени писмо до участника, с което същият да бъде уведомен за деня, часа и мястото на отваряне на ценовото му предложение. Съобщение да се постави и на официалната интернет страница на ДП „Пристанищна инфраструктура”, в раздел Профил на купувача.

Дата на приключване съставянето на протокола: 20.07.2016 г.

Председател на Комисията:
(инж. Славчо Добрев)

и членове:

1.
(инж. Милка Винарова)

2.
(инж. Мая Казакова - Станкова)

3.
(инж. Добрия Добрев)

4.
(инж. Наталия Христова)

5.
(Хатидже Юсеин)

6.
(Тодорка Ковачева)