



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56) 876 880, Факс: (+359 56) 876 881

УТВЪРДИЛ

заличено съгласно

чл. 2 от ЗЗЛД

Ивайло Иванов

Директор на

Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“

ДП „Пристанищна инфраструктура“



ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА ДП "ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА" КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС гр. Бургас 8000 ул. "Ал. Батенберг" № 1, нк177, тел. 056 876880, факс 056 876881
Регистрационен индекс и дата
05-05-9/10/10.08.2016

ПРОТОКОЛ

по чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за отварянето, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществената поръчка, провеждана при условията на чл. 187 по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществени поръчки (ЗОП), с предмет: **„Благоустрояване и вертикална планировка за обект „Модернизация на сграда Магазия 1 на терминал Изток 1 на Пристанище Бургас“**

Днес, 26.07.2016 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-32/ 26.07.2016 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обява за събиране на оферти по чл. 20, ал. 3, т. 2, във връзка с Глава двадесет и шеста от ЗОП, публикувана на интернет страницата на ДП „Пристанищна инфраструктура“ № 05-05-9/ 08.07.2016 год., както и информация за обявата на Портала за обществени поръчки към АОП с ID № 9054188/ 08.07.2016 год., с предмет: **„Благоустрояване и вертикална планировка за обект „Модернизация на сграда Магазия 1 на терминал Изток 1 на Пристанище Бургас“**, в състав:

Председател: инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“ и членове:

1. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“;
2. Йоан Костадинов – юрисконсулт в Клон-ТП Бургас,

проведе заседание в заседателната зала на Административната сграда на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1

При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на заседанието на комисията присъстваха:

1. Теодоси Бояджиев – упълномощен представител на „Джи Пи Груп“ ООД (с пълномощно, издадено от Стефан Тотев – управител на „Джи Пи Груп“ ООД)
2. инж. Неделина Стойчева – упълномощен представител на „Хидрострой“ АД (с пълномощно, издадено от Николай Пашов – Изпълнителен директор на „Хидрострой“ АД)

Инж. Александър Тодоров откри заседанието. Комисията установи, че видно от Приемо-предавателен протокол от 26.07.2016 г. в обявения срок, съгласно посоченото в обявата на Възложителя, са получени 4 (четири) броя оферти в запечатани, непрозрачни опаковки от следните участници:

1. Оферта с регистрационен № 1 от „Хидрострой” АД, с вх. № 05-05-9#6/ 25.07.2016г. в 14:51ч.
2. Оферта с регистрационен № 2 от „Торкрет” ЕООД, с вх. № 05-05-9#7/ 25.07.2016г. в 15:55ч.
3. Оферта с регистрационен № 3 от „Джи Пи Груп” ООД, с вх. № 05-05-9#8/ 25.07.2016г. в 16:14ч.
4. Оферта с регистрационен № 4 от „Виа Конструкт Груп” ЕООД, с вх. № 05-05-9#9/25.07.2016г. в 16:16 ч.

Председателят и всички членове попълниха и подписаха декларации за съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Комисията отвори последователно всяка от офертите, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. Участник № 1 „Хидрострой” АД, е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена цена общо в размер на 262 321,11 лева, без ДДС. Участникът е посочил, че в общата стойност са включени непредвидените работи, които са в размер на 12 491,48 лева без ДДС. Представени са КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени.

2. Участник № 2 „Торкрет” ЕООД, е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена цена общо в размер на 246 146,33 лева, без ДДС. Участникът е посочил, че в общата стойност са включени непредвидените работи, които са в размер на 11 721,25 лева без ДДС. Представени са КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени.

3. Участник № 3 „Джи Пи Груп” ООД, е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена цена общо в размер на 266 021,65 лева, без ДДС. Участникът е посочил, че в общата стойност са включени непредвидените работи, които са в размер на 12 667,70 лева без ДДС. Представени са КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени.

4. Участник № 4 „Виа Конструкт Груп” ЕООД, е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена цена общо в размер на 262 684,33 лева, без ДДС. Участникът е посочил, че в общата стойност са включени непредвидените работи, които са в размер на 12 508,78 лева без ДДС. Представени са КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени.

След приключване на горепосочените действия, публичната част от заседанието беше обявена за приключила и комисията приключи работата си.

Комисията продължи работата си на закрито заседание на 29.07.2016 год. от 09:00 часа, в редовен състав в заседателната зала на Административната сграда на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, с разглеждане на документите съдържащи се в офертите и съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

I. Съгласно публикуваната обява и одобрените от Възложителя указания за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят:

1. Оферта по образец № 1;
2. Опис на представените документи по образец № 2;
3. Договор за обединение /в случай, че участникът е обединение/ - ако е приложимо;
4. Техническо предложение по образец № 3;
5. Ценово предложение по образец № 4;
6. Правоспособност за упражняване на професионална дейност: Участникът трябва да е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите за строежи от I-ва категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 1, б „л” от ЗУТ. (за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени);

7. Икономическо и финансово състояние: Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност” с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката.

8. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (по образец № 5);

Под предмет сходен с този на настоящата поръчка следва да се разбира изпълнение на поне два от следните вида СМР: изграждане на паркинг и съпътстващи дейности, вертикална планировка, площадково ВиК, сградни ел. инсталации.

9. Списък на ръководния състав и персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, придружен с копия на документи, заверени „вярно с оригинала”, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица (само за покриване на минималните изисквания), (по образец № 6):

- Ръководител обект/строеж – образователна степен – магистър, с квалификация строителен инженер, специалност: „ПГС/ССС” или „Пътно строителство” или „ВиК”, съгласно класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 год. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (напр. ПМС № 125/24.06.2002 г.) или еквивалентна, съответстваща на предмета на поръчката; Да е участвал като технически ръководител при изпълнението на поне 1 проект/договор, сходен с предмета на настоящата поръчка;

- Координатор по безопасност и здраве - да има най-малко 3 години стаж на длъжност Координатор по безопасност и здраве и да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ;

- Експерт – контрол на качеството: Образование и квалификация – завършено висше образование степен „магистър” с квалификация строителен инженер, да има най-малко 3 години стаж на длъжност, свързана с контрол на качеството при изпълнение на СМР и да притежава удостоверение/сертификат за вътрешен одитор по качество.

10. Заверени копия от валидни Сертификати, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от ИА „Българска служба за акредитация” или еквивалентни документи по:

- стандарт ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството;
- стандарт ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда;
- стандарт BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за безопасни условия на труд.

11. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 1- 5 и 7 ЗОП (образец № 7);

12. Декларация за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г” от ППЗОП (образец № 8);

13. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39 ал.3, б. „в” от ППЗОП (образец № 9).

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка на наличието на изискваните от Възложителя документи в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

Участник № 1 „Хидрострой” АД:

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, посочени в обявата за участие, с обща непрекъсната последователна номерация. Посочен е краен срок за валидност на офертата 28.09.2016 год.

Към офертата са приложени следните документи:

1. Оферта по образец № 1;

2. Опис на представените документи по образец № 2;

3. Техническо предложение по образец № 3, с приложени: Програма за организация на строителния процес, Линеен-календарен график и Диаграма на работна програма;

4.Ценово предложение по образец № 4, с приложени КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени – липсва КСС на електронен носител в Excel формат;

5. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (по образец № 5), с приложени: Удостоверение за добро изпълнение – 1бр. и Референции за добро изпълнение – 2 бр.;

6. Списък на ръководния състав и персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, придружен с копия на документи, заверени „вярно с оригинала“, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица (по образец № 6);

7. Заверени копия от валидни Сертификати, по:

- стандарт ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството;
- стандарт ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда;
- стандарт BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за безопасни условия на труд.

8. Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 1- 5 и 7 ЗОП (образец № 7);

9. Декларация за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП (образец № 8);

10. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП(образец № 9);

11. Копие на удостоверението за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите за строежи от I-ва категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 1, б „л“ от ЗУТ;

12. Копие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката.

След извършения преглед на представените документи Комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и единодушно реши следното:

Допуска участник „Хидрострой“ АД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#6/25.07.2016г. до разглеждане на техническото му предложение.

Участник № 2 „Торкрет“ ЕООД:

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, посочени в обявата за участие, с обща непрекъсната последователна номерация. Посочен е краен срок за валидност на офертата 28.09.2016 год.

Към офертата са приложени следните документи:

1. Оферта по образец № 1;

2. Опис на представените документи по образец № 2;

3.Техническо предложение по образец № 3, с приложени: Програма за организация на строителния процес, Линеен-календарен график и Диаграма на работна програма;

4.Ценово предложение по образец № 4, с приложени КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени – с приложено КСС на електронен носител в Excel формат;

5. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (по образец № 5), с приложени: Референции за добро изпълнение – 2 бр. и удостоверение за добро изпълнение – 7бр.;

6. Списък на ръководния състав и персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, придружен с копия на документи, заверени „вярно с оригинала“, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица (по образец № 6);

7. Заверени копия от валидни Сертификати, по:

- стандарт ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството;
- стандарт ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда;
- стандарт BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за безопасни условия на труд.

8. Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 1- 5 и 7 ЗОП (образец № 7);

9. Декларация за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП (образец № 8);
10. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП (образец № 9);
11. Копие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката;
12. Копие на удостоверение за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите за строежи от I-ва категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 1, б „л“ от ЗУТ.

След извършения преглед на представените документи Комисията счита, че предложението не отговаря на изискванията на Възложителя и единодушно реши следното:

Не допуска до разглеждане на техническото предложение на участник „Торкрет“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#7/25.07.2016г.

МОТИВИ:

След преглед на представените документи от участника комисията установи, че участникът не отговаря на критериите за подбор посочени от Възложителя в обявата за събиране на оферти, а именно:

1. Видно от представения Списък на ръководния състав и персонала, с който участникът ще изпълнява поръчката, комисията установи, че посоченият Ръководител обект/строеж инж. Йонко Георгиев Георгиев не е участвал като технически ръководител при изпълнението на проект/договор, сходен с предмета на настоящата поръчка. Видно от представените референции от „Антик 2004“ ООД (1 брой) и „Трейс Бургас“ ЕООД (1 брой) той е участвал в изпълнението на договори/проекти като „ръководител обект“, но не и като технически ръководител.

Съгласно посоченото в т.2, стр. 3 от Обявата за събиране на оферти, в Раздел Технически и професионални способности: *“Ръководителят обект/строежда е участвал като технически ръководител при изпълнението на поне 1 проект/договор, сходен с предмета на настоящата поръчка”*.

Участник № 3 „Джи Пи Груп“ ООД:

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, посочени в обявата за участие, с обща непрекъсната последователна номерация. Посочен е краен срок за валидност на офертата 28.09.2016 год.

Към офертата са приложени следните документи:

1. Оферта по образец № 1;
2. Копие на удостоверението за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите за строежи от I-ва категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 1, б „л“ от ЗУТ
3. Копие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката;
4. Опис на представените документи по образец № 2;
5. Техническо предложение по образец № 3, с приложения: Обяснителна записка за изпълнение на обществената поръчка, Линеен-календарен график и Диаграма на работна програма;
4. Ценово предложение по образец № 4, с приложения КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени – с приложено КСС на електронен носител в Excel формат;
5. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (по образец № 5), с приложения: Референции за добро изпълнение – 3 бр.;
6. Списък на ръководния състав и персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, придружен с копия на документи, заверени „вярно с оригинала“, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица (по образец № 6);

7. Заверени копия от валидни Сертификати, по:
 - стандарт ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството;
 - стандарт ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда;
 - стандарт BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за безопасни условия на труд.
8. Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 1- 5 и 7 ЗОП (образец № 7);
9. Декларация за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП (образец № 8);
10. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП (образец № 9);

След извършения преглед на представените документи Комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и единодушно реши следното:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участник „Джи Пи Груп“ ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#8/25.07.2016г.

Участник № 4 „Виа Конструкт Груп“ ЕООД:

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, посочени в обявата за участие, с обща непрекъсната последователна номерация. Посочен е краен срок за валидност на офертата 28.09.2016 год.

Към офертата са приложени следните документи:

1. Оферта по образец № 1;
2. Опис на представените документи по образец № 2;
3. Техническо предложение по образец № 3, с приложени: Програма за организация на строителния процес, Линеен-календарен график и Диаграма на работна програма;
4. Ценово предложение по образец № 4, с приложени КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени – с приложено КСС на електронен носител в Excel формат;
5. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (по образец № 5);
6. Декларации за липсата на обстоятелствата по чл 54 ал. 1, т. 1- 5 и 7 ЗОП (образец № 7);
7. Декларация за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП (образец № 8);
8. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП (образец № 9);
9. Удостоверения за добро изпълнение – 4бр.;
10. Заверени копия от валидни Сертификати, по:
 - стандарт ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството;
 - стандарт ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда;
 - стандарт BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за безопасни условия на труд.
11. Копие на удостоверението за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите за строежи от I-ва категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 1, б „л“ от ЗУТ.
12. Копие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката;
13. Списък на ръководния състав и персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, придружен с копия на документи, заверени „вярно с оригинала“, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица (по образец № 6);

След извършения преглед на представените документи Комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и единодушно реши следното:

Допуска до разглеждане на техническото предложение на участник „Виа Конструкт Груп“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#9/25.07.2016г.

II. Комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници, чиито представени документи отговарят на изискванията на приложимия закон, и на Възложителя:

1. Участник „Хидрострой” АД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#6/25.07.2016г.
2. Участник „Джи Пи Груп” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#8/25.07.2016г.;
3. Участник „Виа Конструкт Груп” ЕООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#9/25.07.2016г.

Кратко описание на техническите предложения на участниците:

1. Участник „Хидрострой” АД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#6/25.07.2016г. е представил Техническо предложение по образец № 3, съдържащо:

- 1.1. Програма за организация на строителния процес на стр. 7-22;
- 1.2. Линеен график – стр. 47-48;
- 1.3. Диаграма на работната ръка – стр. 48.
- 1.4. Мерки свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора – стр.24-31.
- 1.5. Гаранционно поддържане на строежа – стр. 31-32
- 1.6. Идентификация на основните рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора, описание на методите за идентифициране на рисковете, описание на мерки за предотвратяването и/или минимизирането на последиците – стр.32-41.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участник „Хидрострой” АД се констатира, че то не отговаря на поставените от Възложителя изисквания поради наличие на несъответствие на предложението с техническата спецификация на поръчката. Видно от ”организацията и разпределението на техническите и човешки ресурси” на стр.12-13 от техническото предложение на участника става ясно, че той не е запознат с предмета на поръчката и направеното предложение за изпълнение не отговаря на предмета предвид това, че определя като Възложител на настоящата обществена поръчка Община Бургас, видно от „организационна схема в екипа на Изпълнителя” (стр.13), в която за Възложител е посочена Община Бургас, като това е несъответствие с предмета на поръчката, предвид това, че възложител на настоящата обществена поръчка е ДП „Пристанищна инфраструктура”, също така на същата страница е описан и „начин на комуникация с Възложителя”, който се отнася към „организационна схема в екипа на Изпълнителя”, в която за Възложител е посочена Община Бургас.

С оглед гореизложените мотиви Комисията,

НЕ ДОПУСКА участник „Хидрострой” АД до оценка на техническото предложение в настоящата обществена поръчка.

2. Участник „Джи Пи Груп” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#8/25.07.2016г. е представил Техническо предложение по образец № 3, съдържащо необходимите реквизити, приложени са:

- 2.1. Обяснителна записка за изпълнение на обществената поръчка на стр. 12-37;
- 2.2. Линеен –календарен график – стр. 38;
- 2.3. Диаграма на работната ръка – стр. 39.

Описание на Обяснителна записка за изпълнение на обществената поръчка на участника: В раздел I. В своята обяснителна записка участникът е описал ключови моменти, свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати, като е разделил условно изпълнението на строителството на следните етапи: Етап 1 Откриване на строителната площадка; Етап 2 Изпълнение на временно строителство; Етап 3 Изпълнение на строително-монтажните работи; Етап 4 Подготовка на строежа за приемане и подписване на констативен акт Образец 15. На стр. 12-16 подробно са описани ключовите моменти, които ще бъдат изпълнявани по време на изпълнение на етапите. На стр. 16-20

участникът е описал последователността на дейностите, които предстоят да бъдат изпълнени за реализация на проекта, съгласно приложения линеен-календарен график. В раздел II. В своята обяснителна записка участникът е описал методологията за изпълнение на дейностите, включваща следните етапи: Мобилизация, разваляне на настилка от гранитни павета, демонтаж на релсов път, изкоп с багер за достигане на проектните нива на вертикалната планировка, премахване на асфалтова настилка, полагане на бордюри – улични и градински, изграждане на паркоместа, озеленяване и изграждане на детска площадка с трамплини, част „ВиК” и част „Електро” на стр. 21 -25. В раздел III. В своята обяснителна записка участникът е описал Организационна схема, като подробно е разписал задачите на експертите: Ръководителят на проекта(екипа), Заместник ръководител проект-изпълняващ контрол по качеството, безопасност, специалист по качеството, технически ръководители, геодезист на обекта, електроинженер на стр. 25 – 29. На стр. 29 – 33 участникът е описал необходимата механизация и работна ръка при изпълнение на поръчката в табличен вид. Посочил е механизацията, с която ще разполагат екипите за изпълнение на отделните видове работи. В раздел IV. участникът е описал затрудненията, свързани с изпълнението на проекта и мерки за преодоляването им. В точка 1 Възможни затруднения, които могат да възникнат в процеса на изпълнение на СРР в три подточки. В точка 2 участникът е описал Мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите и посетителите на пространството около Магация, като описал осем мерки на стр. 34-37.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участника „Джи Пи Груп” ООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и обявата за събиране на оферти. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническия показател „ПОСП” – Програма за организация на строителния процес, съгласно методиката за оценка в процедурата.

3. Участник „Виа Конструкт Груп” ЕООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#9/25.07.2016г. е представил Техническо предложение по образец № 3, съдържащо необходимите реквизити, приложени са:

- 3.1. Програма за организация на строителния процес от стр. 6-46;
- 3.2. Линеен –календарен график – стр. 47;
- 3.3. Диаграма на работната ръка – стр. 48.

Описание на Програмата за организация на строителния процес на участника: Технологична последователност на строителните процеси В раздел I. в своята програма участникът е описал Организацията на работата, като е описал основните етапи за изпълнение на проекта, както следва: 1. Подписване на договор и стартиране на дейностите по договора; 2. Строително-монтажни работи: мобилизация, доставка на материали, Стартиране на СМР; 3. Дейности, съпътстващи строително-монтажните работи, както следва: изготвяне на документи по време на строителство, прилагане и контрол на мерки, съгласно изискванията на ЗБУТ, мерки за комуникация, мерки за опазване на околната среда, провеждане на срещи за отразяване напредъка на работите; 4. Подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Образец 15. Строително-монтажните работи, които трябва да се извършат ги е разделил на следните етапи: 1. част Пътна: демонтаж на релсов път на отпаднала ЖП инфраструктура; премахване на асфалтова настилка; изкоп за достигане на проектни нива от напречни разрези на вертикална планировка; насип с трошен камък за основа; доставка и полагане на бетонови улични и градински бордюри; доставка и полагане на паваж от гранитни павета; изпълнение на бетонова настилка от сулфатостойчив бетон; асфалтиране на паркоместа към съществуваща улица; като част от благоустрояването на терена е и изграждането на детска площадка с трамплини в настилка и полагане на ударопоглътящи каучукови плочи;

озеленяване, част електро, част ВиК; На стр. 10-12 участникът подробно е описал етапите на изпълнение на строителството. На стр. 12, фиг. 1 участникът е посочил организационната схема, като под схемата е описал подробно задачите на ръководител проекта, технически ръководител, Отговорника за контрола на качеството, отговорник ЗБУТ. В своята програма за изпълнение на строителния процес участникът е описал методологията за изпълнение на дейностите, както следва: изкопни работи, като е посочил и механизацията, която ще използва; бетонови работи, като е посочил и механизацията, която ще използва описал е начина на контрол и приемане; асфалтови работи, като е посочил и механизацията, която ще използва. В раздел II. в своята програма участникът е направил описание на конкретните ресурси, които ще използва за изпълнението на поръчката за всеки етап, в т.ч. човешки ресурси – образование, квалификация и професионален опит на стр. 17-21. На стр. 21 – 25 участникът е поместил снимки на минимално необходимата техника за изпълнение на поръчката. В раздел IV. участникът е описал План за управление на качеството за изпълнение на поръчката и влаганите материали на стр. 21-24. В раздел V. участникът е описал план за управление опазването на околната среда на стр. 31-36. В раздел VI. участникът е описал основните рискове, които могат да възникнат в процеса на изпълнение на обекта, в табличен вид, като е описал вероятност, степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, тежестта, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на риска. Участникът е набелязал 7 броя рискове от стр. 33-44. В раздел VII. участникът е описал организацията на гаранционното поддържане на строежа, време за реакция, аварийни екипи на стр. 39-41.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участника „Виа Конструкт Груп” ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и обявата за събиране на оферти. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническия показател „ПОСП” – Програма за организация на строителния процес, съгласно методиката за оценка в процедурата.

III. Комисията допуска до оценка техническите предложения на следните участници, чиито представени документи отговарят на изискванията на приложимия закон, и на Възложителя:

1. Участник „Джи Пи Груп” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#8/25.07.2016г.;
2. Участник „Виа Конструкт Груп” ЕООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-9#9/25.07.2016г.

Поради горното Комисията пристъпи към оценка на офертите съгласно утвърдената от Възложителя Методика. Обществената поръчка се възлага въз основа на „**икономически най-изгодната оферта**”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „*Програма за организация на строителния процес*” („ОП“) с максимален брой точки 10 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).
- Показател „*Предложена цена*” („ПЦ“) с максимален брой точки 10 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

КО = 0,5 x ПОСП + 0,5 x ПЦ, където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„ПОСП“ е оценката по показателя „*Програма за организация на строителния процес*”, с относителната тежест 0,5 в крайната оценка.

„ПЦ“ е оценката по показателя „Предложена цена“, с относителната тежест 0,5 в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 10 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Начин за определяне на оценките по всеки показател

1. Показателят „Програма за организация на строителния процес“ за всяка оферта се оценява от Комисията с 1, 5 или 10 точки, чрез експертна оценка. По този качествен показател Комисията оценява предложенията на участника относно покриване на минималните изисквания и/или надграждане на същите, поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно: организация на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурси (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи и тяхното съответствие с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда. Анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, в т.ч. мерки за предотвратяването им, мерки за преодоляването им, вероятност за настъпване и въздействие при настъпване, нива на контрол при управление на риска, процеси по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 10 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: пълно и детайлно описана организация на строителството и строителната площадка и е приложена организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качественото и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.н. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил по групи, съгласно изискванията на възложителя. Представен е анализ на риска, като са предложените мерки за предотвратяването им и мерки за преодоляването, направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 5 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: в описаната организация на строителството и строителната площадка, както и в организационната схема има пропуски и непълноти (напр. пропуснати видове дейности, организационната схема не съответства на описанието и т.н.). В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, но непълно или неясно са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Установено е несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или несъобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Непълно описание/ не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: предложените мерки за предотвратяването им и/или мерки за преодоляването им са недостатъчни или неадекватни; направен е анализ на вероятност за настъпване, но не и въздействие

което ще окажат върху изпълнението на договора; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 1 точка при условие, че в предложената Строителна програма са представили: описаната организацията на строителната площадка не съответства на представената от участника организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Установени са повече от едно несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или не съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта. Непълно описание /не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти, или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: рисковете не са групирани правилно; не са предложени мерки за предотвратяването им; не са предложени мерки за преодоляването им; не е направен анализ на вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; не са определени нивата на контрол при управление на риска; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

3. Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула :

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 10$$

където:

$\text{ПЦ}_{\text{мин}}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$\text{ПЦ}_{\text{участник}}$ – предложена цена от съответния участник.

Указания за прилагане на методиката и избор на изпълнител:

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата с по-ниска предложена цена.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани по горния ред.

Оценката бе извършена в последователен ред съгласно поредността на входиране на допуснатите до този етап участници, съответно:

1. Оценка на участника „Джи Пи Груп” ООД

1.1. По показател „ПОСП” – Програма за организация на строителния процес получава **5 точки**.

МОТИВИ:

В представената обяснителна записка е описана организацията на строителството и строителната площадка, както и организационна схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси описани са последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса обхваща всички участници. Не е установено несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта.

Участникът в своята обяснителна записка не е направил описание/ не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи/ на

гаранционното поддържане на строежа. Участникът не е представил анализ на риска, не е описал в своята обяснителна записка: предложените мерки за предотвратяването им; не е направен и анализ на

вероятност за настъпване, както и на въздействието, което ще окажат върху изпълнението на договора; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

1.2. Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 10 = 262\,684,33 / 266\,021,65 \times 10 = 9,87$$
$$\text{КО} = 0,5 \times \text{ПОСП} + 0,5 \times \text{ПЦ} = 0,5 \times 5 + 0,5 \times 9,87 = 2,5 + 4,94 = 7,44$$

2. Оценка на участника „Виа Конструкт Груп” ЕООД

2.1. По показател „ПОСП” – Програма за организация на строителния процес получава **10 точки**.

МОТИВИ:

Участникът е в своята Програма за организация на строителния процес е направил пълно и детайлно описание на организацията на строителството и строителната площадка и е приложена организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.н. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил в седем групи, съгласно изискванията на възложителя. Представен е анализ на риска, като са предложени мерки за предотвратяването им и мерки за преодоляването, направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

2.2. Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 10 = 262\,684,33 / 262\,684,33 \times 10 = 10$$
$$\text{КО} = 0,5 \times \text{ПОСП} + 0,5 \times \text{ПЦ} = 0,5 \times 10 + 0,5 \times 10 = 5 + 5 = 10$$

IV. Комисията класира оценените участници в следния ред:

I-во място – участник „Виа Конструкт Груп” ЕООД с Комплексна оценка 10 точки

II-ро място – участник „Джи Пи Груп” ООД с Комплексна оценка 7,44 точки

Комисията *ПРЕДЛАГА* участникът „Виа Конструкт Груп” ЕООД, класиран на първо място въз основа на оценка на офертите по критерия „оптимално съотношение качество/цена“ да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчката с предмет: „Благоустройство и вертикална планировка за обект „Модернизация на сграда Магазия 1 на терминал Изток 1 на Пристанище Бургас”.

С изброените до тук действия работата на Комисията приключи.

Комисията възложи на Председателя да представи на Възложителя настоящия Протокол за утвърждаване и процедиране по правилата на ЗОП и ППЗОП.

Протоколът е изготвен и подписан в един оригинален екземпляр и отразява достоверно действията и решенията на Комисията, което се удостоверява с положените собственоръчно подписи по-долу.

Председател:

заличено съгласно

чл.2 от ЗЗЛД

(инж. Александър Тодоров)

Членове:

заличено съгласно

чл.2 от ЗЗЛД

(Донка Димитрова)

заличено съгласно

чл.2 от ЗЗЛД

(Йоан Костадинов)

Протоколът се предаде на Възложителя: (03.08.2016г.)

заличено съгласно

чл.2 от ЗЗЛД

Предал:

(Председател на комисията)

заличено съгласно

чл.2 от ЗЗЛД

Приел:

(Възложител)