



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ ЛОМ

гр. Лом - 3600, ул. „Пристанищна“ №21, e-mail: office.lom@bgports.bg, Тел: (+359 971) 68 380, Факс: (+359 971) 66 972

УТВЪРЖДАВАМ

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:  24.08.2016г.

ИНЖ. РОСЕН БОРИСОВ

ДИРЕКТОР НА КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ЛОМ
НА ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ

От

работата на Комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на автоматизиран портал, частична ограда, 2 бр. гаражни клетки и изпълнение на вертикална планировка с трайна настилка в имот за Административна сграда – ТП Лом“

I. Днес, 19.08.2016 г. от 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № Д-11#33/19.08.2016г. на директора на Клон – териториално поделение Лом на ДП „Пристанищна инфраструктура“, комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП във връзка с глава Двадесет и шест от ЗОП, във връзка с обява за събиране на оферти рег. № Д-11#28/02.08.2016г., за която е публикувана информация в Портала за обществени поръчки под № 9054925/02.08.2016 г. за избор на изпълнител по реда на Глава двадесет и шеста, с предмет: „Изграждане на автоматизиран портал, частична ограда, 2 бр. гаражни клетки и изпълнение на вертикална планировка с трайна настилка в имот за Административна сграда – ТП Лом“, в състав:

Председател: Теодора Каменова-Ценкова – Юрисконсулт в Клон-териториално поделение Лом;

Членове:

1. инж. Иван Иванов – Гл. експерт в Клон-териториално поделение Лом;
2. инж. Христо Хранов – Експерт в Клон - териториално поделение Лом;
3. Юлия Михайлова – Експерт в Клон - териториално поделение Лом;
4. Боянка Йорданова – Счетоводител в Клон-териториално поделение Лом.

проведе заседание в Клон - териториално поделение Лом на адрес: гр. Лом, ул. „Пристанищна“ № 21 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Председателят на комисията г-жа Каменова откри заседанието на комисията, назначена да получи, отвори, разгледа и оцени постъпилите в определения срок оферти и да предложи класиране на участниците.

Председателят и всички членове попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Комисията установи, че в определения срок – до 17.08.2016г., 17:30ч. са получени 3 /три/ броя оферти в запечатани, непрозрачни опаковки от следните участници:

Оферта с вх. № Д-11#30/17.08.2016г. от „**ВАК-02**“ ООД - гр. Самоков, получена на 17.08.2016 г. в 16:40 ч.;

Оферта с вх. № Д-11#31/17.08.2016г. от „**СТЕНЛИ-03**“ ЕООД - гр. Лом, получена на 17.08.2016 г. в 16:56 ч.;

Оферта с вх. № Д-11#32/17.08.2016г. от „**ЕЛЕКТРОКОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-2013**“ ЕООД - гр. Лом, получена на 17.08.2016 г. в 17:02 ч.

II. При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците. Бяха отворени и обявени ценовите предложения по реда на постъпване на офертите и членовете на комисията подписаха ценовите предложения, които са както следва:

- „**ВАК-02**“ ООД - гр. Самоков - в размер на **163 959,71лв. (сто шестдесет и три хиляди деветстотин петдесет и девет лева и седемдесет и една стотинки)** без ДДС;

- „**СТЕНЛИ-03**“ ЕООД - гр. Лом - в размер на **163 330,68лв. (сто шестдесет и три хиляди триста и тридесет лева и шестдесет и осем стотинки)** без ДДС;

- „**ЕЛЕКТРОКОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-2013**“ ЕООД - гр. Лом - в размер на **167 293,16лв. (сто шестдесет и седем хиляди двеста деветдесет и три лева и шестнадесет стотинки)** без ДДС.

Цената, предложена от „**ЕЛЕКТРОКОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-2013**“ ЕООД надвишава максималната стойност за изпълнение на поръчката – 164 000.00лв. и въз основа на това Комисията взема решение за отстраняване от по-нататъшно участие и оценяване на офертата на участникът, съгласно изискванията на възложителя.

III. След това комисията отвори последователно всяка от офертите на двамата допуснати участници по реда на тяхното постъпване и прегледа представените документи, съдържащи се в тях, както следва:

1. Участникът „**ВАК-02**“ ООД - гр. Самоков е представил оферта за участие в процедурата, попълнена по образца към документацията за участие с описание на приложените към същата документи, както следва:

1.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;

1.2. Идентифицираща информация за участника, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (попълнен *Образец № 1*);

1.3. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП или по чл. чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - (попълнени *Образец № 2, Образец № 3*);

1.4. Доказателства за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, както следва:

- информация за регистрация по Закона за търговския регистър или по Закона за регистър БУЛСТАТ.

- удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя.

1.5. Доказателства за икономическо и финансово състояние:

- заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ, валидна за целия срок на договора за СМР.

1.6. Доказателства за технически и професионални способности:

- списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с

удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (попълнен *Образец № 7*).

- списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата (попълнен *Образец № 6*);

- декларация за собствено, наето или ползвано на друго основание оборудване - инструментите, съоръженията и др. техническо оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (попълнен *Образец № 5*);

1.7. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители (попълнен *Образец № 4*) – **участникът е заявил, че няма да използва подизпълнител.**

1.8. Подписан от участника проект на *Договор СМР (Образец № 10)*.

1.9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническия проект, техническата спецификация и изискванията на възложителя (попълнен *Образец № 8*).

2. Участникът „СТЕНЛИ-03“ ЕООД - гр. Лом е представил оферта за участие в процедурата, попълнена по образца към документацията за участие с описание на приложените към същата документи, както следва:

1.10. Опис на документите, съдържащи се в офертата;

1.11. Идентифицираща информация за участника, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (попълнен *Образец № 1*);

1.12. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП или по чл. чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - (попълнени *Образец № 2, Образец № 3*);

1.13. Доказателства за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, както следва:

- информация за регистрация по Закона за търговския регистър или по Закона за регистър БУЛСТАТ.

- удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя.

1.14. Доказателства за икономическо и финансово състояние:

- заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ, валидна за целия срок на договора за СМР.

1.15. Доказателства за технически и професионални способности:

- списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (попълнен *Образец № 7*).

- списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата (попълнен *Образец № 6*);

- декларация за собствено, наето или ползвано на друго основание оборудване - инструментите, съоръженията и др. техническо оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (попълнен *Образец № 5*);

1.16. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители (попълнен *Образец № 4*) – **участникът е заявил, че няма да използва подизпълнител.**

1.17. Подписан от участника проект на *Договор СМР (Образец № 10)*.

1.18. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническия

проект, техническата спецификация и изискванията на възложителя (попълнен *Образец № 8*).

3. Документите на участника **„ЕЛЕКТРОКОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-2013“ ЕООД - гр. Лом** не следва да бъдат разглеждани, поради описаното в разд. II, изречение последно от настоящият протокол.

Установено бе, че и двете допуснати оферти съдържат всички изискуеми документи и председателят на комисията г-жа Каменова обяви, че работата на същата ще продължи с подробно разглеждане на представените от двамата кандидати документи, съдържащи се в офертите и съответствието им с поставените от възложителя изисквания.

- Документите, съдържащи се в офертата на **„ВАК-02“ ООД - гр. Самоков** са подредени в описаната в офертата за участие последователност, като тези от тях, които не са представени в оригинал са заверени от участниците с гриф „вярно с оригинала“, подпис и печат.

Техническото предложение е подписано и подпечатано.

Членовете на комисията не установиха липсващи документи или несъответствия с изискванията на възложителя.

- При документите, съдържащи се в офертата на **„СТЕНЛИ-03“ ЕООД - гр. Лом**, комисията констатира, че са подредени в описаната в офертата за участие последователност, като тези от тях, които не са представени в оригинал са заверени от участника с гриф „вярно с оригинала“, подпис и печат.

Техническото предложение е подписано и подпечатано.

Членовете на комисията не установиха липсващи документи или несъответствия с изискванията на възложителя.

IV. След това комисията пристъпи към запознаване с техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатите участници **„ВАК-02“ ООД - гр. Самоков** и **„СТЕНЛИ-03“ ЕООД - гр. Лом** и установи следното:

1. Кратко описание на техническото предложение на участника **„ВАК-02“ ООД - гр. Самоков**: Предложението за изпълнение на поръчката на участника е съставено в съответствие с изискванията на документацията за участие. Представено е подписано и подпечатано техническо предложение, със срок за изпълнение, както следва:

Срок за изпълнение на строителните работи – 90 календарни дни започващи да текат от датата на подписване на акт образец 2 за откриване на строителната площадка и откриване на строителна линия и ниво на строежа.

В техническото предложение участникът е описал видовете работи предмет на обществената поръчка, които съответстват на техническия проект. За реализиране на обекта участникът е разработил Технологична-строителна програма даваща представа за подхода, организацията и управлението при изпълнението на СМР на обекта при спазване на изискванията на българската нормативна уредба, техническите спецификации и общите изисквания към строежите.

Технологията за изпълнение на СМР включва

➤ Подготовка на площадката, мобилизация и временно строителство и обезопасяване на обекта;

➤ Контрол за реализиране предмета на поръчката, включващо:

- Организиране на геодезическите работи;
- Оценка и избор на доставчиците;
- Контрол на влаганите материали;
- Мерки за складиране и съхранение на доставените материали;
- Организация на доставките на материали;

- Контрол на качеството на изпълнените СМР.
- Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;
- Пожарна безопасност;
- Мерки за опазване на околната среда.

Участникът повърхностно е посочил основните етапи по всяка от основните части. Не са описани видовете на строителната техника, които ще използва при изпълнение на СМР. Към техническото предложение липсва приложен Линеен календарен график за изпълнение на поръчката.

Предвид направените констатации, комисията счита, че въпреки констатираните пропуски в техническото предложение, предложението отговаря на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяването му, с направените изчисления и изложени мотиви за присъдените точки в Оценителната таблица - неразделна част от настоящия протокол.

2. Кратко описание на техническото предложение на участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД - гр.

Лом:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е съставено в съответствие с изискванията на документацията за участие. Представено е подписано и подпечатано техническо предложение, със срок за изпълнение, както следва:

Срок за изпълнение на строителните работи – 85 календарни дни, започващи да текат от датата на подписване на акт образец 2 за откриване на строителната площадка и откриване на строителна линия и ниво на строежа.

В техническото предложение участникът е описал видовете работи предмет на обществената поръчка, които съответстват на техническият проект. За реализиране на обекта участникът е разработил Работна програма за изпълнение на строителството, даваща представа за подхода, организацията и управлението при изпълнението на СМР на обекта при спазване на изискванията на българската нормативна уредба, техническите спецификации и общите изисквания към строежите. Разработената технология за изпълнение на СМР съдържа:

- Кратко описание на поръчката;
- Описание на съществуващото положение н обекта;
- Описание на видовете работи предмет на договора;
- Етапи на изпълнение на поръчката;
- Предлагани технологии за изпълнение на СМР;
- Предлагани материали;
- Контрол за реализиране предмета на поръчката;

За всеки един основен вид СМР, участникът много подробно е разписал как и в какво ще се изразява вътрешният контрол по качеството при изпълнението на съответният вид СМР. Набелязани са конкретни мерки за намаляване затрудненията за обслужване на дейността на работещите и за намаляване на опасностите за тях. Също така са набелязани конкретни мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Направен е пълен анализ и оценка на рисковете при изпълнение на СМР, предвидени за изпълнение на СМР при изпълнението на поръчката. Набелязани са конкретни мерки за опазване н околната среда съответстващи на действащите нормативни уредби в РБ.

В техническото предложение участникът е разписал подробна организация на работата за изпълнение предмета на поръчката съдържаща:

- Организационна схема;
- Начин на комуникация;
- Приложен е пълен списък на трудовите ресурси, с които разполага участникът, и които ще бъдат ангажирани при реализиране на предмета на поръчката;

Разработеният линеен календарен график представлява организационно-технологичен модел за осъществяване на строителният процес и включва:

- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка;

От линейният календарен график се установява взаимната връзка, последователността и сроковете за изпълнение на отделните СМР.

На база направените констатации, комисията счита, че предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяването му, с направените изчисления и изложени мотиви за присъдените точки в Оценителната таблица - неразделна част от настоящия протокол.

Въз основа на горните констатации и изводи, комисията реши да допусне до класиране офертите и на двамата участници.

V. Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, въз основа на:

а) Оценка на техническо предложение – 50т.

б) Оценка на ценовото предложение – 50т.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Оценка на техническо предложение“ (ОТП) с максимален брой точки 50;

- Показател „Оценка на ценовото предложение“ (ОЦП) с максимален брой точки 50

и се изчислява по следната формула:

$$КО = ОТП + ОЦП,$$

„Оценка на техническо предложение“ (ОТП) се оформя на база две оценки:

$$ОТП = ОС + ОИ,$$

Където

ОС - оценка на показател „Срок за изпълнение“ - максимум 5 т.

ОИ - оценка на показател „Организация на изпълнението“ - максимум 45 т.

Методика за определяне на комплексната оценка

ОС - оценка на показателя „Срок за изпълнение“ - максимум 5 т.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на поръчката.

Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$ОС = \frac{\text{Най-кратък срок предложен в офертите}}{\text{Срок, предложен от участника}} \times 5$$

ОИ - оценка на показател „Организация на изпълнение“ - максимум 45 т.

ПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ		Макс. брой точки 45
Всяка оферта се оценява от Комисията с 5, 20 или 45 точки, чрез експертна оценка. По този качествен показател Комисията оценява предложенията на участника относно покриване на минималните изисквания и/или надграждане на същите, поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно: организация на строителството и строителната		

площадка, план за работа е разпределение на техническите ресурсите (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи и тяхното съответствие с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда. Анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, в т.ч. мерки за предотвратяването им, мерки за преодоляването им, вероятност за настъпване и въздействие при настъпване, нива на контрол при управление на риска, процеси по управление на риска по време на изпълнението на договора. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя, се оценяват по следните критерии:		
Фактори, влияещи на оценката: Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;	Участниците получават 45 точки при условие, че в предложената „Организация на изпълнение” са представили: пълно и детайлно описана организация на строителството и строителната площадка и е приложена организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.н. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил по групи, съгласно изискванията на възложителя. Представен е анализ на риска, като са предложените мерки за предотвратяването им и мерки за преодоляването, направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.	45 точки
	Участниците получават 20 точки при условие, че в предложената „Организация на изпълнение” са представили: в описаната организация на строителството и строителната площадка, както и в	20 точки

Организация и подход на изпълнение	организационната схема има пропуски и непълноти (напр. пропуснати видове дейности, организационната схема не съответства на описанието и т.н.). В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, но непълно или неясно са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Установено е несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или несъобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Непълно описание/ не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: предложените мерки за предотвратяването им и/или мерки за преодоляването им са недостатъчни или неадекватни; направен е анализ на вероятност за настъпване, но не и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.	
Линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Участниците получават 5 точка при условие, че в предложената „Организация на изпълнение” са представили: описаната организацията на строителната площадка не съответства на представената от участника организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Установени са повече от едно несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или не съобразяването му с	5 точки
Съответствие на предложените технологии с техническите изисквания към предложените видове материали		

	технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта. Непълно описание /не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти, или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някои от обстоятелствата: рисковете не са групирани правилно; не са предложени мерки за предотвратяването им; не са предложени мерки за преодоляването им; не е направен анализ на вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; не са определени нивата на контрол при управление на риска; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.	
--	---	--

ОЦП - „Оценка ценовото предложение” - максимум 50 т.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

Точките, получени по този показател на оценка на предложението се изчисляват по следният начин:

$$\text{ОЦП} = \frac{\text{Най-ниска цена предложена в офертите}}{\text{Цена предложена от участника}} \times 50$$

1. По показателя „Оценка на техническо предложение” (ОТП) – максимален брой точки – **50 (петдесет) точки**.

1.1. **ОС - оценка на показател „Срок за изпълнение” - максимум 5 т.(пет)**

1.1.1. „ВАК-02“ ООД - гр. Самоков получава:

$$\frac{85}{90} \times 5 = 4,722\text{т.}$$

1.1.2. „СТЕНЛИ-03“ ЕООД - гр. Лом

$$\frac{85}{85} \times 5 = 5,000\text{т.}$$

1.2. **ОИ - оценка на показател „Организация на изпълнението”**

1.2.1. „ВАК-02“ ООД - гр. Самоков получава **5 точки**, поради следното:

Участникът не е приложил Линеен календарен график и диаграма на работната ръка в резултат, на което комисията е в невъзможност да проследи технологичната последователност и времетраенето на всеки един вид СМР. В предложеният План за работа не е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта, липсва разработен анализ на риска.

1.2.2. „СТЕНЛИ-03“ ЕООД - гр. Лом получава 45 точки, поради следното:

Участникът в предложената „Организация на изпълнение“ пълно и детайлно е описал организацията на строителството и строителната площадка и е приложил организационна схема. Планът за работа, съдържа описание на разпределението във времето технически и човешки ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение. Разработената „Организация на изпълнение“ подробно описва последователността на дейностите, етапността и срокове за започване и приключване на отделните видове работи. Описанието на взаимодействието с различните участници в процеса на строителството показва, че участникът много задълбочено е анализирал спецификата на обекта. Линейният график е пълен и е съобразен с технологичните норми за предвидените СМР на обекта. Налице е пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил по групи, съгласно изискванията на възложителя. Представен е анализ на риска, като са предложените мерки за предотвратяването им и мерки за преодоляването, направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

2. По показателя ОЦП - „Оценка ценовото предложение” – тежест 50 т. (петдесет)

Цената за изпълнение на поръчката е оферирана в Ценовите предложения на участниците по образец, съгласно *Образец № 9*.

2.1. „ВАК-02“ ООД - гр. Самоков е предложил обща цена в размер на 163 959,71лв. без ДДС.

$$\frac{163\,330,68}{163\,959,71} \times 50 = 49,808\text{т.}$$

2.2. „СТЕНЛИ-03“ ЕООД - гр. Лом е предложил обща цена в размер на 163 330,68лв. без ДДС.

$$\frac{163\,330,68}{163\,330,68} \times 50 = 50,000\text{т.}$$

Въз основа на горното комисията класира офертите, както следва:

Участник	ОТП		ОЦП	компл. оценка - /КО/
	СИ	ОИ		
„ВАК-02“ ООД - гр. Самоков	85/90 x 5 = 4,722т.	5,000т.	49,808т.	59,530т.
„СТЕНЛИ-03“ ЕООД - гр. Лом	85/85 x 5 = 5,000т.	45,000т.	50,000т.	100,000т.

Като взе предвид условията за участие в процедурата чрез набиране на оферти с обява, критерият за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, Комисията единодушно

Предлага на Възложителя следното класиране:

На първо място, комисията класира участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД - гр. Лом с получена комплексна оценка /КО/ - 100,000т.

На второ място, комисията класира участника „ВАК-02“ ООД - гр. Самоков с получена комплексна оценка /КО/ 59,530т.

Въз основа на горното Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на поръчката и да сключи договор с предмет „Изграждане на автоматизиран портал, частична ограда, 2 бр. гаражни клетки и изпълнение на вертикална планировка с трайна настилка в имот за Административна сграда – ТП Лом” на основание чл.194 от ЗОП с класираният на първо място участник „СТЕНЛИ-03“ ЕООД - гр. Лом с комплексна оценка /КО/ - 100,000.

Заседанието приключи в 15:00 ч. на 24.08.2016 г.

Настоящият протокол се изготви при условията на чл. 96, ал.4 от ППЗОП в един екземпляр, който се подписа от членовете на комисията, бе утвърден от Директора на Клон-териториално поделение Лом на ДП ”Пристанищна инфраструктура”, бе публикуван на страницата на дружеството в Профила на купувача и изпратен на участниците в обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател:

Теодора Каменова - Юрисконсулт в Клон - териториално поделение Лом

Членове:

1.....

инж.Иван Иванов - Г.експерт в Клон - териториално поделение Лом

2.....

инж.Христо Хранов - Експерт в Клон - териториално поделение Лом

3.....

Юлия Михайлова - Експерт в Клон - териториално поделение Лом

4.....

Боянка Йорданова - Счетоводител в Клон - териториално поделение Лом