



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 807 99 99, Факс: (+359 2) 807 99 66

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА НА ПОКАЗАТЕЛ «ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ» С МОТИВИ

За оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 1 ДЗЗД „Конгресен център Бургас 2017“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

| ПОКАЗАТЕЛ   | ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА  | Брой точки          | Оценка на предложението | Кратка обосновка на оценката  |
|---|---|---------------------|-------------------------|---|
| ОИК «Оценка на устройствена концепция и идейно решение» | А + Б   | Макс. брой 40 точки |                         |   |
| А. Оценка на устройствена концепция                     |   | Макс. брой 20 точки | 20/16/12                |   |
| Оценяват се факторите:                                  | <i>- Обемно-пространствено решение<br/>- Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства</i> |                     | 16                      | <i>Участникът е предложил идейна концепция за обекта, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническото задание и е съобразена с предмета на поръчката за проектиране на сграда с обществено обслужващо предназначение, но комисията установи някои непълноти, както следва:<br/>В частта за околното пространство не са</i> |

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 1 ДЗЗД „Конгресен център Бургас 2017“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

|                                      |  |                            |                 |   |
|--------------------------------------|--|----------------------------|-----------------|---|
|                                      |  |                            |                 | <p>посочени външни експозиции, както и места за провеждане на събития на открито. Също така не е посочена възможността за ползване на кафето към Магазия 1 - изискване в заданието.</p> <p>Предвид горното комисията счита, че изложението по този показател е недостатъчно и незадълбочено, като участникът ще осигури изпълнение с добро качество</p>   |
| <b>Б. Оценка на идейното решение</b> |  | <b>Макс. брой 20 точки</b> | <b>20/16/12</b> |   |
| <i>Оценяват се факторите:</i>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Комплексно функционално решение</li> <li>- Композиционно - естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост.</li> <li>- Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение</li> </ul> |                            | <b>20</b>       | <p>Участникът е предложил идейно решение за обекта, което отговаря на изискванията на възложителя и е съобразено с предмета на поръчката за проектиране на сграда с обществено обслужващо предназначение. Постигната е височина на най-високата точка на сградата +23,00 м.(18,50м. + 4,50м.), от максимално допустимата +18,50м., използвани са всички допустими законови възможности за максимално усвояване на показателя височина.</p> <p>Функционалната схема на идейното решение предлага обезпечаване на всички изисквани функции.</p> <p>Достъпа до сградата е ясно организиран, постигнат е добър баланс между отделните обособени зони на сградата</p> <p>Проектното решение е съобразено с концепцията за реализиране на зоната за обществен достъп в Бургас</p> <p>Функционалните връзки на общите части са отлично изяснени и минимален обем</p> |

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 1 ДЗЗД „Конгресен център Бургас 2017“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 к.м. ДО 4 к.м - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“



|   |   |                            |                 |  |
|---|---|----------------------------|-----------------|--|
|   |   |                            |                 | <i>Предвид горното комисията счита, че предложеното от участника идейно решение е пълно и задълбочено</i>  |
| <b>РПИ «Оценка на работната програма за изпълнение на строителството»</b> |   | <b>Макс. брой 25 точки</b> | <b>25/20/15</b> |  |
| <b>Оценяват се факторите:</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обхват и съдържание на отделните проектни части;</li> <li>- Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности;</li> <li>- Организационна схема в етапа на проектирането;</li> <li>- Организационна схема в етапа на строителство;</li> <li>- Организационна схема за управление на строителните отпадъци и организационна схема за опазване на околната среда;</li> <li>- Описание на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, работещите и търговците в близост до строителния обект;</li> <li>- Организационна схема в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели;</li> <li>- Възможности на участника за гаранционно отстраняване на появили се неизправности в декларирания срок, с посочени данни и доказателства;</li> <li>- график за изпълнение и организация на ресурси.</li> </ul> |                            | <b>15</b>       | <p><i>В предложението е обърнато внимание на всеки един от факторите, но комисията констатира някои неточности, както следва:</i></p> <p><i>В етапа на проектиране: Т. 3.4.2.2. представлява изложение на съгласувателната процедура на РИП, подчертана от участника като ключов момент от изпълнението на договора и абсолютно задължително условие за издаване на разрешение за строеж от МРРБ. Разписани са конкретните дейности по съгласуване и одобряване на РИП от компетентните институции и експлоатационните дружества. Тези дейности са разписани принципно съгласно нормативните изисквания, без да са съобразени със спецификата на настоящата поръчка. Например: Предвижда се съгласуване с БД „Черноморски регион“ гр. Варна, със Сектор „Озеленяване“ на Община Бургас, РПУ или ОПУ отгледна точка на организацията и безопасността на движението съгласно ЗДП. Дейностите по съгласуване са подробно описани и в т. 3.6.1, където са допълнени с издаване на становище от Дирекция „Зелени системи“, чиито правомощия са само за гр. София.</i></p> <p><i>В етапа на строителство: Т. 4.4. Технология</i></p> |

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 1 ДЗЗД „Конгресен център Бургас 2017“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>на изпълнение на строителството с основните технологични етапи е разработена в значителен обем, но съдържанието отново е с принципен, неконкретен характер. Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в изложението за временната строителна база има запис, че участника ще осигури офис за представителите на възложителя (инвеститорския контрол), на консултанта и на координатора по безопасност и здраве, което не е съобразено със спецификата на обект, разположен на територията на пристанище в експлоатация.</li> <li>- принципно е разписано изпълнението на видовете строителни работи, в т.ч. и различните методи, по които биха могли да се изпълняват;</li> </ul> <p>При етапа на въвеждане на строежа в експлоатация: В т. 7.1.4 „Приемане на строежа и съставяне на Протокол обр. 15” (страница 755, том 2) са изброени актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството в съответствие с Наредба № 3/31.07.2003 г. за актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството. Изброяването не е съобразено с предмета на настоящата поръчка, което е видно от допуснатата неточност при разписване на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (образец 2а), който се съставя за строежи на техническата инфраструктура.</p> <p>В част „Технология за изпълнение на строителството“ са описани строителни дейности (работи и процеси), но описанието е принципно като са дадени общите</p> |
|--|--|--|--|--|

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 1 ДЗЗД „Конгресен център Бургас 2017“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 к.м. ДО 4 к.м - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“



|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>изисквания, начин на изпълнение, стандарти, материали и контрол за основни СМР, но в основната си част те не са обвързани с конкретиката на обекта. От страница 445-448 участникът е описал изпълнение на двоен и повдигнат под, но такива подове не са упоменати в останалите части на техническото предложение. Същото се отнася и за описаната на стр. 480 фасадна топлоизолация.</p> <p>Общия и принципен характер на описанията по тази част се потвърждава и от текстовете в точка "Начин на организация на строителния процес (стр. 629) текстовете на която точка са относими за всеки един строителен обект.</p> <p>При описание на предвидените технически и човешки ресурси в т. 4.6.1 относно работната ръка, участникът е описал екипите с които ще изпълни строителството на обекта, но в тези екипи липсва обезпечена работна ръка за изпълнение на окачените фасади-основен вид СМР, определящ общия облик на сградите и най вече на корпус А.</p> <p>Относно изпълнението на окачените фасади в приложения линеен график - позиция 80, са посочени 4 работника и автокран и срок за изпълнение 40 дни, но липсва обосновка как само с 4 работника ще се изпълнят всички процеси описани в част технологична за този вид работа на цялата площ на корпус А.</p> <p><b>Предвид горните констатации, комисията счита, че изложението по този показател е недостатъчно конкретно и незадълбочено.</b></p> |
|--|--|--|--|---|

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 1 ДЗЗД „Конгресен център Бургас 2017“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 к.м. ДО 4 к.м - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

|   |  |
|---|--|
| <b>ОЦЕНКА НА<br/>ТЕХНИЧЕСКО<br/>ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b> | <p>Оценка по показател ОИК = А+Б = 16+20 = 36 т.</p> <p>Оценка по показател РПИ = 15 т.</p> <p>Оценка по показател ОТП = ОИК + РПИ = 36+15 = 51 т.</p> |
|---|--|

Комисия:..... (инж. Наташа Ценева – Председател)  
..... (Любка Дицова)  
..... (инж. Мая Богданова)  
..... (инж. Чанка Коралска)  
..... (арх. Димитър Захариев)  
..... (инж. Надежда Петрова)

..... (инж. Емилия Лекова)  
..... (инж. Теодор Николов)  
..... (инж. Александър Тодоров)  
..... (Надежда Терзийска)  
..... (Мария Маврова)

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 1 ДЗЗД „Конгресен център Бургас 2017“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 к.м. ДО 4 к.м - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“





ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 807 99 99, Факс: (+359 2) 807 99 66

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА НА ПОКАЗАТЕЛ «ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ» С МОТИВИ

За оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ” в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

| ПОКАЗАТЕЛ   | ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА   | Брой точки          | Оценка на предложението | Кратка обосновка на оценката  |
|---|--|---------------------|-------------------------|---|
| ОИК «Оценка на устройствена концепция и идейно решение» | А + Б  | Макс. брой 40 точки |                         |   |
| А. Оценка на устройствена концепция                     |  | Макс. брой 20 точки | 20/16/12                |   |
| Оценяват се факторите:                                  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Обемно-пространствено решение</li><li>- Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства</li></ul> |                     | 16                      | Участникът е предложил идейна концепция за обекта, която отговаря на изискванията на възложителя.<br>В предложението на участника е обърнато внимание на всеки един от факторите, но комисията констатира някои неточности. |

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ” в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

|                                      |  |                            |                 |   |
|--------------------------------------|--|----------------------------|-----------------|---|
|                                      |  |                            |                 | <p>В частта за околното пространство не е посочена възможност за провеждане на събития на открито към сградата на Магазия 1.</p> <p>Също така не е изяснена възможността за ползване на кафето към Магазия 1 - изискване в заданието.</p> <p>Предвид горното комисията счита, че изложението по този показател е недостатъчно и незадълбочено, като участникът ще осигури изпълнение с добро качество</p>   |
| <b>Б. Оценка на идейното решение</b> |  | <b>Макс. брой 20 точки</b> | <b>20/16/12</b> |   |
| <b>Оценяват се факторите:</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Комплексно функционално решение</li> <li>- Композиционно - естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост.</li> <li>- Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение</li> </ul> |                            | <b>20</b>       | <p>Участникът е предложил идейно решение за обекта, което отговаря на изискванията на възложителя и е съобразено с предмета на поръчката за проектиране на сграда с обществено обслужващо предназначение.</p> <p>Функционалната схема на идейното решение предлага обезпечаване на всички изисквани функции. Ясно и безконфликтно са организирани входовете и достъпа до сградата.</p> <p>Проектното решение ясно показва връзката със средата, функционалната организация на прилежащите зони - ясно са показани външни площи за отдих, обърнато е особено внимание на озеленяването и благоустрояването.</p> <p>Архитектурно-художественият образ е съобразен с изискванията произтичащи от местоположението на сградата, същият е разпознаваем, характерен и обвързан в тясна зависимост с функцията и местоположението.</p> <p>Решена е покривна соларна инсталация над</p> |

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ” в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 к.м. ДО 4 к.м - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“



|   |  |                            |                 |   |
|---|--|----------------------------|-----------------|---|
|   |  |                            |                 | ресторанта.<br>Функционалните връзки на общите части са отлично изяснени.<br><b>Предвид горното комисията счита, че предложеното от участника идейно решение е пълно и задълбочено.</b>   |
| <b>РПИ «Оценка на работната програма за изпълнение на строителството»</b> |  | <b>Макс. брой 25 точки</b> | <b>25/20/15</b> |   |
| <b>Оценяват се факторите:</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обхват и съдържание на отделните проектни части;</li> <li>- Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности;</li> <li>- Организационна схема в етапа на проектирането;</li> <li>- Организационна схема в етапа на строителство;</li> <li>- Организационна схема за управление на строителните отпадъци и организационна схема за опазване на околната среда;</li> <li>- Описание на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, работещите и търговците в близост до строителния обект;</li> <li>- Организационна схема в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели;</li> <li>- Възможности на участника за гаранционно отстраняване на появили се неизправности в декларирания срок, с посочени данни и доказателства;</li> <li>- график за изпълнение и организация на</li> </ul> |                            | <b>15</b>       | <p>В предложението е обърнато внимание на всеки един от факторите, но комисията констатира някои неточности, свързани със съгласувателната процедура във връзка с одобряването на инвестиционния проект и издаването на разрешение за строеж:</p> <p>В етапа на проектиране: Изложението от стр. 174 до 195 представлява съгласувателната процедура на ИП. Разписани са конкретните дейности по съгласуване и одобряване на ИП от компетентните институции и експлоатационните дружества. Тези дейности са разписани принципно съгласно нормативните изисквания, без да са съобразени със спецификата на настоящата поръчка. Например: Предвижда се съгласуване с РПУ или ОПУ отгледна точка на организацията и безопасността на движението съгласно ЗДП. Освен това, навсякъде в това изложение е записано, че разрешението за строеж се издава от глания архитект на общината, което не е съобразено с категорията на строежа, предмет на настоящата поръчка.</p> <p>За отделни части от работната програма, технологията на изпълнение е представена кратко и схематично. Така например за</p> |

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ” в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

|  |          |  |  |  |
|--|----------|--|--|--|
|  | ресурси. |  |  | <p>работите по част „Електро“ за всички инсталации са разписани само от стр. 328 до стр. 329, същото се отнася и за част „Технологична“ и част „Геодезия и пътна“.</p> <p>В част „Конструктивна“ по отношение на изпълнението на монолитната конструкция, и в текстовата част на работната програма и в линейния график, е дадена общо, без да е видима последователността по етажите на конструкцията. Също така в линейния график с една позиция – 102, участникът представя изпълнението на „Груб строеж от ниво партер до ниво покрив“, от което не става ясно за последователността на отделните видове работи.</p> <p>В раздел „Организация на ресурси“ са описани трудовите и технически ресурси, представена е и диаграма на работната ръка, но във връзка с установеното общо описание и представяне в линейния график на определени части („Груб строеж от ниво партер до ниво покрив“ и работите по част „Електро“) не може да бъде установено съответствието на описаните ресурси с предвидените дейности /части)</p> <p>В етапа на въвеждане на строежа в експлоатация: Изложението е разписано принципно, без да е съобразено със спецификата на настоящата поръчка. Например: На стр. 412 – 413 е разписана Процедурата по издаване на стеновице за външно телефонно захранване от БТК.</p> <p>Предвид горните констатации, комисията счита, че изложението по този показател е недостатъчно конкретно и незадълбочено.</p> |
|--|----------|--|--|--|

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ“ в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 к.м. ДО 4 к.м - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“



|   |  |
|---|--|
| <b>ОЦЕНКА НА<br/>ТЕХНИЧЕСКО<br/>ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b> | Оценка по показател ОИК = А+Б = 16+20 = 36 т.<br>Оценка по показател РПИ = 15 т.<br>Оценка по показател ОТП = ОИК + РПИ = 36+15 = 51 |
|---|--|

Комисия:..... (инж. Наташа Ценева – Председател)  
..... (Любка Дицова)  
..... (инж. Мая Богданова)  
..... (инж. Чанка Коралска)  
..... (арх. Димитър Захариев)  
..... (инж. Надежда Петрова)

..... (инж. Емилия Лекова)  
..... (инж. Теодор Николов)  
..... (инж. Александър Тодоров)  
..... (Надежда Терзийска)  
..... (Мария Маврова)

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ” в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“



# ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

## ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 807 99 99, Факс: (+359 2) 807 99 66

### ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА НА ПОКАЗАТЕЛ «ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ» С МОТИВИ

За оценка по показател «Техническо предложение» на участник №3 КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016” ДЗЗД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 к.м. ДО 4 к.м - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

| ПОКАЗАТЕЛ                     | ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА  | Брой точки                 | Оценка на предложението | Кратка обосновка на оценката  |
|-------------------------------|---|----------------------------|-------------------------|---|
|                               | <b>ОИК «Оценка на устройствена концепция и идейно решение»</b>  | <b>Макс. брой 40 точки</b> |                         |   |
|                               | <b>A + Б</b>  |                            |                         |   |
|                               | <b>A. Оценка на устройствена концепция</b>  | <b>Макс. брой 20 точки</b> | <b>20/16/12</b>         |   |
| <i>Оценяват се факторите:</i> | <i>- Обемно-пространствено решение<br/>- Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства</i> |                            | <b>20</b>               | <i>Представената от участника устройствена концепция отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя. Предложеното от участника решение, съдържа елементи, които аргументират приноса от реализацията на обекта за развитието на зоната за обществен</i> |

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник №3 КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016” ДЗЗД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 к.м. ДО 4 к.м - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“



|                                      |  |                            |                 |  |
|--------------------------------------|--|----------------------------|-----------------|--|
|                                      |  |                            |                 | <p>достъп в Бургас. Сградата е сложна, но с овладяна форма, която се възприема по различен начин от различните подходи, постигнато изискването за категоричен и запомнящ се разпознаваем силует. Разработеното решение показва отлично разбиране предмета на поръчката и може да се направи обоснован извод, че при спазване на принципите, заложен в тази подточка участникът ще осигури изпълнение с високо качество.</p> <p>Предвид горните констатации комисията счита, че представената от участника устройствена концепция е подробно описана и задоволява в пълна степен изискванията на възложителя.</p> |
| <b>Б. Оценка на идейното решение</b> |  | <b>Макс. брой 20 точки</b> | <b>20/16/12</b> |  |
| <b>Оценяват се факторите:</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Комплексно функционално решение</li> <li>- Композиционно - естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост.</li> <li>- Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение</li> </ul> |                            | <b>16</b>       | <p>В предложеното от участника идейно решение е обърнато внимание на всички изисквания на възложителя, но комисията констатира някои неточности и/или непълноти както следва:</p> <p>Липсва пълнота при изясняване на функционалните връзки.</p> <p>Във фойето са показани бюфет и гардероб, като към бюфета не е изяснено помещение за скалд.</p> <p>На ниво +5.00 м са предвидени два броя малки зали с площ 200 кв. м, като едно от изискванията на възложителя е към тях да има технически помещения, но такива не са изяснени;</p>  |

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016” ДЗЗД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

|  |   |                     |          |   |
|--|---|---------------------|----------|---|
|  |   |                     |          | <p>На ниво +8.50 е решено да има 3 офиса, но не е показан самостоятелен кухненски бокс към тях.</p> <p>В частта за околно пространство в ситуационен план са посочени външни площи за отдих, озеленяване и благоустрояване, но не е визуализирана възможност за провеждане на събития на открито.</p> <p>Предвид горните констатации, комисията счита, че изложението по този показател не отговаря в пълна степен на изискванията на настояща поръчка, но и не се ограничава единствено до просто изброяване, като са добавени допълнително поясняващи текстове.</p> |
| РПИ «Оценка на работната програма за изпълнение на строителството» |   | Макс. брой 25 точки | 25/20/15 |   |
| Оценяват се факторите:   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обхват и съдържание на отделните проектни части;</li> <li>- Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности;</li> <li>- Организационна схема в етапа на проектирането;</li> <li>- Организационна схема в етапа на строителство;</li> <li>- Организационна схема за управление на строителните отпадъци и организационна схема за опазване на околната среда;</li> <li>- Описание на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, работещите и</li> </ul> |                     | 15       | <p>В предложението е обърнато внимание на всеки един от факторите, но комисията констатира някои неточности и/или непълноти, както следва:</p> <p>Всички изложения са разписани общо и теоритично, като по този начин биха могли да се отнесат за всеки друг инвестиционен проект.</p> <p>В етапа на проектиране: Изложенията относно съдържанието на отделните части на ИП са кратки и имат декларативен характер. Например: конструкцията на новопроектираната сграда ще се осигури чрез избиране на</p>  |

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016” ДЗЗД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 к.м. ДО 4 к.м - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

|  |   |  |  |   |
|--|---|--|--|---|
|  | <p><i>търговците в близост до строителния обект;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Организационна схема в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели;</i></li> <li>- <i>Възможности на участника за гаранционно отстраняване на появили се неизправности в декларирания срок, с посочени данни и доказателства;</i></li> <li>- <i>график за изпълнение и организация на ресурси.</i></li> </ul> |  |  | <p><i>леки, но здрави строителни материали”; при разработването на част СК „ще се осигури надеждност (носимоспособност, експлоатационна годност и дълготрайност) на конструкцията”; „ще предложим най-добрите световни практики” и т.н.</i></p> <p><i>Участникът не е разписал процедурата по съгласуване, одобряване на инвестиционния проект и издаването на разрешение за строеж, а на стр. 134 само е споменато, че проектантският екип участва в защитата на проектните си решения пред възложителя и пред съгласуващите и одобряващи институции – Община Бургас, РС ПБЗН, РЗС, ОД по БХ и др.</i></p> <p><i>Изложението в т. 6 „Мерки за намаляване на затруднунята” е разписано все едно се отнася за строеж в градска зона, а не на територията на пристанище – говори се за затруднения, които биха се причинили на „живуците”.</i></p> <p><i>Предвид горните констатации, комисията счита, че изложението по този показател е общо, декларативно и преповтаря изискванията в документацията за участие.</i></p> |
|--|---|--|--|---|

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016” ДЗЗД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“



|   |   |
|---|---|
| <b>ОЦЕНКА НА<br/>ТЕХНИЧЕСКО<br/>ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b> | <p>Оценка по показател ОИК = А+Б = 20+16 = 36 т.</p> <p>Оценка по показател РПИ = 15 т.</p> <p>Оценка по показател ОТП = ОИК + РПИ = 36+15 = 51</p> |
|---|---|

Комисия:..... (инж. Наташа Ценева – Председател)  
..... (Любка Дицова)  
..... (инж. Мая Богданова)  
..... (инж. Чанка Коралска)  
..... (арх. Димитър Захариев)  
..... (инж. Надежда Петрова)

..... (инж. Емилия Лекова)  
..... (инж. Теодор Николов)  
..... (инж. Александър Тодоров)  
..... (Надежда Терзийска)  
..... (Мария Маврова)

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016” ДЗЗД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 к.м. ДО 4 к.м - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 807 99 99, Факс: (+359 2) 807 99 66

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА НА ПОКАЗАТЕЛ «ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ» С МОТИВИ

За оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

| ПОКАЗАТЕЛ              | ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА   | Брой точки          | Оценка на предложението | Кратка обосновка на оценката  |
|------------------------|--|---------------------|-------------------------|---|
|                        | ОИК «Оценка на устройствена концепция и идейно решение»  | Макс. брой 40 точки |                         |   |
|                        | А + Б  |                     |                         |   |
|                        | А. Оценка на устройствена концепция  | Макс. брой 20 точки | 20/16/12                |   |
| Оценяват се факторите: | - Обемно-пространствено решение<br>- Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени |                     | 20                      | Представената от участника устройствена концепция отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя. Предложеното от участника решение, съдържа елементи, които аргументират |

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

|                                      |  |                            |                 |  |
|--------------------------------------|--|----------------------------|-----------------|--|
|                                      | <i>пространства</i>  |                            |                 | <p>за приноса от реализацията на обекта за развитието на зоната за обществен достъп в Бургас. Избрана е сложна и "раздробена" форма, която се възприема по различен начин от отделните подходи. Сградата е подходящо ориентирана към важните комуникационни и ландшафтни елементи на средата.</p> <p>Разработеното решение показва отлично разбиране предмета на поръчката и може да се направи обоснован извод, че при спазване на принципите, заложен в тази подточка участникът ще осигури изпълнение с високо качество.</p> <p><b>Предвид горното комисията счита, че представената от участника устройствена концепция е подробно и задълбочено разгледана.</b></p> |
| <b>Б. Оценка на идейното решение</b> |  | <b>Макс. брой 20 точки</b> | <b>20/16/12</b> |  |
| <b>Оценяват се факторите:</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Комплексно функционално решение</li> <li>- Композиционно - естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост.</li> <li>- Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение</li> </ul> |                            | <b>16</b>       | <p>Предложени са съвременни строителни технологии и решения, изпълними за българската строителна индустрия. Конструктивното решение е в хармония с архитектурното, същевременно същото гарантирана икономичност и оптимизация на решението. Конструкцията е съобразена с предвидения терен.</p> <p>Функционалните връзки на общите части са изяснени, но са със значителен обем.</p> <p><b>Предвид горните констатации,</b></p>  |

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“



|  |   |                     |          |  |
|--|---|---------------------|----------|--|
|  |   |                     |          | комисията счита, че изложението по този показател не е недостатъчно и незадълбочено, но и не се ограничава единствено до просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на отделните факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката.  |
| РПИ «Оценка на работната програма за изпълнение на строителството» |   | Макс. брой 25 точки | 25/20/15 |  |
| Оценяват се факторите:   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обхват и съдържание на отделните проектни части;</li> <li>- Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности;</li> <li>- Организационна схема в етапа на проектирането;</li> <li>- Организационна схема в етапа на строителство;</li> <li>- Организационна схема за управление на строителните отпадъци и организационна схема за опазване на околната среда;</li> <li>- Описание на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, работещите и търговците в близост до строителния обект;</li> <li>- Организационна схема в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели;</li> </ul> |                     | 20       | <p>В предложението е обърнато внимание на всеки един от факторите, но комисията констатира някои неточности и/или непълноти, както следва:</p> <p>На етап проектиране: На стр. 71 е разписано кратко изложение на съгласувателната процедура на ИП. Тези дейности са разписани принципно съгласно нормативните изисквания, без да са съобразени със спецификата на настоящата поръчка. Например: Предвижда се съгласуване с Басейнова дирекция „Черноморски регион“, КАТ – МВР Бургас.</p> <p>На етап въвеждане на строежа в експлоатация: На стр. 248 са изброени необходимите документи за предаване на обект по ЗУТ, като е допусната неточност – разписан е протокол за откриване на строителна площадка и</p> |

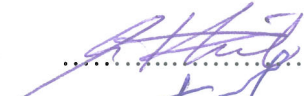
Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“


|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>- Възможности на участника за гаранционно отстраняване на появили се неизправности в декларирания срок, с посочени данни и доказателства;</p> <p>- график за изпълнение и организация на ресурси.</p> |  | <p>определяне на строителна линия и ниво (образец 2а), който се съставя за строежи на техническата инфраструктура.</p>   |
|  |  |  | <p>Предвид горните констатации, комисията счита, че изложението по този показател не отговаря в пълна степен на изискванията на настояща поръчка, но и не се ограничава единствено до просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на отделните факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> |


Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“




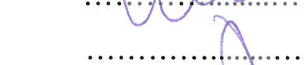
|   |   |
|---|---|
| <b>ОЦЕНКА НА<br/>ТЕХНИЧЕСКО<br/>ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b> | Оценка по показател ОИК = А+Б = 20+16 = 36 т.<br>Оценка по показател РПИ = 20 т.<br>Оценка по показател ОТП = ОИК + РПИ = 36+20 = 56 т. |
|---|---|

Комисия:..... (инж. Наташа Ценева – Председател)      ..... (инж. Емилия Лекова)

..... (Любка Дицова)      ..... (инж. Теодор Николов)

..... (инж. Мая Богданова)      ..... (инж. Александър Тодоров)

..... (инж. Чанка Коралска)      ..... (Надежда Терзийска)

..... (арх. Димитър Захариев)      ..... (Мария Маврова)

..... (инж. Надежда Петрова)

Оценка по показател «Техническо предложение» на участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“