



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов  
Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура”



## ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) с констатациите по допълнително представените документи и окончателната проверка за съответствие с критериите за подбор, разглеждане на документите представени в плик № 2 от офертите, установяване съответствието им с изискванията на възложителя и оценка на техническите предложения на допуснатите участници в откритата процедура по ЗОП (отм.) с предмет: **„ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“**

I. Днес, 01.07.2016 г. от 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-48/26.05.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СГРАДА ЗА КОНГРЕСЕН, НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЦЕНТЪР ЗА КОНТРОЛ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЧЕРНО МОРЕ, С ПРИЛЕЖАЩИ ОФИС ПЛОЩИ, ПОПАДАЩ В ОБХВАТА НА ПУП-ПРЗ ОТ 1 К.М. ДО 4 К.М - ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“**, в състав:

**Председател:** инж. Наташа Ценева – директор дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в ГУ на ДППИ

и

**Членове:**

1. Любка Дицова – главен експерт в дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ в МТИТС

2. инж. Мая Богданова – външен експерт (магистър пътно строителство), вписан в Списъка към АОП по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП (отм.) с УНЕ № ВЕ-636, определен чрез проведен публичен жребий по чл. 34, ал. 3 от ЗОП (отм.)

3. инж. Чанка Коралска – заместник-кмет по Строителство, инвестиции и регионално развитие в Община Бургас

4. арх. Димитър Захариев – външен експерт, вписан в Списъка към АОП по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП (отм.) с УНЕ № ВЕ-1650

5. инж. Надежда Петрова – външен експерт (магистър ПГС), вписан в Списъка към АОП по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП (отм.) с УНЕ № ВЕ-202

6. инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в ГУ на ДППИ

7. инж. Теодор Николов – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в ГУ на ДППИ

8. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“ в клон – териториално поделение Бургас на ДППИ

9. Надежда Терзийска – ръководител отдел „Финансов“, дирекция „АФИО“

10. Мария Маврова – старши юрисконсулт, дирекция „Правна“ в ГУ на ДППИ

проведе закрито заседание в заседателната зала на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, Главно управление – София на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 4 за разглеждане на допълнително представените документи и окончателна проверка за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор на участниците.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), Протокол № 1 с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите, е изпратен на участниците на 20.06.2016 г. на посочените от тях адреси за кореспонденция и в същия ден е публикуван в „Профил на купувача“ на възложителя по електронната преписка на обществената поръчка.

Протоколът е изпратен на участниците с писма на председателя на комисията, както следва:

До Участник № 1 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР БУРГАС 2017“ - писмо рег. № 05-11-11-24/20.06.2016 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 21.06.2016 г.

До Участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ“ - писмо рег. № 05-11-11-25/20.06.2016 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 21.06.2016 г.

До Участник № 3 КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016“ ДЗЗД - писмо рег. № 05-11-11-26/11.02.2016 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 21.06.2016 г.

До Участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД - писмо рег. № 05-11-11-27/20.06.2016 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 21.06.2016 г.

В указания от комисията срок, в деловодството на възложителя са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

Участник № 1 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР БУРГАС 2017“ (писмо рег. № 05-11-11-29/27.06.2016 г.);

Участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ“ (писмо рег. № 05-11-11-28/24.06.2016 г.);

Участник № 3 КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016“ ДЗЗД (писмо рег. № 05-11-11-30/27.06.2016 г.);

Участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД (писмо рег. № 05-11-11-31/28.06.2016 г.).

Комисията извърши задълбочена проверка на допълнително представените от участниците документи. Въз основа на направения преглед и след проведените обсъждания

заклучи, че следва да приеме, че приложените в Плик 1 от офертите на участниците документи, включително допълнително представените, отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

Предвид горните констатации, документите в Плик 2 от офертите на участниците следва да бъдат допуснати до разглеждане, поради което комисията

#### РЕШИ:

**ДОПУСКА всички участници - Участник № 1 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР БУРГАС 2017”, Участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ”, Участник № 3 КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016” ДЗЗД и Участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД до следващия етап от процедурата – разглеждане на представените в Плик 2 предложения за изпълнение на поръчката.**

II. Днес, 11.07.2016 г., комисията продължи работата си с разглеждане и установяване съответствието с изискванията на възложителя на техническите предложения на допуснатите участници, представени в плик № 2 от офертите им.

#### Разглеждане на техническото предложение на Участник № 1 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР БУРГАС 2017” и установяване съответствието му с изискванията на възложителя

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 12). Придружено е с Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.), поради което в настоящия протокол ще бъдат посочени само основните моменти, върху които участникът е акцентирал.

Предложеният от участника срок за изпълнение е както следва:

– Срок за изготвяне на идеен проект по част Архитектура, заедно с предложението на конструктивно-строителна система – **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договор;

– Срок за изготвяне на работен проект – **150 (сто и петдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на протокола от назначен от възложителя технически съвет за избор на идеен вариант по част Архитектура;

– Срок за изпълнение на предвидените в проекта СМР – **480 (четиристотин и осемдесет) календарни дни**, считано от датата на даване на строителна линия на обекта и откриване на строителна площадка.

Предложените срокове са съобразени с изискването на възложителя да не надвишават максимално определените съгласно одобрената документация за участие.

Посоченият гаранционен срок за обекта е 10 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Към техническото предложение са приложени устройствена концепция и идейно решение и работна програма за изпълнение на поръчката, както следва:

I. Устройствона концепция и идейно решение, където е дадено описание на устройствената концепция и на предложеното идейно решение.

II. Работна програма за изпълнение на предмета на договора, в която са описани: Обхвата и съдържанието на отделните проектни части, включително необходими съгласувателни дейности; Последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности; Организационната схема в етапа на проектиране; Организационната схема в етапа на строителство; Организационната схема за управление на строителните отпадъци и организационната схема за опазване на околната среда; Дадено е описание на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, работещите и търговците в близост до строителния обект; Организационната схема в етапа на въвеждане на обекта в експлоатация; Възможностите за гаранционно отстраняване на появили се неизправности в декларирания срок, в посочени данни и доказателства; Организацията на ресурси и е представен график за изпълнение.

Предвид горепосоченото, комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа всички компоненти, посочени в Техническата спецификация и по същество е разработено в съответствие с изискванията на възложителя, поради което

### РЕШИ:

*ДОПУСКА* до оценка техническото предложение в плик № 2 на Участник № 1 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР БУРГАС 2017”.

*Разглеждане на техническото предложение на Участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ” и установяване съответствието му с изискванията на възложителя*

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 12). Придружено е с Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.), поради което в настоящия протокол ще бъдат посочени само основните моменти, върху които участникът е акцентирал.

Предложеният от участника срок за изпълнение е както следва:

– Срок за изготвяне на идеен проект по част Архитектура, заедно с предложението на конструктивно-строителна система – **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договор;

– Срок за изготвяне на работен проект – **150 (сто и петдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на протокола от назначен от възложителя технически съвет за избор на идеен вариант по част Архитектура;

– Срок за изпълнение на предвидените в проекта СМР – **480 (четиристотин и осемдесет) календарни дни**, считано от датата на даване на строителна линия на обекта и откриване на строителна площадка.

Предложените срокове са съобразени с изискването на възложителя да не надвишават максимално определените съгласно одобрената документация за участие.

Посоченият гаранционен срок за обекта е 10 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Към техническото предложение са приложени устройствена концепция и идейно решение и работна програма за изпълнение на поръчката, както следва:

I. Устройствова концепция и идейно решение, където е дадено описание на устройствената концепция и на предложеното идейно решение.

II. Работна програма за изпълнение на предмета на договора, в която са описани: Обхвата и съдържанието на отделните проектни части; Последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности; Организационната схема в етапа на проектиране; Организационната схема в етапа на строителство; Организационната схема за управление на строителните отпадъци и организационната схема за опазване на околната среда; Описани са мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, работещите и търговците в близост до строителния обект; Организационната схема в етапа на въвеждане на обекта в експлоатация; Възможностите за гаранционно отстраняване на появили се неизправности в деклариения срок, с посочени данни и доказателства; Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт; Организацията на ресурси и Срок за изпълнение на поръчката с представен график за изпълнение и приложени диаграми на работната ръка за проектанти, диаграма на работната ръка за работници и диаграма на механизацията.

Предвид горепосоченото, комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа всички компоненти, посочени в Техническата спецификация и по същество е разработено в съответствие с изискванията на възложителя, поради което

#### РЕШИ:

*ДОПУСКА* до оценка техническото предложение в плик № 2 на Участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ”.

*Разглеждане на техническото предложение на Участник № 3 КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016” ДЗЗД и установяване съответствието му с изискванията на възложителя*

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образеца (Приложение № 12).

Предложеният от участника срок за изпълнение е както следва:

– Срок за изготвяне на идеен проект по част Архитектура, заедно с предложението на конструктивно-строителна система – 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договор;

– Срок за изготвяне на работен проект – 143 (сто и четирдесет и три) календарни дни, считано от датата на получаване на протокола от назначен от възложителя технически съвет за избор на идеен вариант по част Архитектура;

– Срок за изпълнение на предвидените в проекта СМР – 480 (четиристотин и осемдесет) календарни дни, считано от датата на даване на строителна линия на обекта и откриване на строителна площадка.

Предложените срокове са съобразени с изискването на възложителя да не надвишават максимално определените съгласно одобрената документация за участие.

Посоченият гаранционен срок за обекта е 10 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Техническото предложение на участника включва приложение № 1 „Устройствена концепция и идейно решение“ и приложение № 2 „Работна програма за изпълнение на поръчката.

В Устройствена концепция и идейно решение участникът първо представя обвързаността на проекта със заданието за проектиране, като е дадено описание на ситуирането и разпределението на сградата и документите, които участникът е използвал и които определят условията на застрояване. След това участникът представя устройствената концепция, като е дадено описание на обемно-пространственото решение на сградата, транспортна и пешеходна достъпност, паркиране и количество и организация на зелените пространства.

В „Идейно решение“, са дадени „Комплексно функционално решение“ на сградата, представени са композиционно - естетическите качества и архитектурен образ и изявена обществена значимост. В т. 3.3 „Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение“ е дадено описание на формата на сградата и размерите и конструкцията на двете тела, от които тя се състои. Описани са още базовите нормативни документи, които участникът ще спазва при изготвянето на проекта, натоварванията, за които сградата ще бъде проектирана да понесе, геоложките условия на земната основа, фундаментирането на сградата, междуетажните подови и покривна конструкции, вертикалните носещи елементи, материалите за изграждане на конструкцията и специални изисквания. Представени са също обяснителни записки по останалите проектни части както следва: Част „Паркоустройство“. Част „Електроинсталации“, част „ВиК“, част „ОВК“, част „Технологична“, част „ПБ“, част „КИПиА“, част „Енергийна ефективност“, част „ПБЗ“, част „Сметна документация“.

В „Работната програма за изпълнение на поръчката“ участникът представя своята стратегия за изпълнение на поръчката, като подхода, който ще използва е да се стреми към обективност на получените резултати, точност на изпълнение, лоялност и др.

Представена е последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности, като са дадени описания за отделните етапи, през които ще премине изграждането на сградата в тази част: Проектиране, временно строителство, доставка на материали и оборудване, изготвяне на строителна документация, упражняване на авторски надзор, принципи при изпълнение на СМР, организация на контрола на качеството, последователност и ангажираност на проектирането, последователност и ангажираност на СМР. Представени е технологията при извършването на отделните видове СМР.

В организационна схема в етапа на проектирането участникът описва проектанския екип, който ще осигури за проектирането, последователността при изпълнението на проектанската задача, както и организацията и модела за взаимодействие и управление на проекта.

Участникът представя и организационна схема в етапа на строителството, в която е дадено описание на участниците в строителния процес. Описани са задълженията на ръководителя на екипа за изпълнение на инженеринга, отговорника по контрола на качеството, координатора по безопасност и здраве и отговорниците за изпълнение на СМР по различните части.

Представена е организационна схема за управление на околната среда и строителните отпадъци, в която са изброени общите принципи за опазване на околната среда и е разписан план за управление на строителните отпадъци.

Представени са още: Мерки за намаляване на затрудненията по време на изпълнение на инженеринга, управление на риска, мерки за безопасност и технологични рискове, организационна схема в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели, организация на гаранционното поддържане и организация на ресурсите.

Към техническото предложение са приложени график за изпълнение на СМР, график за изпълнение на проектирането в работна фаза, диаграма на работната ръка, график за изпълнение на проектирането в идейна фаза и график за изпълнение на временното строителство.

Предвид горепосоченото, комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа всички компоненти, посочени в Техническата спецификация и по същество е разработено в съответствие с изискванията на възложителя, поради което

#### РЕШИ:

*ДОПУСКА* до оценка техническото предложение в плик № 2 на Участник № 3 КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016” ДЗЗД.

*Разглеждане на техническото предложение на Участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД и установяване съответствието му с изискванията на възложителя*

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 12). Придружено е с Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.), поради което в настоящия протокол ще бъдат посочени само основните моменти, върху които участникът е акцентирал.

Предложеният от участника срок за изпълнение е както следва:

– Срок за изготвяне на идеен проект по част Архитектура, заедно с предложението на конструктивно-строителна система – **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договор;

– Срок за изготвяне на работен проект – **150 (сто и петдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на протокола от назначен от възложителя технически съвет за избор на идеен вариант по част Архитектура;

– Срок за изпълнение на предвидените в проекта СМР – **480 (четиристотин и осемдесет) календарни дни**, считано от датата на даване на строителна линия на обекта и откриване на строителна площадка.

Предложените срокове са съобразени с изискването на възложителя да не надвишават максимално определените съгласно одобрената документация за участие.

Посоченият гаранционен срок за обекта е 10 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Към техническото предложение са приложени описание на проекта, устройствена концепция и идейно решение и работна програма за изпълнение на поръчката, както следва:

I. Описание на проекта;

II. Устройствова концепция и идейно решение, където е дадено описание на устройствената концепция и на предложеното идейно решение.

III. Работна програма за изпълнение на предмета на договора, в която са описани: Обхвата и съдържанието на отделните проектни части; Последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности; Организационната схема в етапа на проектиране; Организационната схема в етапа на строителство; Организационната схема за

управление на строителните отпадъци и организационната схема за опазване на околната среда; Дадено е описание на мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, работещите и търговците в близост до строителния обект; Организационната схема в етапа на въвеждане на обекта в експлоатация и постигане на проектните показатели; Възможностите на участника за гаранционно отстраняване на появили се неизправности в декларирания срок, с посочени данни и доказателства; Организацията на ресурсите с приложени диаграми на ресурсите; Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт и представен график за изпълнение.

Предвид горепосоченото, комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа всички компоненти, посочени в Техническата спецификация и по същество е разработено в съответствие с изискванията на възложителя, поради което

### РЕШИ:

**ДОПУСКА** до оценка техническото предложение в плик № 2 на Участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД.

III. Комисията пристъпи към оценяване на офертата на допуснатия участник по показателите, различни от ценовото предложение.

Видно от отразеното в част II на настоящия протокол, в съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм.), комисията след като разгледа и обсъди внимателно и обстойно предложението на допуснатите участници в плик № 2 от офертите установи, че същитт отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Определеният от възложителя критерий за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”.

Съгласно одобрената от възложителя методика за оценка, показател, различен от ценовото предложение е показателят **Техническото предложение на участника (ОТП)**, с максимален брой точки 65. Оценката по този показател **ОТП** се формира като сума от оценките на два подпоказатели:

$$\text{ОТП} = \text{ОИК} + \text{РПИ}$$

Където:

1. „Оценка на устройствена концепция и идейното решение“ (ОИК), с макс. брой точки 40 със следните елементи, подлежащи на оценяване: Устройствона концепция - максимален брой точки 20 и Идейно решение - максимален брой точки 20.
2. „Работна програма за изпълнение на строителството” (РПИ), с макс. брой точки 25.

Предвид направените констатации в р. II от настоящия протокол, комисията извърши оценка по показателя **Техническото предложение на участника (ОТП)** на предложенията на участниците, с изложени мотиви за присъдените точки в отделни оценителни таблици – неразделна част от настоящия протокол.

Получената от Участник № 1 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР БУРГАС 2017” оценка по показателя **Техническо предложение на участника (ОТП)** е:

1. „Оценка на устройствена концепция и идейното решение“ (ОИК) – 36 т., от които:
  - 1.1. Устройствона концепция - 16 т.
  - 1.2. Идейно решение - 20 т.



2. „Работна програма за изпълнение на строителството” (РПИ) – 15 т.

След прилагане на формулата за оценка за този показател, общият брой точки, получени от Участник № 1 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР БУРГАС 2017” е: **51 точки**

Получената от Участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ” оценка по показателя **Техническо предложение на участника (ОТП)** е:

1. „Оценка на устройствена концепция и идейното решение“ (ОИК) - 36 т., от които:
  - 1.1. Устройствова концепция - 16 т.
  - 1.2. Идейно решение - 20 т.
2. „Работна програма за изпълнение на строителството” (РПИ) – 15 т.

След прилагане на формулата за оценка за този показател, общият брой точки, получени от Участник № 2 ДЗЗД „КИЦ ЧЕРНО МОРЕ” е: **51 точки**

Получената от Участник № 3 КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016” ДЗЗД оценка по показателя **Техническо предложение на участника (ОТП)** е:

1. „Оценка на устройствена концепция и идейното решение“ (ОИК) - 36 т., от които:
  - 1.1. Устройствова концепция - 20 т.
  - 1.2. Идейно решение - 16 т.
2. „Работна програма за изпълнение на строителството” (РПИ) – 15 т.

След прилагане на формулата за оценка за този показател, общият брой точки, получени от Участник № 3 КОНСОРЦИУМ „КОНГРЕСЕН МОРСКИ ЦЕНТЪР БУРГАС 2016” ДЗЗД е: **51 точки**

Получената от Участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД оценка по показателя **Техническо предложение на участника (ОТП)** е:

1. „Оценка на устройствена концепция и идейното решение“ (ОИК) - 36 т., от които:
  - 1.1. Устройствова концепция - 20 т.
  - 1.2. Идейно решение - 16 т.
2. „Работна програма за изпълнение на строителството” (РПИ) – 20 т.

След прилагане на формулата за оценка за този показател, общият брой точки, получени от Участник № 4 „ЩРАБАГ“ ЕАД е: **56 точки**

Комисията, след като извърши действията по чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм.),

#### **РЕШИ:**

1. Комисията ще проведе публично заседание на **24.08.2016 г. от 11.00 ч.** за оповестяване на резултатите от оценяването на офертите по показателя **Техническо предложение на участника (ОТП)** и отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

2. На основание и в срока по чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) да бъде публикувано в профил на купувача на възложителя съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, които следва да бъдат уведомени с писма за провеждане на публичното заседание на комисията, на адресите, посочени в офертите им.

Приложение: Оценителни таблици с изложени мотиви за присъдените точки на участниците при оценяване на техническите предложения по показателя Техническо предложение на участника (ОТП)

Дата на приключване на протокола: 17.08.....2016 г.

Председател на Комисията: .....  
(инж. Наташа Ценева)

и членове:

- |                                    |                                      |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ....<br>(Любка Дицова)          | 6. ....<br>(инж. Емилия Лекова)      |
| 2. ....<br>(инж. Мая Богданова)    | 7. ....<br>(инж. Теодор Николов)     |
| 3. ....<br>(инж. Чанка Коралска)   | 8. ....<br>(инж. Александър Тодоров) |
| 4. ....<br>(арх. Димитър Захариев) | 9. ....<br>(Надежда Терзийска)       |
| 5. ....<br>(инж. Надежда Петрова)  | 10. ....<br>(Мария Маврова)          |