

УТВЪРДИЛ:.....

*Румен Арабаджиев*  
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,  
ДП „Пристанищна инфраструктура“

## ДОКЛАД

### ОТ КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

с предмет: „ Рехабилитация, свързана с възстановяване на проектите параметри на утаителя на река Провадийска и подхода към него”,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 и в изпълнение на Заповед № РД-272-1-34 /08.09.2016 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, връзка с Решение 272-1-27 от 01.08.2016 г. за откриване на процедура за възлагане на открита процедура по ЗОП с предмет: „ Рехабилитация, свързана с възстановяване на проектите параметри на утаителя на река Провадийска и подхода към него”, Комисия в състав:

**Председател:** Елеонора Жекова – Зам. Директор , Клон ТП „Пристанище Варна ,,

#### Членове:

1. Станислав Харизанов – експерт, отдел ”ИАС”, Клон ТП „Пристанище Варна”;
2. Доника Горанова – юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна”;
3. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО”, Клон ТП „Пристанище Варна”;
4. Магдалена Николова – експерт,отдел „СЕГК“, Клон ТП „Пристанище Варна”,
5. Димо Кроснев – гл. експерт“Консорциум Девня“АД,
6. Галина Георгиева - експерт“Консорциум Девня“АД,

#### Резервен член:

Невена Пеева - юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна”;

Предоставяме на Вашето внимание, настоящият доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти, а именно:

1. “ Космос Шипинг ” АД , – рег.№ 272-1-32 / 07.09.2016 г., час на входиране на офертата 14 часа и 31 мин.
2. "Строителен и технически флот" АД,- рег.№ 272-1-33 / 07.09.2016 г., час на входиране на офертата 16 часа и 48 мин.

Посоченият състав на комисията е отразен в протокол 1 от 08.09.2016 г. В протокол 2 на мястото на г-жа Доника Горанова поради настъпила временна нетрудоспособност, бе включена г-жа Невена Пеева /резервен член, съгласно Заповед № РД-272-1-34 /08.09.2016 г. /

Процес на комисията премина през следните етапи:

## ЕТАП I.

На 08.09.2016 г. /четвъртък/ в изпълнение на Заповед № РД-272-1-34 /08.09.2016 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 742838 на 01.08.2016 г., в състав:

**Председател:** Елеонора Жекова – Зам. Директор , Клон ТП „Пристанище Варна „,

### **Членове:**

1. Станислав Харизанов – експерт, отдел "ИАС", Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. Доника Горанова – юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. Магдалена Николова – експерт,отдел „СЕГК“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
5. Димо Кроснев – гл. експерт“Консорциум Девня“АД,
6. Галина Георгиева - експерт“Консорциум Девня“АД,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открит процедура за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация, свързана с възстановяване на проектните параметри на утантеля на река Провадийска и подхода към него ”.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с изискванията на тръжната документация по горепосочената процедура, след което ги информира за постъпилите оферти, а именно:

3. **“ Космос Шипинг ” АД , – рег.№ 272-1-32 / 07.09.2016 г., час на входиране на офертата 14 часа и 31 мин.**
4. **"Строителен и технически флот" АД,- рег.№ 272-1-33 / 07.09.2016 г., час на входиране на офертата 16 часа и 48 мин.**

На заседанието присъстваха представители на участниците: г-н Стоян Янчев Стоилов- изп. Директор на „СТФ“ АД , г-жа Димитрина Панайотова Бъклова - представител на „Космос Шипинг“ АД и г-н Иван Михайлов Киряков - представител на „Космос Шипинг“ АД, представили пълномощно №5698/01.09.2016г. В тяхно присъствие комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и оповести документите, които те съдържат.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертните документи по реда на тяхното постъпване за проверка наличието на два отделни запечатани плика: ПЛИК - „Заявление за участие и ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и ПЛИК с надпис „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“. Отклонения не бяха констатирани.

В отсъствие на представители на участниците се пристъпи към проверка на комплектността на документите, представени в пликове ПЛИК с документи за доказване на съответствие с изискването на лично състояние и критерии за подбор, съгласно чл.54, ал. 7 от ППЗОП.

Резултатите от прегледа на представените от отделните участници документи в плик № 1, са както следва:

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените документи за подбор и спазване условията по процедурата:

**1. “ Космос Шипинг ” АД , – рег.№ 272-1-32 / 07.09.2016 г., час на входирание на офертата 14 часа и 31 мин.**

|    |   |    |
|----|---|----|
| 1. | Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;   | Да |
| 2. | <b>Изисквания за доказване на финансовото и икономическо състояние на фирмата:</b><br>Участникът трябва да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, който да е изчислен на годишна база. Сумата от нетните приходи от продажби, реализирани от дейности попадащи в обхвата на обществената поръчка за предходната финансова година да е не по-малка от прогнозната стойност на обема на обществената поръчка.<br>Изискуеми документи съгласно чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП:<br>Справка за общия оборот и/или за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за предходната финансова година;                | Да |
| 3. | Участниците да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата на:<br><i>Под „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира:</i><br><i>Под „договори със сходен предмет“ Възложителят има предвид изпълнени договори за: почистване/рехабилитация за възстановяване на проектите дълбочини от наноси и отложения на пристанищни и други морски или речни хидротехнически съоръжения, драгажни работи за изграждане, поддържане и рехабилитация на пристанищни акватории, плавателни канали и съоръжения към тях.</i> | Да |
| 4. | <b>Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Декларация за предложените ключови експерти за изпълнение на поръчката с приложени за всеки експерт:</i><ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>технически ръководител /автобиография, диплома, документ удостоверяващ трудов стаж/</b></li></ol></li></ul>   | Да |

|    |   |                     |
|----|---|---------------------|
|    | <p>- Декларация за ангажираност в изпълнението на поръчката, за принадлежност и наличност.</p> <p>2. <b>експерт промери</b> /автобиография, диплома, документ удостоверяващ трудов стаж/</p> <p>- Декларация за ангажираност в изпълнението на поръчката, за принадлежност и наличност.</p> | <p>Да</p> <p>Да</p> |
| 5. | <p>Участникът да представи в офертата си заверени копия на:</p> <p>- Предварително споразумение със собственика на депото за приемане и съхранение на утайките;</p> <p>-Разрешение по чл. 35 от Закона за управление на отпадъците, издадено на собственика на депото.</p>                  | Да                  |
| 6. | <p><b>Списък на техническото оборудване</b>, необходимо за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Към списъка се прилагат доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване.</p> | Да                  |
| 7. | <p><b>Заверено от участника копие от валидна застрахователна полица „Застраховка за професионална отговорност в строителството“</b> по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, придружена от декларация, че застраховката ще се поддържа през целия период на договора.</p>                                  | Да                  |

**2"Строителен и технически флот" АД,- рег.№ 272-1-33 / 07.09.2016 г., час на входирание на офертата 16 часа и 48 мин.**

|    |   |    |
|----|---|----|
| 1. | <p>Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;</p>  | Да |
| 2. | <p><b>Изисквания за доказване на финансовото и икономическо състояние на фирмата:</b></p> <p>Участникът трябва да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, който да е изчислен на годишна база. Сумата от нетните приходи от продажби, реализирани от дейности попадащи в обхвата на обществената поръчка за предходната финансова година да е не по-малка от прогнозната стойност на обема на обществената поръчка.</p> <p>Изискуеми документи съгласно чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП:</p> <p>Справка за общия оборот и/или за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за предходната финансова година;</p> | Да |
| 3. | <p>Участниците да са изпълнили дейности с предмет и обем,</p>   |    |

|           |  |                               |
|-----------|--|-------------------------------|
|           | <p>идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата на:</p> <p><b>Под „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира:</b></p> <p>Под „договори със сходен предмет“ Възложителят има предвид изпълнени договори за: почистване/рехабилитация за възстановяване на проектните дълбочини от наноси и отложения на пристанищни и други морски или речни хидротехнически съоръжения, драгажни работи за изграждане, поддържане и рехабилитация на пристанищни акватории, плавателни канали и съоръжения към тях.</p>  | <p>Да</p>                     |
| <p>4.</p> | <p><b>Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Декларация за предложените ключови експерти</b> за изпълнение на поръчката с приложени за всеки експерт: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>технически ръководител</b> /автобиография, диплома, документ удостоверяващ трудов стаж/ <ul style="list-style-type: none"> <li>- Декларация за ангажираност в изпълнението на поръчката, за принадлежност и наличност.</li> </ul> </li> <li>2. <b>експерт промери</b> /автобиография, диплома, документ удостоверяващ трудов стаж/ <ul style="list-style-type: none"> <li>- Декларация за ангажираност в изпълнението на поръчката, за принадлежност и наличност.</li> </ul> </li> </ol> </li> </ul> | <p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p> |
| <p>5.</p> | <p>Участникът да представи в офертата си заверени копия на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предварително споразумение със собственика на депото за приемане и съхранение на утайките;</li> <li>-Разрешение по чл. 35 от Закона за управление на отпадъците, издадено на собственика на депото.</li> </ul>  | <p>Да</p>                     |
| <p>6.</p> | <p><b>Списък на техническото оборудване</b>, необходимо за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Към списъка се прилагат доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване.</p>  | <p>Да</p>                     |
| <p>7.</p> | <p><b>Заверено от участника копие от валидна застрахователна полица „Застраховка за професионална отговорност в строителството“</b> по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, придружена от декларация, че застраховката ще се поддържа през целия период на договора.</p>   | <p>Да</p>                     |

Въз основа на извършената проверка на представените документи за подбор и с оглед на констатациите, комисията не установи нарушения и неспазени изисквания в представените от участниците документи за подбор.

## ЕТАП II.

В отсъствие на представители на фирмите-участници, комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия.

Предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници „Космос Шипинг“ АД и „Строителен технически флот“ АД са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията премина към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

Оценката на предложенията се извърши, съгласно методиката, която определя реда, критерия за оценка, показателите и тяхната тежест при оценка на офертите на участниците.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на „Космос Шипинг“ АД.

1. В техническото предложение участникът „Космос Шипинг“ АД, гр. Варна описва технология и организация за изпълнение на поръчката.

В описаната технология е предвидено драгажните работи да бъдат извършени с несамоходна смуконагнетателна дълбачка с фреза „2969“ – с производителност на помпата –1500 м<sup>3</sup>/ час водна суспензия при максимално натоварване. След предварително позициониране на драгажното средство в определената зона за драгиране, утайките се засмукват, същите се транспортират с напорно изтласкване по стоманен тръбопровод (плаващ с диаметър 350мм и съществуващ брегови с 820мм) до Депо 4В.

Промерите се извършват в зоната на утайтеля и подходния канал към него. За целта участникът е предложил моторен катер който да бъде оборудван със специализирана измервателна апаратура. От получената информация е описано, че ще бъде създаден картен материал в който ще бъдат отразени реалните дълбочини в утайтеля.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник „Космос Шипинг“ АД, гр. Варна.

По показател 1 „ Технология и организация на изпълнението на поръчката участникът „Космос Шипинг“ АД, гр. Варна комисията единодушно реши и оцени 40 точки, поради следните причини :

Представи подробно описание на технологията на драгажните работи и предвидените технически средства; последователността на отделните операции и дейности. Предвидено е наемане на специализирано драгажно средство - смуконагнетателна дълбачка с ел.задвижване, с техническа производителност от 1500 м<sup>3</sup>/ час водна суспензия, и са

представени разчети, доказващи възможността ѝ да депонира издрагирания материал по предвидените плаващ и наземен тръбопроводи в Депо 4В. За преместване на дълбачката и местене на плаващия тръбопровод ще бъде нает моторен катер, а за извършване на междинни промери се предвижда наемане на промерен катер и специализирана фирма.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на „Строителен и технически флот“ АД.

**2. В техническото предложение участникът „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна описва технология и организация за изпълнение на поръчката.**

В описаната технология е предвидено драгажните работи да бъдат извършени със несамоходна смучачка „Скития“ тип „ GIANT “ – с техническа производителност 5000 м<sup>3</sup>/ час водна суспензия, мощност на помпата 1500 kW и напор от 60м. воден стълб. След предварително позициониране на драгажното средство в определената зона за драгиране, утайките се засмукват, същите с помощта на смучачката се транспортират с напорно изтласкване по плаващ тръбопровод съществуващ брегови с 820мм и се транспортират до Депо 4В.

Промерите се извършват в зоната на утайтеля и подходния канал към него. За целта участникът е предложил моторен катер който да бъде оборудван със специализирана измервателна апаратура. От получената информация е описано, че ще бъде създаден картен материал в който ще бъдат отразени реалните дълбочини в утайтеля.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна.

По показател 1 „ Технология и организация на изпълнението на поръчката участникът „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна комисията единодушно реши и оцени 40 точки, поради следните причини :

Представи подробно описание на технологията на драгажните работи и предвидените технически средства; последователността на отделните операции и дейности. Драгажът се предвижда да се изпълни със собствено специализирано драгажно средство - смуконagnetателна дълбачка с мощност на помпата 1500 kW и производителност от 5000 м<sup>3</sup>/ час водна суспензия. За преместване на дълбачката и местене на плаващия тръбопровод ще се използва собствен моторен катер. Извършване на междинни промери се предвижда със собствен катер, както и със собствена промерна апаратура и софтуер.

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

**1. „Космос Шипинг“ АД, гр. Варна - 40 точки.**

**2. „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна - 40 точки.**

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача”, датата и часа на отваряне на ценовите предложения.

### ЕТАП III.

Днес, 16.09.2016 г. /петък/ в изпълнение на Заповед № РД-272-1-34 /08.09.2016 г., на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията за избор на изпълнител по обществена поръчка в състав:

**Председател:** Елеонора Жекова – Зам. Директор , Клон ТП „Пристанище Варна”,

#### **Членове:**

1. Станислав Харизанов – експерт, отдел ”ИАС”, Клон ТП „Пристанище Варна”;
2. Невена Пеева – юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна”;
3. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО”, Клон ТП „Пристанище Варна”;
4. Магдалена Николова – експерт,отдел „СЕГК“, Клон ТП „Пристанище Варна”,
5. Димо Кроснев – гл. експерт“Консорциум Девня“АД,
6. Галина Георгиева - експерт“Консорциум Девня“АД,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: **„Рехабилитация, свързана с възстановяване на проектните параметри на утаителя на река Провадийска и подхода към него ”.**

За провеждане на заседанието, участниците в откритата процедура бяха уведомени чрез съобщение публикувано на 13.09.2015 г. на сайта на ДП „Пристанищна инфраструктура” – Профил на купувача.

На заседанието не присъстваха представители на участниците. Председателят на комисията г-жа Елеонора Жекова съобщи резултатите от извършеното Заседание №1 на комисията за оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници, а именно:

1. **„Космос Шипинг” АД, гр. Варна - 40 точки.**
2. **„Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна - 40 точки.**

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

Председателят на комисията г-жа Елеонора Жекова прочете ценовите предложения на всеки един от допуснатите участници:

1. **„Космос Шипинг” АД, гр.Варна е направила ценово предложение, за сумата от 2 158 000,00 лв. ( два милиона сто петдесет и осем хиляди лева) без ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено на база:



- цена за драгиране на 1 (един) куб. м 10,79 лв. ( десет лева и седемдесет и девет стотинки) без ДДС;

2. „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна е направила ценово предложение, за сумата от 2 150 000,00 лв. ( два милиона сто и петдесет хиляди лева) без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено на база:

- цена за драгиране на 1 (един) куб.м 10,75 лв. (десет лева и седемдесет и пет стотинки) без ДДС;

Предложенията на участниците и оценките им по ценови показател по Ценовото предложение са както следва:

1. „Космос Шипинг“ АД, гр. Варна - ЦП=  $(2158000/2150000)*60= 59.778$  т.
2. „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна - ЦП=  $(2150000/2150000)*60= 60$  т.

Оценките на участниците по ценовите предложения са както следва:

1. ”Космос Шипинг“ АД, гр. Варна - 59,778 т.
2. “Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна – 60 т.

Крайните оценки на участниците са както следва:

1. „Космос Шипинг“ АД, гр. Варна – КО= $40+59,778=99,778$  т.
2. „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна – КО= $40+60=100$  т.

В резултат на извършеното крайно оценяване, Комисията класира офериращите фирми за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация, свързана с възстановяване на проектните параметри на утаителя на река Провадийска и подхода към него”, както следва:

1. „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна – КО=100 т.
2. „Космос Шипинг“ АД, гр. Варна – КО= $40+59,778=99,778$  т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка с Участникът „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна - класиран на първо място поради това, че е събрал най-много точки по критериите за оценяване. Предложенията на фирмата са икономически изгодни за Възложителя.

Председател на Комисията:.....  
(Елеонора Жекова)

и членове:

1. ....  
(Станислав Харизанов)

2. ....  
(Доника Горанова)

- 3.....  
( Мария Ковачева )
- 4.....  
( Магдалена Николова )
- 5.....  
( Димо Кроснев )
- 6.....  
( Галина Георгиева )
- 7.....  
( Невена Пеева )