


УТВЪРДИЛ:.....


Румен Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ №2
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

Днес, 16.09.2016 г. /петък/ в изпълнение на Заповед № РД-272-1-34 /08.09.2016 г., на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията за избор на изпълнител по обществена поръчка с публикувано обявление в Регистъра на АОП под № 742838 на 01.08.2016 г., в състав:

Председател: Елеонора Жекова – Зам. Директор , Клон ТП „Пристанище Варна“,

Членове:

1. Станислав Харизанов – експерт, отдел ”ИАС”, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. Невена Пеева – юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО”, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. Магдалена Николова – експерт,отдел „СЕГК“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
5. Димо Кроснев – гл. експерт“Консорциум Девня“АД,
6. Галина Георгиева - експерт“Консорциум Девня“АД,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: **„Рехабилитация, свързана с възстановяване на проектните параметри на утаителя на река Провадийска и подхода към него ”.**

Съгласно Заповед № РД-272-1-34 /08.09.2016 г, един от представителите на Комисията отсъства – Доника Горанова – юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“. Състава на комисията попълни резервен член, определени със същата Заповед – Невена Пеева – юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“; която попълни и подписа декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

За провеждане на заседанието, участниците в откритата процедура бяха уведомени чрез съобщение публикувано на 13.09.2015 г. на сайта на ДП „Пристанищна инфраструктура” – Профил на купувача.

На заседанието не присъстваха представители на участниците. Председателят на комисията г-жа Елеонора Жекова съобщи резултатите от извършеното Заседание №1 на

комисията за оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници, а именно:

1. „Космос Шипинг” АД, гр. Варна - 40 точки.

2. „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна - 40 точки.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

Председателят на комисията г-жа Елеонора Жекова прочете ценовите предложения на всеки един от допуснатите участници:

1. „Космос Шипинг” АД, гр.Варна е направила ценово предложение, за сумата от 2 158 000,00 лв. (два милиона сто петдесет и осем хиляди лева) без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено на база:

- цена за драгиране на 1 (един) куб. м 10,79 лв. (десет лева и седемдесет и девет стотинки) без ДДС;

2. „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна е направила ценово предложение, за сумата от 2 150 000,00 лв. (два милиона сто и петдесет хиляди лева) без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено на база:

- цена за драгиране на 1 (един) куб.м 10,75 лв. (десет лева и седемдесет и пет стотинки) без ДДС;

В резултат на извършеното, комисията констатира, че не е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Оценяването на Ценовите предложения на допуснатите участници се извърши съгласно условията по откритата процедура, критерии за оценка и в изпълнение на приетата от Възложителя методика, както следва:

Показател – „Ценово предложение” (ЦП) – макс. 60 т.

До оценка по показател „Ценово предложение” (ЦП) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 60 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}, \text{ където}$$

Ц_{\min} е минималната предложена обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Ц_i е предложената обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Предложенията на участниците и оценките им по ценови показател по Ценовото предложение са както следва:

1. „Космос Шипинг“ АД, гр. Варна - ЦП= $(2158000/2150000)*60= 59.778$ т.
2. „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна - ЦП= $(2150000/2150000)*60= 60$ т.

Оценките на участниците по ценовите предложения са както следва:

1. ”Космос Шипинг“ АД, гр. Варна - 59,778 т.
2. “Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна – 60 т.

Крайната Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$КО = \text{ТОИП} + \text{ЦП}, \text{ където}$$

ТОИП – показател за оценка на „Технология и организация на изпълнението на поръчката”, с максимален брой точки 40,

ЦП – показател за оценка на „Ценово предложение”, с максимален брой точки 60.

Общите оценки на участниците са както следва:

1. „Космос Шипинг“ АДД, гр. Варна – КО=40+59,778=99,778 т.
2. „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна – КО=40+60=100 т.

В резултат на извършеното крайно оценяване, Комисията

РЕШИ:

I. Класира офериращите фирми за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация, свързана с възстановяване на проектните параметри на утантеля на река Провадийска и подхода към него”, както следва:

1. „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна – КО=100 т.
2. „Космос Шипинг“ АДД, гр. Варна – КО=40+59,778=99,778 т.

II. Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка с Участникът „Строителен и технически флот“ АД, гр.Варна - класиран на първо място поради това, че е събрал най-много точки по критериите за оценяване. Предложенията на фирмата са икономически изгодни за Възложителя.

Председател на Комисията:.....

(Елеонора Жакова)



и членове:

- 1.....
(Станислав Харизанов)
- 2.....
(Невена Пеева)
- 3.....
(Мария Ковачева)
- 4.....
(Магдалена Николова)
- 5.....
(Димо Кроснев)
- 6.....
(Галина Георгиева)