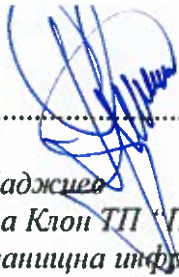


УТВЪРДИЛ:.....

  
Румен Арабаджиев  
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,  
ДП „Пристанищна инфраструктура“

**ПРОТОКОЛ**  
**ЗАСЕДАНИЕ № 2**  
**НА КОМИСИЯТА ПО ПРОЦЕДУРА ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ**

Днес, 08.09.2016 г. /четвъртък/ в изпълнение на Заповед № РД-272-3-31 /25.08.2016 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 742834 на 01.08.2016 г., в състав:

**Председател:** Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“

**Членове:**

1. Добрил Добрев – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. Доника Горанова – юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на процедура публично състезание за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР във връзка с изпълнение на обекта „Ремонт на сграда Приморски 5“

На заседанието присъства г-н Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“ титуляр, съгласно заповед № 272-3-31 / 25.08.2016 г.

На заседанието не присъства г-жа Невена Пеева – юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“. Съгласно заповед № 272-3-31 /25.08.2016 г. участие взе резервен член Доника Горанова – юриконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието с изискванията за подбор.

В срок са постъпили изискуемите от комисията документи на участниците „Агроводинвест“ ЕАД и „Кимтекс ЛС“ ООД.

Участникът „Агроводинвест“ ЕАД е внесъл следните документи, изискани чрез Протокол 1:

- Попълнена и подписана Декларация за съдържанието на проекта на договора,  
Попълнена и подписана Декларация за приемане срокът на валидността на офертата,  
Попълнена и подписана Декларация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът „Кимтекс ЛС“ ООД е внесъл следните документи, изискани чрез Протокол 1:

- Попълнена и подписана Декларация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Въз основа на извършената проверка на представените документи нарушения не бяха констатирани и Комисията реши:

Допуска участници „Агроводинвест“ ЕАД и „Кимтекс ЛС“ ООД в по – нататъчно участие в обществена поръчка.

В протокол № 1 е допусната техническа грешка – записан е участник „Трафик консулт“ ЕООД, да се чете „Трафик Холдинг“ ЕООД.

В отсъствие на представители на фирмите-участници, комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия.

Предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници: „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, „Агроводинвест“ ЕАД, „Кимтекс ЛС“ ООД, „Т7консулт“ ЕООД, „Трафик Холдинг“ ЕООД, „НБС-Инженеринг“ООД, „Рубикон Инженеринг“ ЕАД и „ДИ ВИ България“АД са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията премина към оценяване на техническите предложения за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

Оценката на предложенията се извърши, съгласно методиката, „Икономически най-изгодна оферта” - оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до класиране, ще бъдат оценявани по критерия „икономически най-изгодна оферта” при следните показатели за определяне на комплексната оценка (КО):

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула:  $КО = ОТП + ОЦП$ , където:

ОТП - „Оценка на техническото предложение”, с макс. брой точки 40 .

ОЦП - „Оценка на ценовото предложение”, с макс. брой точки 60.

#### 1. Показател - „Оценка на техническото предложение” (ОТП) - макс. 40 т.

Оценката на техническото предложение (ОТП) се формира на база оценка на следните подпоказатели:

$ОТП = T1 + T2 + T3$ , където:

##### 1. Показател T1 - Срок за оценка на инвестиционния проект - 10 т.

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1$  (точки) =  $10 \times (СОИП_{min} / СОИП_i)$ , където:

- $СРП_{min}$  е най-краткият предложен срок;
- $СРП_i$  е предложението срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 10.

##### 2. Показател T2 - Методология за изпълнение на услугата - максимален брой 15 точки;

**Подпоказател T2** - Методология за изпълнение на услугата - максимален брой 15 точки

<b>15 точки</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Представено е подробно описание на: предлагания подход за изпълнение на услугата: процеса на управление на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя; вътрешния контрол, който Изпълнителят ще упражнява; очакваните резултати от услугата и на начина за постигането им и начините, по които Възложителят може да гарантира устойчивост на резултатите;</li><li>- Пълно съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите;</li><li>- Абсолютна индивидуализация на ролята и участието на всеки един от екипа експерти.</li></ul>
-----------------	---

<b>10 точки</b>	<p>- Представено е не достатъчно подробно описание на: предлагания подход за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя; вътрешния контрол, който Изпълнителят ще упражнява; очакваните резултати от услугата и/или на начина за постигането им и начините, по които Възложителят може да гарантира устойчивост на резултатите;</p> <p>- Разпределението на задачите и отговорностите между експертите не съответства в пълна степен с изпълнението на дейностите;</p> <p>- Индивидуализация на ролята и участието на някои експертите в екипа.</p>
<b>6 точки</b>	<p>- Представено е повърхнастно описание на: предлагания подход за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя; вътрешния контрол, който Изпълнителят ще упражнява; очакваните резултати от услугата и на начина за постигането им и/или начините, по които Възложителят може да гарантира устойчивост на резултатите;</p> <p>- Не е представено съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите;</p>

**3. Показател Т3 - „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи” - 15 т.**

<b>15 точки</b>	Подробно и ясно описание на методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите са описани изключително подробно с отчитане на връзките в екипа, съобразени са напълно със спецификата на проекта.
<b>10 точки</b>	Не достатъчно подробно описание на методите и инструментите за изпълнение на услугата, на механизмите за следене или с непълно отчитане на връзките в екипа, не са съобразени напълно със спецификата на проекта.
<b>6 точки</b>	Повърхностно описание на методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите са представени схематично и без отчитане на взаимовръзките в

**1. Оценка на ценовото предложение (ОЦП) - максимален брой 60 точки**  
Точките на участници се определят по следната формула:

$$\text{ОЦП} = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предложена цена от участника}} \times 60$$

**Офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:**

$$\text{КО} = \text{ОТП} + \text{ОЦП}$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения по Показател - „Оценка на техническото предложение” (ОТП) - макс. 40 т.

Оценката на техническото предложение (ОТП) се формира на база оценка на следните подпоказатели:

$$\text{ОТП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3}, \text{ където:}$$

**Показател Т1 - Срок за оценка на инвестиционния проект - 10 т.**

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{T1 (точки)} = 10 \times (\text{СОИП}_{\text{min}} / \text{СОИП}_i), \text{ където:}$$

- СРП<sub>min</sub> е най-краткият предложен срок;
- СРП<sub>i</sub> е предложения срок от съответния участник.

**Максималният брой точки по тази показател е 10.**

Участниците са предложили срок за оценка на инвестиционния проект, видно от техническите им предложения, както следва:

1. Участник „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД е предложил срок за оценка на инвестиционния проект - 15 календарни дни;

2. Участник „Агроводинвест“ ЕАД е предложил срок за оценка на инвестиционния проект - 2 календарни дни;

3. Участник „Кимтекс ЛС“ ООД е предложил срок за оценка на инвестиционния проект - 1 календарен ден;

4. Участник „Т7 консулт“ ЕООД е предложил срок за оценка на инвестиционния проект - 2 календарни дни;

5. Участник „Трафик Холдинг“ ЕООД е предложил срок за оценка на инвестиционния проект - 1 календарен ден;

6. Участник „НБС-Инженеринг“ ООД е предложил срок за оценка на инвестиционния проект - 3 календарни дни;

7. Участник „Рубикон Инженеринг“ ЕАД е предложил срок за оценка на инвестиционния проект - 2 календарни дни;

8. Участник „ДИ ВИ България“ АД е предложил срок за оценка на инвестиционния проект - 2 календарни дни;

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

№	УЧАСТНИК	/СОИП/ Срок за оценка на инвестиционния проект	ТОЧКИ
1	„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД	15	0.67
2	„Агроводинвест“ ЕАД	2	5.00
3	„Кимтекс ЛС“ ООД	1	10.00
4	„Т7 консулт“ ЕООД	2	5.00
5	„Трафик Холдинг“ ЕООД	1	10.00
6	„НБС-Инженеринг“ ООД	3	3.33
7	„Рубикон Инженеринг“ ЕАД	2	5.00
8	„ДИ ВИ България“ АД	2	5.00

След като комисията оцени участниците по Показател Т1 - срок за оценка на инвестиционния проект, пристъпи към оценка на участниците по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата.

**Подпоказател Т2** - Методология за изпълнение на услугата - максимален брой 15 точки

<b>15 точки</b>	<p>- Представено е подробно описание на: предлагания подход за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя; вътрешния контрол, който Изпълнителят ще упражнява; очакваните резултати от услугата и на начина за постигането им и начините, по които Възложителят може да гарантира устойчивост на резултатите;</p> <p>- Пълно съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите;</p> <p>- Абсолютна индивидуализация на ролята и участието на всеки един от екипа експерти.</p>
-----------------	--

10 точки	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Представено е не достатъчно подробно описание на: предлагания подход за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя; вътрешния контрол, който Изпълнителят ще упражнява; очакваните резултати от услугата и/или на начина за постигането им и начините, по които Възложителят може да гарантира устойчивост на резултатите;</li> <li>- Разпределението на задачите и отговорностите между експертите не съответства в пълна степен с изпълнението на дейностите;</li> <li>- Индивидуализация на ролята и участието на някои експертите в екипа.</li> </ul>
6 точки	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Представено е повърхнастно описание на: предлагания подход за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя; вътрешния контрол, който Изпълнителят ще упражнява; очакваните резултати от услугата и на начина за постигането им и/или начините, по които Възложителят може да гарантира устойчивост на резултатите;</li> <li>- Не е представено съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите;</li> </ul>

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Бул Строй Контрол Инженеринг” АД по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за оценка на инвестиционния проект 15 календарни дни. Към техническото предложение е приложена Методология за изпълнение на услугата. Приложена е Декларация за конфидициалност. В методологията са обхванати всички дейности, необходими за извършване на услугата, както за оценка на проекта така и осъществяването на строителен надзор по време на строителството. Представен е подход за изпълнение на услугата – срещи, предварителни дейности/мобилизация на екипи и запознаване с обекта и съществуващата документация, услуги за оценка на проекта, услуги по време на строителството, услуги по време на въвеждането на обекта в експлоатация, услуги по време на гаранционния срок на обекта.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател Т2.

По Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата на участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг” АД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата, отговаря на изискванията на възложителя, подробно е описан подхода за изпълнение на услугата, дейностите на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя, вътрешния контрол, който ще бъде упражняван от изпълнителя. Представени са отговорностите на съответните експерти във връзка с изпълнение на дейностите по договора.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Агроводинвест” ЕАД по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за оценка на инвестиционния проект 2 календарни дни. Към техническото предложение е приложена Методология за изпълнение на услугата. Приложена е Декларация за конфидициалност. В методологията са обхванати всички дейности, необходими за извършване на услугата, както за оценка на проекта така и осъществяването на строителен надзор по време на строителството. Представен е подход за изпълнение на услугата – срещи, предварителни дейности/мобилизация на екипи и запознаване с обекта и съществуващата документация, услуги за оценка на проекта, услуги по време на строителството, услуги по време на въвеждането на обекта в експлоатация, услуги по време на гаранционния срок на обекта.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател Т2.

По Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата на участникът „Агроводинвест“ ЕАД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата, отговаря на изискванията на възложителя, подробно е описан подхода за изпълнение на услугата, дейностите на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя, вътрешния контрол, който ще бъде упражняван от изпълнителя. Представени са отговорностите на съответните експерти във връзка с изпълнение на дейностите по договора.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Кимтекс ЛС“ ООД по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за оценка на инвестиционния проект 1 календарен ден. Към техническото предложение е приложена Методология за изпълнение на услугата. В методологията са обхванати всички дейности, необходими за извършване на услугата, както за оценка на проекта така и осъществяването на строителен надзор по време на строителството. Представен е подход за изпълнение на услугата – срещи, предварителни дейности/мобилизация на екипи и запознаване с обекта и съществуващата документация, услуги за оценка на проекта, услуги по време на строителството, услуги по време на въвеждането на обекта в експлоатация, услуги по време на гаранционния срок на обекта.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател Т2.

По Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата на участникът „Кимтекс ЛС“ ООД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата, отговаря на изискванията на възложителя, подробно е описан подхода за изпълнение на услугата, дейностите на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя, вътрешния контрол, който ще бъде упражняван от изпълнителя. Представени са отговорностите на съответните експерти във връзка с изпълнение на дейностите по договора.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Т7 консулт“ ЕООД по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за оценка на инвестиционния проект 2 календарни дни. Към техническото предложение е приложена Методология за изпълнение на услугата. В методологията са обхванати всички дейности, необходими за извършване на услугата, както за оценка на проекта така и осъществяването на строителен надзор по време на строителството. Представен е подход за изпълнение на услугата – срещи, предварителни дейности/мобилизация на екипи и запознаване с обекта и съществуващата документация, услуги за оценка на проекта, услуги по време на строителството, услуги по време на въвеждането на обекта в експлоатация, услуги по време на гаранционния срок на обекта.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател Т2.

По Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата на участникът „Т7 консулт“ ЕООД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата, отговаря на изискванията на възложителя, подробно е описан подхода за

изпълнение на услугата, дейностите на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя, вътрешния контрол, който ще бъде упражняван от изпълнителя. Представени са отговорностите на съответните експерти във връзка с изпълнение на дейностите по договора.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Трафик Холдинг“ ЕООД по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за оценка на инвестиционния проект 1 календарен ден. Към техническото предложение е приложена Методология за изпълнение на услугата. В методологията са обхванати всички дейности, необходими за извършване на услугата, както за оценка на проекта така и осъществяването на строителен надзор по време на строителството. Представен е подход за изпълнение на услугата – срещи, предварителни дейности/мобилизация на екипи и запознаване с обекта и съществуващата документация, услуги за оценка на проекта, услуги по време на строителството, услуги по време на въвеждането на обекта в експлоатация, услуги по време на гаранционния срок на обекта.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател Т2.

По Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата на участникът „Трафик Холдинг“ ЕООД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата, отговаря на изискванията на възложителя, подробно е описан подхода за изпълнение на услугата, дейностите на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя, вътрешния контрол, който ще бъде упражняван от изпълнителя. Представени са отговорностите на съответните експерти във връзка с изпълнение на дейностите по договора.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „НБС-Инженеринг“ ООД по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за оценка на инвестиционния проект 3 календарни дни. Към техническото предложение е приложена Методология за изпълнение на услугата. В методологията са обхванати всички дейности, необходими за извършване на услугата, както за оценка на проекта така и осъществяването на строителен надзор по време на строителството. Представен е подход за изпълнение на услугата – срещи, предварителни дейности/мобилизация на екипи и запознаване с обекта и съществуващата документация, услуги за оценка на проекта, услуги по време на строителството, услуги по време на въвеждането на обекта в експлоатация, услуги по време на гаранционния срок на обекта.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател Т2.

По Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата на участникът „НБС-Инженеринг“ ООД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата, отговаря на изискванията на възложителя, подробно е описан подхода за изпълнение на услугата, дейностите на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя, вътрешния контрол, който ще бъде упражняван от изпълнителя. Представени са отговорностите на съответните експерти във връзка с изпълнение на дейностите по договора.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Рубикон Инженеринг“ ЕАД по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за оценка на инвестиционния проект 2 календарни дни. Към техническото предложение е приложена Методология за изпълнение на услугата. В методологията са обхванати всички дейности, необходими за извършване на услугата, както за оценка на проекта така и осъществяването на строителен надзор по време на строителството. Представен е подход за изпълнение на услугата – срещи, предварителни дейности/мобилизация на екипи и запознаване с обекта и съществуващата документация, услуги за оценка на проекта, услуги по време на строителството, услуги по време на въвеждането на обекта в експлоатация, услуги по време на гаранционния срок на обекта.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател Т2.

По Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата на участникът „Рубикон Инженеринг” ЕАД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата, отговаря на изискванията на възложителя, подробно е описан подхода за изпълнение на услугата, дейностите на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя, вътрешния контрол, който ще бъде упражняван от изпълнителя. Представени са отговорностите на съответните експерти във връзка с изпълнение на дейностите по договора.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „ДИ ВИ България”АД по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за оценка на инвестиционния проект 2 календарни дни. Към техническото предложение е приложена Методология за изпълнение на услугата. В методологията са обхванати всички дейности, необходими за извършване на услугата, както за оценка на проекта така и осъществяването на строителен надзор по време на строителството. Представен е подход за изпълнение на услугата – срещи, предварителни дейности/мобилизация на екипи и запознаване с обекта и съществуващата документация, услуги за оценка на проекта, услуги по време на строителството, услуги по време на въвеждането на обекта в експлоатация, услуги по време на гаранционния срок на обекта.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател Т2.

По Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата на участникът „ДИ ВИ България”АД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател Т2 – Методология за изпълнение на услугата, отговаря на изискванията на възложителя, подробно е описан подхода за изпълнение на услугата, дейностите на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя, вътрешния контрол, който ще бъде упражняван от изпълнителя. Представени са отговорностите на съответните експерти във връзка с изпълнение на дейностите по договора.

След като комисията оцени участниците по Показател Т2 - Методология за изпълнение на услугата, пристъпи към оценка на участниците по Показател Т3 – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”

15 точки	Подробно и ясно описание на методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите са описани изключително подробно с отчитане на връзките в екипа, съобразени са напълно със спецификата на проекта.
----------	--



10 точки	Не достатъчно подробно описание на методите и инструментите за изпълнение на услугата, на механизмите за следене или с непълно отчитане на връзките в екипа, не са съобразени напълно със спецификата на проекта.
6 точки	Повърхностно описание на методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите са представени схематично и без отчитане на взаимовръзките в

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Бул Строй Контрол Инженеринг” АД по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”

В тази част на техническото си предложение участника е разписал отговорностите на всеки специалист от екипа при изпълнение на строежа. Представил е основните механизми за управление и контрол при изпълнение на отделните видове строително монтажни работи. Разписани са всички задължения и отговорности на екипа, произтичащи от нормативните разпоредби. Описан е контрола по редът за съставяне на актовете по време на строителството, по опазване на околната среда, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, проверка и контрол на влаганите материали, както и координация между участниците в инвестиционния процес.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател ТЗ.

По Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи” на участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг” АД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”, отговаря на изискванията на възложителя, Ясно са описани методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите, които ще приложи участникът са описани подробно с отчитане на връзките и отговорностите вътре в екипа, съобразени са напълно със спецификата на проекта.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Агроводинвест“ ЕАД по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”

В тази част на техническото си предложение участника е разписал отговорностите на всеки специалист от екипа при изпълнение на строежа. Представил е основните механизми за управление и контрол при изпълнение на отделните видове строително монтажни работи. Разписани са всички задължения и отговорности на екипа, произтичащи от нормативните разпоредби. Описан е контрола по редът за съставяне на актовете по време на строителството, по опазване на околната среда, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, проверка и контрол на влаганите материали, както и координация между участниците в инвестиционния процес.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател ТЗ.

По Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи” на участникът „Агроводинвест“ ЕАД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”, отговаря на изискванията на

възложителя, Ясно са описани методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите, които ще приложи участникът са описани подробно с отчитане на връзките и отговорностите вътре в екипа, съобразени са напълно със спецификата на проекта.

**Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Кимтекс ЛС“ ООД по Показател Т3 – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”**

В тази част на техническото си предложение участника е разписал отговорностите на всеки специалист от екипа при изпълнение на строежа. Представил е основните механизми за управление и контрол при изпълнение на отделните видове строително монтажни работи. Разписани са всички задължения и отговорности на екипът, произтичащи от нормативните разпоредби. Описан е контрола по редът за съставяне на актовете по време на строителството, по опазване на околната среда, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, проверка и контрол на влаганите материали, както и координация между участниците в инвестиционния процес.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател Т3.

**По Показател Т3 – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи” на участникът „Кимтекс ЛС“ ООД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:**

Предложението на участника по Показател Т3 – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”, отговаря на изискванията на възложителя, Ясно са описани методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите, които ще приложи участникът са описани подробно с отчитане на връзките и отговорностите вътре в екипа, съобразени са напълно със спецификата на проекта.

**Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Т7 консулт” ЕООД по Показател Т3 – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”**

В тази част на техническото си предложение участника е разписал отговорностите на всеки специалист от екипа при изпълнение на строежа. Представил е основните механизми за управление и контрол при изпълнение на отделните видове строително монтажни работи. Разписани са всички задължения и отговорности на екипът, произтичащи от нормативните разпоредби. Описан е контрола по редът за съставяне на актовете по време на строителството, по опазване на околната среда, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, проверка и контрол на влаганите материали, както и координация между участниците в инвестиционния процес.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател Т3.

**По Показател Т3 – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи” на участникът „Т7 консулт” ЕООД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:**

Предложението на участника по Показател Т3 – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”, отговаря на изискванията на възложителя, Ясно са описани методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите, които ще приложи участникът са описани подробно с отчитане на връзките и отговорностите вътре в екипа, съобразени са напълно със спецификата на проекта.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Трафик Холдинг“ ЕООД по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”

В тази част на техническото си предложение участника е разписал отговорностите на всеки специалист от екипа при изпълнение на строежа. Представил е основните механизми за управление и контрол при изпълнение на отделните видове строително монтажни работи. Разписани са всички задължения и отговорности на екипът, произтичащи от нормативните разпоредби. Описан е контрола по редът за съставяне на актовете по време на строителството, по опазване на околната среда, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, проверка и контрол на влаганите материали, както и координация между участниците в инвестиционния процес.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател ТЗ.

По Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи” на участникът „Трафик Холдинг“ ЕООД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”, отговаря на изискванията на възложителя, Ясно са описани методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите, които ще приложи участникът са описани подробно с отчитане на връзките и отговорностите вътре в екипа, съобразени са напълно със спецификата на проекта.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „НБС-Инженеринг” ООД по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”

В тази част на техническото си предложение участника е разписал отговорностите на всеки специалист от екипа при изпълнение на строежа. Представил е основните механизми за управление и контрол при изпълнение на отделните видове строително монтажни работи. Разписани са всички задължения и отговорности на екипът, произтичащи от нормативните разпоредби. Описан е контрола по редът за съставяне на актовете по време на строителството, по опазване на околната среда, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, проверка и контрол на влаганите материали, както и координация между участниците в инвестиционния процес.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател ТЗ.

По Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи” на участникът „НБС-Инженеринг” ООД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”, отговаря на изискванията на възложителя, Ясно са описани методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите, които ще приложи участникът са описани подробно с отчитане на връзките и отговорностите вътре в екипа, съобразени са напълно със спецификата на проекта.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „Рубикон Инженеринг” ЕАД по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за

**изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”**

В тази част на техническото си предложение участника е разписал отговорностите на всеки специалист от екипа при изпълнение на строежа. Представил е основните механизми за управление и контрол при изпълнение на отделните видове строително монтажни работи. Разписани са всички задължения и отговорности на екипът, произтичащи от нормативните разпоредби. Описан е контрола по редът за съставяне на актовете по време на строителството, по опазване на околната среда, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, проверка и контрол на влаганите материали, както и координация между участниците в инвестиционния процес.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател ТЗ.

По Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи” на участникът „Рубикон Инженеринг” ЕАД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”, отговаря на изискванията на възложителя, Ясно са описани методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите, които ще приложи участникът са описани подробно с отчитане на връзките и отговорностите вътре в екипа, съобразени са напълно със спецификата на проекта.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „ДИ ВИ България” АД по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”

В тази част на техническото си предложение участника е разписал отговорностите на всеки специалист от екипа при изпълнение на строежа. Представил е основните механизми за управление и контрол при изпълнение на отделните видове строително монтажни работи. Разписани са всички задължения и отговорности на екипът, произтичащи от нормативните разпоредби. Описан е контрола по редът за съставяне на актовете по време на строителството, по опазване на околната среда, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, проверка и контрол на влаганите материали, както и координация между участниците в инвестиционния процес.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по показател ТЗ.

По Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи” на участникът „ДИ ВИ България” АД комисията единодушно реши и оцени с 15 /петнадесет/ точки, поради следните причини:

Предложението на участника по Показател ТЗ – „Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи”, отговаря на изискванията на възложителя, Ясно са описани методите и инструментите за изпълнение на услугата. Механизмите, които ще приложи участникът са описани подробно с отчитане на връзките и отговорностите вътре в екипа, съобразени са напълно със спецификата на проекта.

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

№	УЧАСТНИК	/СОИП/ Срок за оценка на инвестици онния проект - Т1	Методоло гия за изпълнен е на услугата - Т2	„Методи и инструменти за изпълнение на услугата. Механизми за следене управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове строителни работи” - Т3	T1+T2+T 3
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„Бул Строй Контрол Инженеринг” АД	0.67	15.00	15.00	30.67
2	"Агроводинвест" ЕАД	5.00	15.00	15.00	35.00
3	"Кимтекс ЛС" ООД	10.00	15.00	15.00	40.00
4	„Т7 консулт” ЕООД	5.00	15.00	15.00	35.00
5	„График Холдинг” ЕООД	10.00	15.00	15.00	40.00
6	„НБС-Инженеринг” ООД	3.33	15.00	15.00	33.33
7	„Рубикон Инженеринг” ЕАД	5.00	15.00	15.00	35.00
8	„ДИ ВИ България” АД	5.00	15.00	15.00	35.00

В резултат на извършеното гласуване Комисията,

**Р Е Ш И:**

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ с адрес пл. „Славейков“ 1, на което да бъдат отворени Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача“, датата и часа на отваряне на „Предлагани ценови параметри“. Отварянето на „Предлагани ценови параметри“ е публично и на него може да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и на средствата за масово осведомяване.

Председател на Комисията:.....

(Мая Казакова)

и членове:

1.....

(Добрил Добрев)

2.....

(Росен Кондов)

3.....

(Доника Горанова)

4.....

(Мария Ковачева)