


УТВЪРДИЛ:.....


Румел Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ № 3
НА КОМИСИЯТА ПО ПРОЦЕДУРА ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ

Днес, 19.09.2016 г. /понеделник/ в изпълнение на Заповед № РД-272-3-31 /25.08.2016 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 742834 на 01.08.2016 г., в състав:

Председател: Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“

Членове:

1. Добрил Добрев – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
2. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
3. Антоанета Асенова – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон ТП „Пристанище Варна“;
4. Невена Пеева – юристконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на процедура публично състезание за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР във връзка с изпълнение на обекта „Ремонт на сграда Приморски 5“**

На заседанието не присъства г-жа Мария Ковачева – счетоводител, Клон ТП „Пристанище Варна“. Съгласно заповед № 272-3-31 /25.08.2016 г. участие взе резервен член Антоанета Асенова – счетоводител, Клон ТП „Пристанище Варна“.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

Председателят на комисията г-жа Мая Казакова прочете ценовите предложения на всеки един от допуснатите участници пред всички присъстващи, а именно:

1. Участник „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД

За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 46 800.00 лв. / четридесет и шест хиляди и осемстотин лева и нула ст. / без ДДС.

2. Участник „Агроводинвест“ ЕАД

За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 39 632.00 лв. / тридесет и девет хиляди шестотин тридесет и два лева и нула ст. / без ДДС.

3. Участник „Кимтекс ЛС“ ООД

За изпълнение на поръчката предлагаме ОБЩА ЦЕНА: 33 210.00 лв. / тридесет и три хиляди двеста и десет лева и нула ст. / без ДДС.

Комисията констатира, че ценово предложение на участника е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

4. Участник „Т7 консулт” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 49 700.00 лв.** / четирдесет и девет хиляди и седемстотин лева и нула ст. / без ДДС.

5. Участник „Трафик Холдинг” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 49 000.00 лв.** / четирдесет и девет хиляди лева и нула ст. / без ДДС.

6. Участник „НБС-Инженеринг” ООД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 54 000.00 лв.** / петдесет и четири хиляди лева и нула ст. / без ДДС.

7. Участник „Рубикон Инженеринг” ЕАД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 39 990.00 лв.** / тридесет и девет хиляди деветстотин и деветдесет лева и нула ст. / без ДДС.

8. Участник „ДИ ВИ България” АД

За изпълнение на поръчката предлагаме **ОБЩА ЦЕНА: 29 500.00 лв.** / двадесет и девет хиляди и петстотин лева и нула ст. / без ДДС.

Комисията констатира, че ценово предложение на участника е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изисква от участници „Кимтекс ЛС” ООД и „ДИ ВИ България” АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. Обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Председател на Комисията:.....

(Мая Казакова)

и членове:

1.....

(Добрил Добрев)

2.....

(Росен Кондов)

3.....

(Антоанета Асенова)

4.....

(Невена Пеева)