


УТВЪРДИЛ:.....

*Румен Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“*

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЕ № 2
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА**

Днес, 9.11.2016 г. /сряда/ в изпълнение на Заповед № 91-00-19-17 / 10.10.2016 г. на Директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател: Мая Казакова – ръководител, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

Членове:

1. Добрил Добрев – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
2. Невена Пеева – юриконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
3. Ростислав Петков – ръководител, отдел „АФСО“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
4. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на откритата процедура за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на проектните параметри на настилка 12-14 к.м., водопроводна и дъждовна канализация и кабелни канали Пристанище Варна Запади изграждане на ограда в западната част на територията на Пристанище Варна Запад“.**

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

За провеждане на заседанието, участниците в откритата процедура бяха уведомени чрез съобщение публикувано на 4.11.2016 г. на сайта на ДП „Пристанищна инфраструктура“ – Профил на купувача.

В присъствието на Васко Друмев Йорданов – представител на „Пътища и мостове“ ЕООД, Тихомир Стефанов Тодоров – представител на „Пътстрой – Варна“ ЕООД и Милен Тодоров Минчев – представител на „Барс“ АД, председателя на комисията г-жа Мая Казакова съобщи резултатите от извършеното в Заседание на комисията за оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници, а именно:

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	СИП /Срок за изпълнение на поръчката/		РПИ /Работна програма за изпълнение на стронтелството/	СИП + РПИ
		СРОК	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД	33	7.88	5	12.88
2	„БАРС“ АД	15	17.33	5	22.33
3	„ПЪТСТРОЙ - ВАРНА” ЕООД	26	10.00	20	30.00
4	„ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД	55	4.73	20	24.73
5	„ЗЕБРА” ООД	60	4.33	20	24.33
6	„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ” ЕООД	13	20.00	5	25.00

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

Председателят на комисията г-жа Мая Казакова прочете ценовите предложения на всеки един от допуснатите участници пред всички присъстващи, а именно:

1. „Трейс Груп Холд” АД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 524 942,62 лв.** /петстотин двадесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и два лева и шестдесет и две стотинки/ без ДДС.

2. „Барс“ АД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 485 800,32 лв.** /четиристотин осемдесет и пет хиляди и осемстотин лева и тридесет и две стотинки/ без ДДС.

3. „Пътстрой – Варна“ ЕООД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 546 542,92 лв.** /петстотин четиридесет и шест хиляди петстотин четиридесет и два лева и деведесет и две стотинки/ без ДДС.

4. „Девня трейд” ООД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 547 911,66 лв.** /петстотин четиридесет и седем хиляди деветстотин и единадесет лева и шестдесет и шест стотинки/ без ДДС.

5. „Зебра” ООД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 549 820,92 лв.** /петстотин четиридесет и девет хиляди осемстотин и двадесет лева и деведесет и две стотинки/ без ДДС.

6. „Пътища и мостове” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 452 321,78 лв.** /четиристотин петдесет и две хиляди триста двадесет и един лев и седемдесет и осем стотинки/ без ДДС.

Най-малко трима от членовете на Комисията подписаха ценовите предложения на всички участници в откритата процедура. Г-н Милен Тодоров Минчев – представител на „Барс“ АД подписа ценовото предложение на фирма „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД. Г-н Васко Друмев Йорданов – представител на „Пътища и мостове“ ЕООД подписа ценовите предложения на фирмите „БАРС“ АД, „ПЪТСТРОЙ – ВАРНА“ ЕООД и „ЗЕБРА“ ООД. Г-н Тихомир Стефанов Тодоров – представител на „Пътстрой – Варна“ ЕООД подписа ценовите предложения на фирмите „ДЕВНЯ ТРЕЙД“ ООД и „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД.

В отсъствие на представители на фирмите – участници в откритата процедура, Комисията пристъпи към проверка на съответствията на ценовите предложения - Образец на предлагана цена с приложените КСС и анализи на единичните цени, съгласно предварително обявените от Възложителя условия, при която установи следното:

1. „Трейс Груп Холд“ АД

За изпълнение на поръчката предлага ОБЩА ЦЕНА: 524 942,62 лв. /петстотин двадесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и два лева и шестдесет и две стотинки/ без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата констатира, че част от анализите на единичните цени на отделните видове СМР от количествено стойностната сметка не са изготвени коректно:

1. Направа на бетонова настилка с дебелина 15 см. с бетон С 25/30 сулфатоустойчив, с водоплътност $W = 0,8$ с полипропиленови фибри 900гр./м3, вкл. кофражи и всички свързани с това разходи - участника посочва, че ще вложи 900гр/м2 полипропиленови фибри при 15 см дебелина на настилката.

2. Доставка и полагане на полимермодифициран плътен асфалтобетон за горен пласт на покритието /износващ/ с дебелина на пласта 5 см. – В анализа липсва механизацията за полагане на полимермодифициран плътен асфалтобетон, както и самият асфалт.

3. В КСС позиция 11 - доставка на пясък е разписана цена 16.21 лв/т, а единичната анализна цена е 16.22 лв/т.

4. В КСС позиция 3 - Изработка, доставка и монтаж на стоманобетонови пътни плочи с бетон С 25/30 (по чертеж) с отвори и с размери 0,45/1,00/0,15 метра за отводнителна галерия е разписана цена 43.46 лв/бр., а единичната анализна цена е 42.94 лв/бр.

5. В КСС позиция 11 - доставка на пясък е разписана цена 16. 21 лв/т, а единичната анализна цена е 16.22 лв/т.

2. „Барс“ АД

За изпълнение на поръчката предлага ОБЩА ЦЕНА: 485 800,32 лв. /четиристотин осемдесет и пет хиляди и осемстотин лева и тридесет и две стотинки/ без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на ценовото предложение и приложенията към него, същата констатира, че има разминаване между декларираната в образеца на ценовото предложение обща стойност за изпълнение на обекта и представената в количествено стойностната сметка. Разходните норми за труд и механизация в приложените анализни цени на отделните видове СМР не кореспондират с разпределените ресурси и даденият срок за изпълнение в техническото предложение.

3. „Пътстрой – Варна“ ЕООД

За изпълнение на поръчката предлага ОБЩА ЦЕНА: 546 542,92 лв. /петстотин четиридесет и шест хиляди петстотин четиридесет и два лева и деведесет и две стотинки/ без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

4. „Девня трейд” ООД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 547 911,66 лв.** /петстотин четиридесет и седем хиляди деветстотин и единадесет лева и шестдесет и шест стотинки/ без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

5. „Зебра” ООД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 549 820,92 лв.** /петстотин четиридесет и девет хиляди осемстотин и двадесет лева и деведесет и две стотинки/ без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

6. „Пътища и мостове” ЕООД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 452 321,78 лв.** /четиристотин петдесет и две хиляди триста двадесет и един лев и седемдесет и осем стотинки/ без ДДС.

Образеца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата констатира:

1. Многократно са занижени разходните норми в приложените анализни цени за следните СМР: Направа на бетонова настилка с дебелина 15 см. с бетон С 25/30 сулфатоустойчив, с водоплътност $W=0,8$ с полипропиленови фибри 900гр./м³, вкл. кофражи и всички свързани с това разходи; Доставка и монтаж на арматурна заготовка (стомана А-III) за стоманобетонова настилка; Доставка и полагане на неплътен асфалтобетон за долен пласт на покритието /биндер/. със средна дебелина на пласта до 7 см.; Доставка и полагане на полимермодифициран плътен асфалтобетон за горен пласт на покритието /износващ/. с дебелина на пласта 5 см.

2. Заложената за изпълнение от Възложителя бетонова настилка е с дебелина 15 см, а в анализната цена е заложено количество за направа на 17 см.

Така заложените разходни норми понижават значително единичните цени на отделните видове СМР и общата цена за изпълнение на обекта.

Вследствие на многократно занижените разходните норми, анализните цени не са изготвени коректно и не отговарят на нормативните изисквания и технологиите на изпълнение.

В резултат на извършеното, Комисията единодушно Реши:

I. Предлага на Възложителя да отстрани участници „Трейс Груп Холд” АД, „Барс“ АД и „Пътища и мостове” ЕООД от по нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б/ а, поради следните мотиви:

1. Участник „Трейс Груп Холд” АД: Има разминаване между декларираните в анализите единични цени на отделните видове СМР и декларираните в представената

количествено стойностната сметка. Има грешки в разходните норми в анализните цени, както и на места липсват материали и механизация за изпълнение на отделните видове СМР. На база горензложеното, КСС не е изготвена коректно и съответно предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

2. Участник „Барс“ АД: Има разминаване между декларираната в образеца на ценовото предложение обща стойност за изпълнение на обекта и представената в количествено стойностната сметка. Участника е декларирал, че ще изпълни поръчката за обща стойност 485 800,32 лв., а в количествено стойностната сметка общата сума за изпълнение на поръчката е 510 090,34 лв. С така заложените разходни норми за труд и механизация е невъзможно да бъде изпълнен обекта за срока даден от участника.

3. „Пътища и мостове“ ЕООД: Така заложените разходни норми понижават значително единичните цени на отделните видове СМР и общата цена за изпълнение на обекта. Вследствие на многократно занижените разходните норми, анализните цени не са изготвени коректно и не отговарят на нормативните изисквания и технологиите на изпълнение.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на **ПОКАЗАТЕЛ ЦП - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА**, на допуснатите участници.

Оценките на участниците по показателя ЦП се изчисляват по формулата:

$$\text{ЦП (точки)} = 60 \times (\text{ЦП}_{\min} / \text{ЦП}_i)$$
, където:

- $\text{ЦП}_{\min}$ е най-ниската предложена цена;
- ЦП_i е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	Цена	ТОЧКИ
„Пътстрой – Варна“ ЕООД	546542.92	60.00
„Девня трейд“ ООД	547911.66	59.85
„Зебра“ ООД	549820.92	59.64

Съгласно методиката офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$\text{КО} = \text{СИП} + \text{РПИ} + \text{ЦП}$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

Резултатите от оценяването са представени в табличен вид:

УЧАСТНИК	СИП + РПИ	ЦП	КОМПЛ. ОЦЕНКА /КО/
„Пътстрой – Варна“ ЕООД	30.00	60.00	90.00
„Девня трейд“ ООД	24.73	59.85	84.58
„Зебра“ ООД	24.33	59.64	83.97

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

I. Класира участниците за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на проектните параметри на настилка 12-14 к.м., водопроводна и дъждовна канализация и кабелни канали Пристанище Варна Запад изграждане на ограда в западната част на територията на Пристанище Варна Запад“, както следва:

1. На първо място „Пътстрой – Варна“ ЕООД с комплексна оценка – 90.00 т.
2. На второ място „Девня трейд“ ООД с комплексна оценка – 84.58 т.
3. На трето място „Зебра“ ООД с комплексна оценка – 83.97 т.

II. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Възстановяване на проектните параметри на настилка 12-14 к.м., водопроводна и дъждовна канализация и кабелни канали Пристанище Варна Запад изграждане на ограда в западната част на територията на Пристанище Варна Запад“ с участник „Пътстрой – Варна“ ЕООД - класиран на първо място поради това, че е предложил „икономически най-изгодна оферта“ по критериите за оценяване, заложиени от Възложителя.

Председател на Комисията:.....

(Мая Казакова)

и членове:

1.....

(Добрил Добрев)

2.....

(Невена Пеева)

3.....

(Ростислав Петков)

.....

(Росен Кондов)