



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.bourgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

УТВЪРДИЛ:

Ивайло Иванов

Директор на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ

По чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за отварянето, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществената поръчка, провеждана при условията на чл. 187 по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществени поръчки (ЗОП), с предмет: **„Възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда ”Брегови център за управление на корабния трафик” – Участък 2**

Днес, 23.12.2016 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-43/23.12.2016 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обява за събиране на оферти по чл. 20, ал. 3, т. 1, във връзка с Глава двадесет и шеста от ЗОП, публикувана на интернет страницата на ДП „Пристанищна инфраструктура“ № 05-05-12/01.12.2016 год., както и информация за обявата на Портала за обществени поръчки към АОП с № 9060086/19.12.2016 год., с предмет: **„Възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда ”Брегови център за управление на корабния трафик” – Участък 2**, в състав:

Председател: инж.Димитър Николов – ръководител отдел „ИА и СНО”

Членове:

1. инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „ИА и СНО”
2. инж. Ивайло Димитров – специалист в отдел „ИА и СНО”
3. Донка Димитрова – експерт в отдел „ФСЕ”
4. Йоан Костадинов – юрисконсулт,

проведе публично заседание в заседателната зала на Административната сграда на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1

При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на заседанието на комисията НЕ присъстваха представители на участниците.

Инж.Димитър Николов откри заседанието. Комисията установи, че видно от приемо-предавателен протокол от 23.12.2016 г. в обявения срок, съгласно посоченото в обявата на Възложителя е получена 1 (един) брой оферта в запечатана, непрозрачна опаковка от следния участник:

1. Оферта с регистрационен № 1 от „АКЗ-Бургас“ ЕООД, с вх. № 05-05-12#3./ 16.12.2016г. в 13:26 ч.

Председателят и всички членове попълниха и подписаха декларации за съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Комисията отвори единствената постъпила оферта и обяви ценовото предложение, съдържащо се в нея, както следва:

1. Участник № 1 „АКЗ-Бургас“ ЕООД е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена цена общо в размер на 249 368,72 (двеста четиридесет и девет хиляди триста шестдесет и осем лева и седемдесет и две ст.) лева без ДДС. Участникът е посочил, че в общата стойност са включени непредвидените работи, които са в размер на 5% или 11 874,70 (единадесет хиляди осемстотин седемдесет и четири лева и седемдесет ст.) лева без ДДС. Представени са КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

След приключване на горепосочените действия, публичната част от заседанието беше обявена за приключила и комисията приключи работата си.

Комисията продължи работата си на закрито заседание в редовен състав в заседателната зала на Административната сграда на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, ет.4, с разглеждане на документите съдържащи се в офертите и съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

1. Съгласно публикуваната обява и одобрените от Възложителя указания за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят:

1. Оферта по образец № 1;

2. Опис на представените документи по образец № 2;

3. Договор за обединение /в случай, че участникът е обединение/ - ако е приложимо;

4. Техническо предложение по образец № 3;

5. Ценово предложение по образец № 4;

6. Правоспособност за упражняване на професионална дейност: Участникът трябва да е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите за строежи от I-ва категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 1, б „л“ от ЗУТ. (за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени);

7. Участникът трябва да разполага с разрешително за изпълнение на водолазни работи.

8. Икономическо и финансово състояние: Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката.

9. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (по образец № 5);

** под предмет сходен с този на настоящата поръчка да се разбира изпълнение на поне два от следните вида СМР: подводно-технически водолазни работи, строителство и обслужване на хидротехнически подводни съоръжения; укрепване и бронировка на кей, възстановяване на насипи; инжектиране на бетон.*

10. Списък на ръководния състав и персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, придружен с копия на документи, заверени „вярно с оригинала“, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица (само за покриване на минималните изисквания), (по образец № 6):

- Ръководител обект/строеж - образователна степен – магистър, с квалификация строителен инженер, специалност: „ПГС/ССС“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от

24.06.2002г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна, съответстваща на предмета на поръчката; Да е участвал като технически ръководител при изпълнението на поне 1 проект/договор, сходен с предмета на настоящата поръчка.

- Координатор по безопасност и здраве - да има най-малко 3 години стаж на длъжност Координатор по безопасност и здраве и да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ.;

- Експерт - контрол на качеството: Образование и квалификация - завършено висше образование степен „магистър” с квалификация строителен инженер, да има най- малко 3 години стаж на длъжност, свързана с контрол на качеството при изпълнение на СМР и да притежава удостоверение/сертификат за вътрешен одитор по качество;

- екип от минимум 3 водолази за изпълнение на водолазни работи;

11. Заверени копия от валидни Сертификати, издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от ИА „Българска служба за акредитация” или еквивалентни документи по:

- стандарт ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството;

- стандарт ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда;

12. ДЕКЛАРАЦИЯ за липсата на обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 1- 5 и 7 ЗОП (образец № 7);

13. ДЕКЛАРАЦИЯ за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“от ППЗОП (образец № 8);

14. ДЕКЛАРАЦИЯ за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП (образец № 9).

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка на наличието на изискваните от Възложителя документи в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

Участник № 1 „АКЗ-Бургас” ЕООД:

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, посочени в обявата за участие, с обща непрекъсната последователна номерация. Посочен е краен срок за валидност на офертата 16.03.2017 год.

Към офертата са приложени следните документи:

1. Оферта по образец № 1;

2. Опис на представените документи по образец № 2;

3. Техническо предложение по образец № 3, с приложени: Програма за организация на строителния процес, Линеен-календарен график и Диаграма на работна програма;

4. Ценово предложение по образец № 4, с приложени КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени ;

5. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (по образец № 5), с приложени: удостоверение за добро изпълнение – 1бр. и Референции за добро изпълнение – 6 бр.;

6. Списък на ръководния състав и персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, придружен с копия на документи, заверени „вярно с оригинала”, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица (по образец № 6);

7. Заверени копия от валидни Сертификати, по:

- стандарт ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството;

- стандарт ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда;

- стандарт BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за безопасни условия на труд.

8. ДЕКЛАРАЦИИ за липсата на обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 1- 5 и 7 ЗОП (образец № 7);

9. ДЕКЛАРАЦИЯ за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“от ППЗОП (образец № 8);

10. ДЕКЛАРАЦИЯ за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП(образец № 9);

11. Заверено Копие на удостоверение за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите за строежи от I-ва категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 1, б „л“ от ЗУТ;

12. Заверено Копие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката.

13. Заверено Копие от свидетелство за изпълнение на водолазни работи.

14. Декларация за подизпълнител – по чл. 66, ал.1 от ЗОП;

15. Декларация от подизпълнител.

След извършения преглед на представените документи Комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и единодушно реши следното:

Допуска участник „АКЗ-Бургас“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-12#3/16.12.2016г. до разглеждане на техническото му предложение.

II. Комисията допуска до разглеждане техническото предложение на участника, чиито представени документи отговарят на изискванията на приложимия закон, и на Възложителя:

1. Участник „АКЗ-Бургас“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-12#3/16.12.2016г.

Кратко описание на техническото предложение на участника „АКЗ - Бургас“-ЕООД:

Предложението за изпълнение на поръчката е съставено в съответствие с изискванията на документацията за участие. Предоставено е подписано и подпечатано техническо предложение със срок на изпълнение 29 (двадесет и девет) календарни дни. Предложеният от участника гаранционен срок за изпълнение СМР е 8 (осем) години и е в съответствие с минималните срокове определени от Наредба № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнение на строителните и монтажни работи.

Предвидено е създаване на пълна организация на строителството и на строителната площадка при изпълнение на обекта. Посочени са етапите, през които ще премине изпълнението на отделните видове работи. Подбрана е механизацията, необходима за реализирането на проекта. Приложени са линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Набелязани са мерки за опазване на околната среда, съобразени със спецификата на обекта. Участника е идентифицирал основните според него рискове, които биха оказали въздействие на изпълнението на отделните етапи на обекта. Посочени са мерки за постигане необходимите качествени показатели при изпълнението на отделните видове СМР при реализацията на обекта. Разработени са мерки за осигуряване на безопасността на труда при изпълнение на отделните видове работи.

С оглед горенизложените мотиви Комисията,

ДОПУСКА участник „АКЗ-Бургас“ ЕООД до оценка на техническото предложение в настоящата обществена поръчка.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участника „АКЗ-Бургас“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от Възложителя изисквания към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение. Предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и обявата за събиране на оферти, с оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническия показател „ПОСП“ – Програма за организация на строителния процес, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Поради горното Комисията пристъпи към оценка на офертата съгласно утвърдената от Възложителя Методика. Обществената поръчка се възлага въз основа на „**икономически най-изгодната оферта**“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „**Програма за организация на строителния процес**“ („ПОСП“) с максимален брой точки 10 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

- Показател „**Предложена цена**“ („ПЦ“) с максимален брой точки 10 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

КО = 0,5 x ПОСП + 0,5 x ПЦ, където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„ПОСП“ е оценката по показателя „**Програма за организация на строителния процес**“, с относителната тежест 0,5 в крайната оценка.

„ПЦ“ е оценката по показателя „**Предложена цена**“, с относителната тежест 0,5 в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 10 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Начин за определяне на оценките по всеки показател:

1. Показателят „**Програма за организация на строителния процес**“ за всяка оферта се оценява от Комисията с 1, 5 или 10 точки, чрез експертна оценка. По този качествен показател Комисията оценява предложенията на участника относно покриване на минималните изисквания и/или надграждане на същите, поставени в Техническата спецификация на Възложителя, а именно: организация на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурсите (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи и тяхното съответствие с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда. Анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, в т.ч. мерки за предотвратяването им, мерки за преодоляването им, вероятност за настъпване и въздействие при настъпване, нива на контрол при управление на риска, процеси по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 10 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: пълно и детайлно описана организация на строителството и строителната площадка и е приложена организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качественото и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.н. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил по групи, съгласно изискванията на възложителя. Представен е анализ

на риска, като са предложените мерки за предотвратяването им и мерки за преодоляването, направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 5 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: в описаната организация на строителството и строителната площадка, както и в организационната схема има пропуски и непълноти (напр. пропуснати видове дейности, организационната схема не съответства на описанието и т.н.). В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, но непълно или неясно са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Установено е несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или несъобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Непълно описание/ не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: предложените мерки за предотвратяването им и/или мерки за преодоляването им са недостатъчни или неадекватни; направен е анализ на вероятност за настъпване, но не и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 1 точка при условие, че в предложената Строителна програма са представили: описаната организацията на строителната площадка не съответства на представената от участника организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Установени са повече от едно несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или не съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта. Непълно описание /не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти, или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: рисковете не са групирани правилно; не са предложени мерки за предотвратяването им; не са предложени мерки за преодоляването им; не е направен анализ на вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; не са определени нивата на контрол при управление на риска; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

2. Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула :

$$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10, \text{ където:}$$

$ПЦ_{мин.}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$ПЦ_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

Указания за прилагане на методиката и избор на изпълнител:

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата с по-ниска предложена цена.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани по горния ред.

Оценката бе извършена в последователен ред съгласно поредността на входиране на допуснатите до този етап участници, съответно:

1. Оценка на участника „АКЗ-Бургас” ЕООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-12#3/16.12.2016г.

1.1. По показател „ПОСП” – Програма за организация на строителния процес получава **5 точки**.

МОТИВИ:

Участникът пълно е описал организацията на строителството и строителната площадка. Планът за работа съдържа описание на разпределените във времето технически и човешки ресурси, координацията между техническите звена, съобразени със спецификата на обекта за качествено и срочно изпълнение. Добре са описани последователността на дейностите, етапността и сроковете за започване и приключване на отделните видове работи.

Представения линеен календарен график за изпълнение на обекта и диаграмата на работната ръка показват, че участникът е предвидил да изпълни всички видове СМР в правилна технологична последователност и с необходимата обезпеченост от работна ръка. Налице е съответствие между строителната програма, линейния график и диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие при изпълнението на обекта. Разработен е анализ на възможните рискове при изпълнението на поръчката, като са предложени мерки за предотвратяването и преодоляването им. Не е посочена организацията на гаранционното поддържане и времето за реакция на аварийните екипи за отстраняване на евентуални гаранционни дефекти.

Участникът е набелязал всички необходими дейности за обезопасяване на обекта по време на изпълнение на СМР.

С оглед гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение (Образец № 4) на участник „АКЗ-Бургас” ЕООД:

Участник „АКЗ-Бургас” ЕООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-12#3/16.12. 2016г. е представил Ценово предложение по образец № 4.

От прегледа на ценовото предложение на участника „АКЗ-Бургас” ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от Възложителя изисквания към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение. Участникът е приложил количествено – стойностни сметки (КСС на електронен носител в Excel формат) с подробни анализи на предложените от него единични цени. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по показател „ПЦ” – Предлагана цена, съгласно методиката за оценка в процедурата.

1.2. Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 10 = 249\,368,72 / 249\,368,72 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

1.3. Определянето на Комплексната оценка (КО) на участника се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = 0,5 \times \text{ПОСП} + 0,5 \times \text{ПЦ} = 0,5 \times 5 + 0,5 \times 10 = 2,5 + 5 = 7,5 \text{ точки}$$

IV. Комисията класира оценените участници в следния ред:

I-во място – участник „АКЗ-Бургас“ ЕООД с Комплексна оценка (КО) – 7,5 точки.

Комисията **ПРЕДЛАГА** участникът „АКЗ-Бургас“ ЕООД, класиран на първо място въз основа на оценка на офертите по критерия „оптимално съотношение качество/цена“ да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчката с предмет: Възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда ”Брегови център за управление на корабния трафик” – Участък 2.

С изброените до тук действия работата на Комисията приключи.

Комисията възложи на Председателя да представи на Възложителя настоящия Протокол за утвърждаване и процедиране по правилата на ЗОП и ППЗОП.

Протоколът е изготвен и подписан в един оригинален екземпляр и отразява достоверно действията и решенията на Комисията, което се удостоверява с положените собственоръчно подписи по-долу.

Дата на приключване работата на комисията: 06.01.2017

Дата на приемане работата на комисията и утвърждаване на протокола : 10.01.2017

Председател на комисията /инж. Димитър Николов/

и членове:

1. /инж. Димитър Зайков/

2. /инж. Ивайло Димитров/

3. /Донка Димитрова/

4. /Йоан Костадинов/

Протоколът се предаде на Възложителя: 06.01.2017г.

Предал:

(Председател на комисията)

Приел:

(Възложител)