



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880 Факс: (+359 56) 876 881

ИНФОРМАЦИОННО СЪОБЩЕНИЕ ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“ КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС гр. Бургас 8000 ул. „Ал. Батенберг“ № 1, нк177, тел. 056 876880, факс 056 876881 Регистрационен индекс и дата
05-05-1374/17.01.2017г.

УТВЪРДИЛ:


Ивайло Иванов

Директор на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ

По чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за отварянето, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществената поръчка, провеждана при условията на чл. 187 по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществени поръчки (ЗОП), с предмет: **„Подмяна и рехабилитация на съществуващ водопровод в колектор от 1-4 к.м.“**

Днес, 04.01.2017 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-01/04.01.2017 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обява за събиране на оферти по чл. 20, ал. 3, т. 1, във връзка с Глава двадесет и шеста от ЗОП, публикувана на интернет страницата на ДП „Пристанищна инфраструктура“ № 05-05-13/12.12.2016 год., както и информация за обявата на Портала за обществени поръчки към АОП с № 9060354/29.12.2016 год., с предмет: **„Подмяна и рехабилитация на съществуващ водопровод в колектор от 1-4 к.м.“**, в състав:

Председател: инж.Димитър Николов – ръководител отдел „ИА и СНО“

Членове:

1. инж.Димитър Зайков – експерт в отдел „ИА и СНО“
2. инж. Николай Господинов – експерт в отдел „ИА и СНО“
3. Донка Димитрова – експерт в отдел „ФСЕ“
4. Йоан Костадинов – юриконсулт

проведе публично заседание в заседателната зала на Административната сграда на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1

При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на заседанието на комисията НЕ присъстваха представители на участниците.

Инж.Димитър Николов откри заседанието. Комисията установи, че видно от приемо-предавателен протокол от 04.01.2017 г. в обявения срок, съгласно посоченото в обявата на Възложителя, е получена 1 (един) брой оферта в запечатана, непрозрачна опаковка от следния участник:

1. Оферта с регистрационен № 1 от „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с вх. № 05-05-13#4/22.12. 2016г. в 10:51 ч.

Председателят и всички членове попълниха и подписаха декларации за съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Комисията отвори последователно всяка от офертите, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. Участник № 1 АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена цена общо в размер на **59 440, 28 (петдесет и девет хиляди четиристотин и четиридесет лева и двадесет и осем ст.)**, без ДДС. Представени са КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени.

След приключване на горепосочените действия, публичната част от заседанието беше обявена за приключила и комисията приключи работата си.

Комисията продължи работата си на закрито заседание в редовен състав в заседателната зала на Административната сграда на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, ет.4, с разглеждане на документите съдържащи се в офертите и съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

I. Съгласно публикуваната обява и одобрените от Възложителя указания за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят:

1. Оферта по образец № 1;

2. Опис на представените документи по образец № 2;

3. Договор за обединение /в случай, че участникът е обединение/ - ако е приложимо;

4. Техническо предложение по образец № 3;

5. Ценово предложение по образец № 4;

6. Правоспособност за упражняване на професионална дейност: Участникът трябва да е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите за строежи от I-ва категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 1, б „л” от ЗУТ. (за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени);

7. Икономическо и финансово състояние: Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност” с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката.

8. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (по образец № 5);

** под предмет сходен с този на настоящата поръчка да се разбира изграждане и/или рехабилитация на водопроводни системи*

9. Списък на ръководния състав и персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, придружен с копия на документи, заверени „вярно с оригинала”, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица (само за покриване на минималните изисквания), (по образец № 6):

- Ръководител обект/строеж - образователна степен – магистър, с квалификация строителен инженер, специалност: „ВиК”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления

(нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна, съответстваща на предмета на поръчката; Да е участвал като технически ръководител при изпълнението на поне 1 проект/договор, сходен с предмета на настоящата поръчка.

- Координатор по безопасност и здраве - да има най-малко 1 година стаж на длъжност Координатор по безопасност и здраве и да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ.;

- Експерт - контрол на качеството: Образование и квалификация - завършено висше образование степен „магистър” с квалификация строителен инженер, да има най- малко 1 година стаж на длъжност, свързана с контрол на качеството при изпълнение на СМР и да притежава удостоверение/сертификат за вътрешен одитор по качество;

10. ДЕКЛАРАЦИЯ за липсата на обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 1- 5 и 7 ЗОП (образец № 7);

11. ДЕКЛАРАЦИЯ за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“от ППЗОП (образец № 8);

12. ДЕКЛАРАЦИЯ за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП(образец № 9).

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка на наличието на изискваните от Възложителя документи в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

2. Участник № 1 „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, посочени в обявата за участие, с обща непрекъсната последователна номерация. Посочен е краен срок за валидност на офертата 28.03.2017 год.

Към офертата са приложени следните документи:

1. Оферта по образец № 1;

2. Опис на представените документи по образец № 2;

3. Техническо предложение по образец № 3, с приложени: Програма за организация на строителния процес, Линеен-календарен график и Диаграма на работна програма;

4. Ценово предложение по образец № 4, с приложени КСС и подробни анализи на предложените от участника единични цени ;

5. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (по образец № 5), с приложени: удостоверение за добро изпълнение – 1бр. и протоколи – 3 бр.;

6. Списък на ръководния състав и персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата, придружен с копия на документи, заверени „вярно с оригинала”, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица (по образец № 6);

7. ДЕКЛАРАЦИИ за липсата на обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 1- 5 и 7 ЗОП (образец № 7);

8. ДЕКЛАРАЦИЯ за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“от ППЗОП (образец № 8);

9. ДЕКЛАРАЦИЯ за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП(образец № 9);

10. Заверено Копие на удостоверението за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите за строежи от III-ва категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 3, от ЗУТ;

11. Заверено Копие на застраховка „Професионална отговорност” с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката.

12. Декларация за участие на подизпълнител;

13. Декларация за съгласие за участие на подизпълнител;

14. Декларации за професионален опит – 3бр.

След извършения преглед на представените документи Комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и единодушно реши следното:

Допуска участник „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с вх. № 05-05-13#4/22.12. 2016г. в 10:51 ч. до разглеждане на техническото му предложение.

II. Комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници, чиито представени документи отговарят на изискванията на приложимия закон, и на Възложителя:

1. Участник „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с вх. № 05-05-13#4/22.12. 2016г. в 10:51 ч.

Кратко описание на техническите предложения на участника:

Участник „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-13#4/22.12. 2016г. е представил Техническо предложение по образец № 3, съдържащо:

Предложението за изпълнение на поръчката е съставено в съответствие с изискванията на документацията за участие. Предоставено е подписано и подпечатано техническо предложение със срок на изпълнение 30 (тридесет) календарни дни. Предложението от участника гаранционен срок за изпълнените СМР е 8 (осем) години и е в съответствие с минималните срокове определени от Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнение на строителните и монтажните работи.

Предвидено е създаване на организация на строителството и на строителната площадка при изпълнение на обекта. Посочени са шест етапа, през които ще премине изпълнението на отделните видове работи.

Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие на изпълнението на отделните етапи на обекта. Посочени са мерки за координиране и постигане необходимите качествени показатели при изпълнението на отделните видове СМР при реализацията на обекта. Предвидено е при изпълнението на обекта да се спазват изискванията на Наредба №2 от 22.03.2004 год. на минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строително монтажните работи.

МОТИВИ :

От прегледа на техническото предложение на участника „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и обявата за събиране на оферти. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническия показател „ПОСП” – Програма за организация на строителния процес, съгласно методиката за оценка в процедурата.

III. Комисията допуска до оценка техническите предложения на следните участници, чиито представени документи отговарят на изискванията на приложимия закон, и на Възложителя:

1. Участник „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с вх. № 05-05-13#4/22.12. 2016г. в 10:51 ч.

Поради горното Комисията пристъпи към оценка на офертите съгласно утвърдената от Възложителя Методика. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Програма за организация на строителния процес” („ПОСП“) с максимален брой точки 10 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).
- Показател „Предложена цена” („ПЦ“) с максимален брой точки 10 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,5 \times ПОСП + 0,5 \times ПЦ, \text{ където:}$$

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„ПОСП“ е оценката по показателя „Програма за организация на строителния процес”, с относителната тежест 0,5 в крайната оценка.

„ПЦ“ е оценката по показателя „Предложена цена”, с относителната тежест 0,5 в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 10 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Начин за определяне на оценките по всеки показател

1. Показателят „Програма за организация на строителния процес” за всяка оферта се оценява от Комисията с 1, 5 или 10 точки, чрез експертна оценка. По този качествен показател Комисията оценява предложенията на участника относно покриване на минималните изисквания и/или надграждане на същите, поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно: организация на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурсите (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи и тяхното съответствие с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда. Анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, в т.ч. мерки за предотвратяването им, мерки за преодоляването им, вероятност за настъпване и въздействие при настъпване, нива на контрол при управление на риска, процеси по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 10 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: пълно и детайлно описана организация на строителството и строителната площадка и е приложена организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.н. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил по групи, съгласно изискванията на възложителя. Представен е анализ на риска, като са предложените мерки за предотвратяването им и мерки за преодоляването, направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 5 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: в описаната организация на строителството и строителната площадка, както и в организационната схема има пропуски и непълноти (напр. пропуснати видове дейности, организационната схема не съответства на описанието и т.н.). В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, но непълно или неясно са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Установено е несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или несъобразяването му с

технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Непълно описание/ не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: предложените мерки за предотвратяването им и/или мерки за преодоляването им са недостатъчни или неадекватни; направен е анализ на вероятност за настъпване, но не и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 1 точка при условие, че в предложената Строителна програма са представили: описаната организацията на строителната площадка не съответства на представената от участника организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Установени са повече от едно несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или не съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта. Непълно описание /не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти, или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: рисковете не са групирани правилно; не са предложени мерки за предотвратяването им; не са предложени мерки за преодоляването им; не е направен анализ на вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; не са определени нивата на контрол при управление на риска; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

2. Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула :

$$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$$

където:

$ПЦ_{мин.}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$ПЦ_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

Указания за прилагане на методиката и избор на изпълнител:

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата с по-ниска предложена цена.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани по горния ред.

Оценката бе извършена в последователен ред съгласно поредността на входиране на допуснатите до този етап участници, съответно:

1. Оценка на участника „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с вх. № 05-05-13#4/22.12. 2016г. в 10:51 ч.

1.1. По показател „ПОСП” – Програма за организация на строителния процес получава **10 точки**.

МОТИВИ:

Участникът подробно е описал организацията на строителството и строителната площадка. Планът за работа съдържа точно описание на разпределените във времето технически и човешки ресурси, координацията между техническите звена, съобразени със спецификата на обекта за качествено и срочно изпълнение. Добре са описани последователността на изпълнение на дейностите през различните етапи на изпълнение и сроковете за започване и приключване на отделните видове работи.

Представения линеен календарен график за изпълнение на обекта и диаграмата на работната ръка показват, че участникът е предвидил да изпълни всички видове СМР в правилна технологична последователност и с необходимата обезпеченост от работна ръка. Налице е пълно съответствие между строителната програма, линейния график и диаграмата на работната ръка, които показват, че участникът е предвидил да изпълни всички необходими видове СМР в правилна технологична последователност и с необходимата обезпеченост от работна ръка. Техническото предложение дава необходимата яснота за взаимодействието между всички участници в строителния процес.

Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие при изпълнението на обекта като ги е обособил по групи. Разработен е анализ на възможните рискове при изпълнението на поръчката, като са предложени мерки за предотвратяването и преодоляването им. Посочена е организацията на гаранционното поддържане и времето за реакция на аварийните екипи за отстраняване на евентуални гаранционни дефекти.

Участникът е декларирал изпълнението на всички необходими СМР, съобразявайки ги с нормативната база за безопасни и здравословни условия на труд.

С оглед гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение (Образец № 4) на участник „АКЗ-Бургас” ЕООД:

Участник „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с вх. № 05-05-13#4/22.12.2016г. в 10:51 ч. е представил Ценово предложение по образец № 4.

От прегледа на ценовото предложение на участника „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение. Участникът е приложил количествено – стойностни сметки (КСС на електронен носител в Excel формат), подробни анализи на предложените от него единични цени. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по показател „ПЦ” – Предлагана цена, съгласно методиката за оценка в процедурата.

1.2. Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 10 = 59\,440,28 / 59\,440,28 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

$$\text{КО} = 0,5 \times \text{ПОСП} + 0,5 \times \text{ПЦ} = 0,5 \times 10 + 0,5 \times 10 = 5 + 5 = 10 \text{ точки}$$

IV. Комисията класира оценените участници в следния ред:

I-во място – Участник „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с Комплексна оценка (КО) - 10 точки.

Комисията **ПРЕДЛАГА** участникът „АЛКОС КЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, класиран на първо място въз основа на оценка на офертите по критерия „оптимално съотношение качество/цена“ да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчката с предмет: „Подмяна и рехабилитация на съществуващ водопровод в колектор от 1-4 к.м.“

С изброените до тук действия работата на Комисията приключи.

Комисията възложи на Председателя да представи на Възложителя настоящия Протокол за утвърждаване и процедуране по правилата на ЗОП и ППЗОП.

Протоколът е изготвен и подписан в един оригинален екземпляр и отразява достоверно действията и решенията на Комисията, което се удостоверява с положените собственоръчно подписи по-долу.

Дата на приключване работата на комисията: 16.01.2017

Дата на приемане работата на комисията и утвърждаване на протокола: 17.01.2017

Председател на комисията /Димитър Николов/

и членове:

1. /Димитър Зайков/

2. /Николай Господинов/

3. /Донка Димитрова/

4. /Йоан Костадинов/