



УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов

Генерален директор на

ДП „Пристанищна инфраструктура“



ДОКЛАД

за резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-12-1/ 05.01.2017 г. на Генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, за провеждане на преговори, разглеждане и оценка на постъпилите оферти от поканените за участие лица в процедура на пряко договаряне по чл. 182, ал. 1, т. 2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Застраховане на имущество на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ по обособени позиции“:**

Позиция 1 – Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“

Позиция 2 – Застраховка „Обща гражданска отговорност“

Позиция 3 – Групова застраховка „Злополука“ за персонала на предприятието“;

УВАЖАЕМИ ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР,

Във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Застраховане на имущество на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ по обособени позиции“, в изпълнение на горепосочената Ваша заповед и на основание чл. 67, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), в настоящия доклад са отразени резултатите от работата на Комисията в състав:

Председател: Надежда Терзийска - ръководител отдел „Финансов“, дирекция „АФИО“, Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

членове:

1. Стела Атанасова – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

2. Радослава Александрова – експерт в отдел „Човешки ресурси“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. Хатидже Исмаилова – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „АФИО“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. Борислав Харалампиев – специалист в отдел „Административен“, дирекция „АФИО“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

във връзка с процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, проведена съгласно разпоредбите на чл. 182, ал. 1, т. 2, чл. 177 от ЗОП и приложимите разпоредби от ЗОП и ППЗОП.

Процедурата е открита с Решение № РД-10-25/ 23.12.2016 г. на Генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в РОП на 23.12.2016 г. с уникален идентификационен № 764391.

За участие в процедурата са отправени покани до следните лица:

ЗАД „АЛИАНЦ БЪЛГАРИЯ“ АД, с покана с рег. № 05-11-23-11/ 23.12.2016 г.;

„ДЗИ - Общо застраховане“ ЕАД, с покана с рег. № 05-11-23-12/ 23.12.2016 г.;

ЗБК Орел ООД, с покана с рег. № 05-11-23-13/ 23.12.2016 г.;
„ЗАД АРМЕЕЦ“ АД, с покана с рег. № 05-11-23-14/ 23.12.2016 г.;
„ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД, с покана с рег. № 05-11-23-15/
23.12.2016 г.;
„ЗД БУЛ ИНС“ АД, с покана с рег. № 05-11-23-16/ 23.12.2016 г.;
„ЗД ЕВРОИНС“ АД, с покана с рег. № 05-11-23-17/ 23.12.2016 г.;
„ЗК НАДЕЖДА“ АД, с покана с рег. № 05-11-23-18/ 23.12.2016 г.;
„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с покана с рег. № 05-11-23-19/ 23.12.2016 г.

В обявените от възложителя дата, час и място за провеждане на преговорите (05.01.2017 г., от 10:30 ч., заседателна зала на ет. 4, Главно управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“) се явиха представители на следните участници:

ЗК „Надежда“ АД;
ЗБК „Орел“ ООД;
ЗАД „Алианц България“ АД.

Упълномощените представители представиха на комисията пълномощни, издадени за участието им в конкретната процедура. Всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

В присъствието на представителите на участниците офертите бяха описани в нарочен списък с постъпилите оферти, подписан от председателя на комисията и експерт административно обслужване.

В съответствие с разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ППЗОП, за определяне поредността на преговорите с отделните участници, комисията проведе публичен жребий, като в присъствието на представителите на участниците в три еднакви на външен вид, непрозрачни плика бяха поставени талони с изписани номер, дата и точен час на явяване, след което пликовете бяха запечатани. Всеки представител изтегли по един плик и прочете пред всички съдържанието му, в резултат на което бе определена следната поредност за провеждане на преговорите:

№ 1 - ЗК „Надежда“ АД;
№ 2 - ЗБК „Орел“ ООД;
№ 3- ЗАД „Алианц България“ АД.

Горните действия са отразени в Протокол № 1 от 05.01.2017 г. по чл. 67, ал. 1 от ППЗОП за проведено публично заседание за провеждане на жребий за определяне поредността на провеждане на преговори с поканените за участие лица в процедурата.

Комисията проведе преговорите по един и същ начин с всеки от участниците поотделно, придържайки се точно към първоначално определените условия и изисквания за изпълнение на поръчката. В съответствие с указаното в поканата за участие, на преговорите бяха обсъдени следните въпроси:

1. Кой са най-честите причини за отказване изплащане на застрахователно обезщетение?
2. Какъв е начинът на изплащане на застрахователно обезщетение?
3. В какъв срок се изплащат застрахователните обезщетения?
4. Покриват ли се съответните рискове на територията на цялата страна?
5. При настъпване на застрахователно събитие в какъв срок застрахования трябва да уведоми застрахователя?

Резултатите от проведените преговори са отразени в протоколи, подписани от съответния представител на участника и от членовете на комисията, както следва:

Протокол № 2 по чл. 67, ал. 2-4 от ППЗОП от проведени преговори с участник ЗК „Надежда“ АД. Участникът подава оферта за позиция № 1 и № 3. В хода на преговорите бяха обсъдени всички въпроси, приложени към поканата за участие;

Протокол № 3 по чл. 67, ал. 2-4 от ППЗОП от проведени преговори с участник ЗБК „Орел“ ООД. Участникът подава оферта за позиция № 1 и № 2. В хода на преговорите бяха обсъдени всички въпроси, приложени към поканата за участие;

Протокол № 4 по чл. 67, ал. 2-4 от ППЗОП от проведени преговори с участник ЗАД „Алианс България“ АД. Участникът подава оферта за позиция № 1. В хода на преговорите бяха обсъдени всички въпроси, приложени към поканата за участие;

След приключване на преговорите, комисията проведе заседание за разглеждане на документите за предварителен подбор на офертите на участниците в процедурата. Съгласно отразеното в Протокол № 5, при проверката на представените документи и информация от участниците ЗК „Надежда“ АД и ЗАД „Алианс България“ АД комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор, поради което същите са допуснати до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката. По отношение на участник ЗБК „Орел“ ООД е констатирано, че представените за участника и за предложения от него подизпълнител ЕЕДОП не са подписани от всички лица, представляващи участника и представляващи подизпълнителя, членовете на управителни и надзорни органи и други лица, имащи правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с обстоятелствата в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 5, съдържащ тези констатации е изпратен на всеки от участниците и в същия ден е публикуван в „Профил на купувача“ на възложителя по електронната преписка на обществената поръчка. Комисията е дала указания в срок от 5 (пет) работни дни, считано от получаване на Протокол № 5, от участник ЗБК „Орел“ ООД да бъдат представени на комисията нови ЕЕДОП, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед удовлетворяване на поставените от възложителя изисквания.

Последващите действия на комисията са отразени в Протокол № 6. Видно от съдържанието на същия, Протокол № 5 е получен от всички участници, като в указания срок с писмо № 11-01-4-3/13.01.2017 г., участник ЗБК „Орел“ ООД е предоставил нови ЕЕДОП за участника и за подизпълнителя. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, след което констатира, че приложените към офертата документи отговарят на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поради което участник ЗБК „Орел“ ООД е допуснат до разглеждане на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по обособените позиции и извърши проверка за съответствието им с предварително обявените условия съгласно поканата за участие в преговорите за възлагане на обществената поръчка, като беше констатирано:

По отношение на участник ЗК „Надежда“ АД

1. Техническо предложение за Позиция 1 – Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“:

След обстоен преглед е установено следното: В Техническата спецификация на възложителя са предвидени рисковете, които следва да бъдат покрити съобразно обектите, подлежащи на застраховане - Клауза 1 – Основно покритие, Клауза 2 – Разширено покритие и Клауза 3 – Допълнително покритие. В таблица „Описание на предмета на поръчката“ срещу всеки от зададените обекти е посочено изискването на възложителя относно покрит риск от Клауза 3. В техническото предложение за Позиция 1 от офертата на участника не се съдържа предложение за покритие на рискове по Клауза 3 – Допълнително покритие за обектите, които подлежат на застраховане по съответно маркираните рискове за Позиция 1, както е предвидено съгласно таблица „Описание на предмета на поръчката“ от Техническата спецификация на възложителя. С оглед на това, комисията счита, че техническото предложение на участника не съдържа всички компоненти и не е разработено в съответствие с изискванията на възложителя, поради което същото не отговаря на предварително обявените условия, съгласно поканата за участие в преговори и приложената Техническа спецификация на възложителя.

С оглед гореизложените констатации, Комисията единодушно

ПРЕДЛАГА на възложителя участник ЗК „Надежда“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата по Позиция 1- Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. Техническо предложение за Позиция 3 - Групова застраховка „Злополука“ за персонала на предприятието“

След обстоен преглед е установено, че техническото предложение на участника съдържа всички компоненти, като е разработено в съответствие с изискванията на възложителя и с оглед разпоредбите на Наредбата за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „Трудова злополука“, отговаря на предварително обявените условия, съгласно поканата за участие в преговори, поради което комисията е допуснала участник ЗК „Надежда“ АД до разглеждане на представеното Ценово предложение за изпълнение на поръчката по Позиция 3 – Групова застраховка „Злополука“ за персонала на предприятието“.

По отношение на участник ЗБК „Орел“ ООД

1. Техническо предложение за Позиция 1 – Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“:

След обстоен преглед е установено следното:

- Изброените покрити рискове не се съдържат в подписаното от законно представляващия участника техническо предложение, а са изброени в документ, представен от предложението в ЕЕДОП подизпълнител за изпълнение на поръчката; този документ е подписан от лице, което съгласно Търговския регистър към Агенция по вписванията не може самостоятелно да представлява подизпълнителя; не е приложено изрично пълномощно;

- В представеното техническо предложение, подписано от представляващия участника, липсват съществени елементи от изискванията, съдържащи се в поканата за участие в преговори, а именно - срок на застраховката, както и изчислена застрахователна сума за подлежащите на застраховане обекти, съгласно Техническата спецификация на възложителя, която е компонент от разпоредбите на проектодоговора за съответната обособена позиция, приложен към поканата за участие.

Предвид изложеното, комисията счита, че техническото предложение за Позиция 1 от офертата на участника не съдържа всички компоненти и не е разработено в съответствие с изискванията на възложителя, поради което същото не отговаря на предварително обявените условия, съгласно т. II, 2.3. от поканата за участие в преговори.

С оглед гореизложените констатации, Комисията единодушно

ПРЕДЛАГА на възложителя участник ЗБК „Орел“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата по Позиция 1- Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. Техническо предложение за Позиция 2 – Застраховка „Обща гражданска отговорност“

След обстоен преглед е установено, че техническото предложение на участника съдържа всички компоненти, като същото е разработено в съответствие с изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия, съгласно поканата за участие в преговори, поради което участник ЗБК „Орел“ ООД е допуснат до разглеждане на представеното Ценово предложение за изпълнение на поръчката по Позиция 2 – Застраховка „Обща гражданска отговорност“.

По отношение на участник ЗАД „Алианс България“ АД

Техническо предложение за Позиция 1 – Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“:

След обстоен преглед е установено, че техническото предложение на участника съдържа всички компоненти, като същото е разработено в съответствие с изискванията на възложителя и отговаря на предварително обявените условия, съгласно поканата за участие в преговори, поради което участник ЗАД „Алианс България“ АД е допуснат до разглеждане на представеното Ценово предложение за изпълнение на поръчката по Позиция 1 - Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“.

Комисията продължи работата си с разглеждане на Ценовите предложения на участниците, както следва:

Участник ЗК „Надежда“ АД – за Позиция 3

Участник ЗБК „Орел“ ООД – за Позиция 2

Участник ЗАД „Алианс България“ АД – за Позиция 1.

Видно от съдържанието на Протокол № 6 комисията, установи, че ценовите предложения на допуснатите по съответните обособени позиции участници са изготвени в съответствие с приложения към поканата за участие образец на Ценово предложение, съдържат цена за отделните периоди от срока на договора за изпълнение на поръчката, както и обща предлагана цена за целия срок, като е посочена стойност с и без ДЗП.

След като бяха взети предвид предварително постигнатите договорености с отделните участници, както и установеното до момента в хода на работата на комисията, се пристъпи към определяне на оценка на допуснатите участници по съответните позиции чрез прилагане на приложената към поканата Методика за определяне на комплексната оценка, според която офертите на участниците се оценяват и класират въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, определена по критерия „оптимално съотношение качество/цена“.

Резултатите от извършените изчисления по отделните обособени позиции след прилагане на Методиката за определяне на комплексна оценка са представени в Оценителни таблици – Приложение № 1 към Протокол № 6.

Въз основа на конкретните предложения на участниците и определения критерий, комисията е предложила на Генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ следното класиране на участниците по обособените позиции:

По **Позиция 1** - Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“

1. ЗАД „Алианс България“ АД – първо място с общо 100 т.

По **Позиция 2** – Застраховка „Обща гражданска отговорност“

1. ЗБК „Орел“ ООД – първо място с общо 100 т.

По **Позиция 3** – Групова застраховка „Злополука“ за персонала на предприятието“

1. ЗК „Надежда“ АД – първо място с общо 90 т.

С оглед направеното класиране, Комисията единодушно

ПРЕДЛАГА участникът ЗАД „Алианс България“ АД, класиран на първо място въз основа на „икономически най-изгодна оферта“, определена по критерия „оптимално съотношение качество/ цена“ да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Застраховане на имущество на ДП „Пристанищна инфраструктура“ по Позиция 1 - Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“;*

ПРЕДЛАГА участникът ЗБК „Орел“ ООД, класиран на първо място въз основа на „икономически най-изгодна оферта“, определена по критерия „оптимално съотношение качество/ цена“ да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Застраховане на имущество на ДП „Пристанищна инфраструктура“ по Позиция 2 - „Обща гражданска отговорност“*, с подизпълнител ЗК „Лев Инс“ АД с дял от договора за поръчка, който ще изпълнява – 100 %.

ПРЕДЛАГА участникът ЗК „Надежда“ АД, класиран на първо място въз основа на „икономически най-изгодна оферта“, определена по критерия „оптимално съотношение качество/ цена“ да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Застраховане на имущество на ДП „Пристанищна инфраструктура“ по Позиция 3 - Групова застраховка „Злополука“ за персонала на предприятието“.*

Приложение към настоящия доклад са всички документи, изготвени и представени в хода на работата на Комисията – Протоколи 1-6, декларации за съответствието на членовете на Комисията с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и чл. 13 от ППЗОП, пълномощни – 4 бр., оферти от 3 бр. участници, писма до участниците, допълнително представени документи за съответствието с критериите за подбор (рег. № 11-01-4-3/ 13.01.2017 г.).

Настоящият доклад се състави в един екземпляр, който се подписва от членовете на комисията и се предава на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 109 от ЗОП във вр. 108, т. 1 от ЗОП.

Дата на приключване съставянето на настоящия протокол: 16.01.....2017 г.

Дата на приемане работата на комисията: 19-01.....2017 г.

Председател на Комисията:..... / Надежда Терзийска /

и членове:

1. / Стела Атанасова /
2. / Радослава Александрова /
3. / Хатидже Исмаилова /
4. / Борислав Харалампиев /