



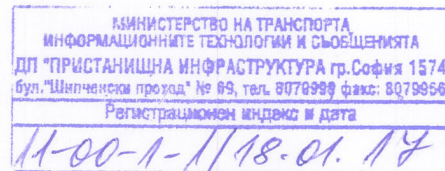
ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРЖДАВАМ:

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура”



ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-08-24/31.10.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, изменена със Заповед № РД-08-24-2/01.12.2016 г. назначената комисия за извършване на предварителен подбор, разглеждане и оценка на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Предпроектно проучване за изграждане на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port Community System – PCS)“* открита с Решение № РД-10-16 от 03.10.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 751459/03.10.2016 г.”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР,

Във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание с предмет: *„Предпроектно проучване за изграждане на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port Community System – PCS)“* открита с Решение № РД-10-16 от 03.10.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 751459/03.10.2016 г.” в изпълнение на горепосочената Ваша заповед и на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви докладваме следното:

Комисията е назначена с Ваша Заповед № РД-08-24/31.10.2016 г. в следния състав:

Председател: д-р Златко Кузманов – директор на Специализирано поделение Дирекция „Ръководство на корабния трафик – Черно море” (СПД „РКТ - Черно море”) на ДП „Пристанищна инфраструктура”

и членове:

1. д-р инж. Милен Годоров – ръководител отдел „Управление на трафика – Варна“ в СпД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

2. Борис Данаилов – ръководител отдел „Административен“, СпД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. инж. Кремена Кръстева – експерт в отдел „Електронен документооборот на морския трафик“, СпД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. Борислава Стоилова – експерт в дирекция „Управление на проекти“ в Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

5. Надежда Терзийска – ръководител отдел „Финансов“, дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Годорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“.

Съгласно посочената заповед комисията е следвало в срок до 07.12.2016 г. да отвори, разгледа и оцени постъпилите в определения срок оферти и да предложи класиране на участниците, като в същия протоколира действията си и представи на възложителя за утвърждаване доклада за работата си.

Със Заповед № РД-08-24-2/01.12.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ срокът за работа на комисията и задачата ѝ са изменени, като Комисията следва да протоколира действията си, за резултатите от разглеждането и оценката на офертите да изготви доклад и да представи на генералния директор за утвърждаване протокола/лите и доклада съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки в ДП „Пристанищна инфраструктура“ в срок до 20.01.2017 г.

Комисията проведе процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Предпроектно проучване за изграждане на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port Community System – PCS)“* съгласно разпоредбите на чл. 178 и сл. ЗОП и приложимите за провеждане на публично състезание разпоредби от ППЗОП.

В срока за получаване на оферти (28.10.2016 г., 17.30 ч.) е подадена една оферта от „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД - получена на 28.10.2016 г., в 16.15 ч.

В обявените от възложителя дата, час и място за отваряне на постъпилите оферти - 31.10.2016 г. от 14:00 часа в заседателната зала на Главно управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“, се яви представляващия и управляващия обединението- участник, заедно с преводач. В тяхно присъствие офертата беше отворена и Комисията започна своята работа по извършване на предварителен подбор, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилата оферта на участника.

Действията по отваряне на постъпилата оферта на участника, и изпълнение на процедурата, предвидена в чл. 54, ал. 3-6 ППЗОП, както и по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, са отразени в Протокол № 1 от 19.12.2016 г. по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, който е подписан от всички членове на комисията.

Участникът „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД е обединение, което не е юридическо лице, създадено със Споразумение за създаване на консорциум, подписано между „ПУЛЕНГ ПМ“ ООД и г-н Дарко Плекас.

При проверката на представените документи от Участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД и след извършените служебни проверки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1. Съгласно данните в търговския регистър към Агенцията по вписванията, управителите (т.е. лицата, които представляват) „ПУЛЕНГ ПМ“ ООД са общо три физически лица – Стефано Темпорин, Лука Канчан и Паола Канчан, а собственик на 60% от дружествените дялове е дружеството „Пул инвест“, регистрирано в Република Италия. В представения от дружеството Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) двете физически лица – управители също са посочени като такива. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, чл. 40 от ППЗОП и т. 10 и т. 11, подраздел А. „Общи изисквания“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, които са основания за задължително отстраняване на участниците, се отнасят за лицата, които представляват участника, за членовете на управителните и надзорните органи на юридическото лице и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (други лица със статут, който им позволява пряко да влияят върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица).

В случая „ПУЛЕНГ ПМ“ ООД се представлява заедно и поотделно от тримата управители, а лицето, което има правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителите е съдружникът „Пул инвест“, регистрирано в Република Италия.

Декларирането на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се извършва чрез попълване на съответната част от Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП).

За двамата управители Лука Канчан и Паола Канчан и за „Пул инвест“ не са представени отделни ЕЕДОП, нито е ползвана възможността по чл. 41 от ППЗОП, предоставена и в документацията за поръчката, всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП да представят общ подписан от всички ЕЕДОП, като по отношение на дружеството, регистрирано в Република Италия, ЕЕДОП следва да бъде придружен/и и с данни и информация относно лицата по чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП съгласно законодателството на държавата, в което дружеството е установено.

2. В представения ЕЕДОП за „ПУЛЕНГ ПМ“ ООД:

а) В част II, раздел А, подраздел „Форма на участие“, точка „в“, не е посочено името на „участващата група“ в поръчката (наименованието на обединението - участник);

б) В част II, раздел В „Технически и професионални способности“, точка 6, не е попълнена конкретната професионална квалификация на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, каквото е изискването на възложителя в т. 1.2, подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

в) В част II, раздел В „Технически и професионални способности“ са попълнени точки 11 и 12, въпреки че в документа изрично е указано, че те се отнасят само за поръчки с обект „доставки“, а настоящата поръчка, съгласно обявлението за нея, е за „услуги“;

3. Представената Декларация за установяване на обстоятелствата по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване на ресурси на трети лица (Приложение № 4.5) противоречи на данните в част IV, раздел В, точка 6 от представения за „ПУЛЕНГ ПМ“ ООД ЕЕДОП относно качеството на шест физически лица, посочени под №№ 1, 2, 3, 5, 6 и 7 в Декларация– списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението. Според ЕЕДОП тези лица са част от ръководния състав на „ПУЛЕНГ ПМ“ ООД, а съгласно декларацията и придружаващите я документи – те са трети лица, чиито ресурси ще бъдат ползвани при изпълнение на поръчката.

4. Не са представени ЕЕДОП за лицата, посочени в Декларация за установяване на обстоятелствата по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване на ресурси на трети лица (Приложение № 4.5), каквото е изискването в т. 12, подраздел А. „Общи изисквания“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката. В случай, че лицата, посочени под №№ 1, 2, 3, 5, 6 и 7 в Декларация– списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на

членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението са трети лица, които ще бъдат ползвани при изпълнение на поръчката, за всяко от тези лица следва да бъдат представени ЕЕДОП.

5. В представения ЕЕДОП за Дарко Плекас:

а) В част II, раздел А, подраздел „Форма на участие“, точка „в“, не е посочено името на „участващата група“ в поръчката (наименованието на обединението - участник);

б) В част II, раздел В „Технически и професионални способности“, точка 1б, не е посочена конкретна стойност, на която възлизат изпълнените услуги, каквото е изискването на възложителя в т. 1.2, подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

в) В част II, раздел В „Технически и професионални способности“, точка 6, не е попълнена конкретната професионална квалификация на лицето, чрез което участникът доказва посоченото изискване, каквото е изискването на възложителя в т. 1.2, подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

6. Представената Декларация - списък на изпълнените дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, Приложение № 4.2 не съответства на изискванията на възложителя в т. 1.1, подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката, тъй като: не съдържа конкретна стойност, на която възлизат изпълнените услуги и е подписана от представляващия ДЗЗД „Пул 4 ПЦС“, а не от участника в обединението Дарко Плекас, чрез когото участникът доказва съответствието си с поставеното изискване;

7. Представената Декларация за установяване на обстоятелствата по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване на ресурси на трети лица (Приложение № 4.5) противоречи на данните в представения за Дарко Плекас ЕЕДОП и на представения договор за създаване на консорциум. Съгласно посоченото в договора и в ЕЕДОП лицето е участник в обединението, което ще участва лично при изпълнението на поръчка и което в качеството си на участник в обединението доказва съответствието на ДЗЗД „Пул 4 ПЦС“ с част от критериите за подбор на възложителя. Следователно това лице не е и не би могло да бъде трето за участника ДЗЗД „Пул 4 ПЦС“ лице и не би следвало да е посочено в тази декларация.

8. Не е представена отделна декларация – списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата, попълнена съгласно Приложение № 4.3 от участващия в ДЗЗД „Пул 4 ПЦС“ Дарко Плекас, чрез когото участникът доказва съответствието си с поставеното изискване, както е поискано от възложителя в т. 1.2, подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

9. По отношение на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението:

а) За ключов експерт № 1 Ръководител на екип:

- не са предоставени данни, че лицето има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, каквото е изискването на възложителя в първия булет от т. 1.2.1., подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

- не е посочен номер на дипломата за висше образование, издадена от Политехнически университет Милано, каквото е изискването на възложителя съгласно Приложение 4.3 към документацията за обществената поръчка.

б) За ключов експерт № 2:

- не са посочени данни за наличието на 5 години опит на ръководна длъжност в областта на информационните технологии в пристанищата, каквото е изискването на възложителя във втория булет от т. 1.2.2., подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

- не са посочени данни за опит в проектиране на поне една система за управление на пристанищната дейност, каквото е изискването на възложителя в последния булет от т. 1.2.2., подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

- не е посочен номер на дипломата за придобита магистърска степен от Университета в Любляна, каквото е изискването на възложителя съгласно Приложение 4.3 към документацията за обществената поръчка.

в) За ключов експерт № 3:

- не са предоставени данни, че лицето има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, каквото е изискването на възложителя в първия булет от т. 1.2.3., подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката.

г) За ключов експерт № 4:

- не са предоставени данни, че лицето има опит в управлението на безопасността и в управлението на системи за качеството, каквото е изискването на възложителя във втория булет от т. 1.2.4., подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката.

д) За ключов експерт № 5:

- не са предоставени данни, че притежава опит най-малко 5 години в областта на изследванията и обучението, прилагани в областта на транспорта и логистиката, каквото е изискването на възложителя във втория булет от т. 1.2.5., подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

- не са предоставени данни, че притежава най-малко 3 години опит в изпълнението на най-малко един проект, свързан с предпроектни проучвания, анализ на потоците от стоки в мултимодален трафик, анализ на търсенето и предлагането на логистични услуги, каквото е изискването на възложителя в третия булет от т. 1.2.5., подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

- не са предоставени данни, че притежава опит в извършването на специализирани проучвания и изследвания, възлагани от пристанищни власти или чрез пристанищни оператори, за изготвяне на анализ на трафика, транспортни и логистични потоци, каквото е изискването на възложителя в четвъртия булет от т. 1.2.5., подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

- не са посочени номерата на притежаваните диплома от Факултета по архитектура във Венеция и сертификати, каквото е изискването на възложителя съгласно Приложение 4.3 към документацията за обществената поръчка.

е) За ключов експерт № 6:

- не са предоставени данни, че лицето има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“, каквото е изискването на възложителя в първия булет от т. 1.2.6., подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

- не са посочени данни за най-малко 5 години опит в областта на морския транспорт и логистиката, каквото е изискването на възложителя във втория булет от т. 1.2.б., подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

- не са посочени данни за опит на ръководна или експертна длъжност в най-малко една държава-членка на Европейския съюз, като е участвал в процеса на внедряване на цялостна информационна система за управление на пристанищната дейност или на част от нея, каквото е изискването на възложителя в третия булет от т. 1.2.б., подраздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за поръчката;

- не е посочен номер на притежаваните дипломи от Висшия институт по маркетинг, гр. Беркшир и от следдипломната квалификация по маркетинг, каквото е изискването на възложителя съгласно Приложение 4.3 към документацията за обществената поръчка.

Протокол № 1 от 19.12.2016 г. е изпратен от Комисията на Участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД по куриер, с обратна разписка на 20.12.2016 г., с писмо изх. № 05-11-21-1/20.12.2016 г. Едновременно с това, на 20.12.2016 г., протоколът е публикуван в Профила на купувача, раздел Публични състезания, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/166>.

Протокол № 1 е получен от „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД на 27.12.2016 г. в законоустановения срок от 5 (пет) работни дни, който е изтекъл на 04.01.2017 г., участникът е представил писмо с вх. № 11-00-1/03.01.2017 г., към което е приложил допълнителни документи с оглед доказване съответствието му с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, определени от възложителя в настоящата поръчка.

Действията по разглеждане на постъпилите допълнителни документи и оценяването на оферта на участника са отразени в Протокол № 2 от 10.01.2017 г. по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, който е подписан от всички членове на комисията.

Съгласно отразеното в Протокол № 2, при проверка на допълнително представените документи комисията е констатирала, че липсата, непълнота или несъответствието на информацията, включително нередовността или фактическите грешки, или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор са отстранени, въз основа на което участникът е допуснат до следващия етап от процедурата.

След това, съгласно чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка на Техническото предложение на допуснатият участник „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД с предварително обявените от възложителя условия. Комисията установи, че Техническо предложение на участника включва: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация, че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Всички документи са представени в оригинал, попълнени са съгласно предвидените в документацията за обществената поръчка приложения, подписани са от представляващия участника и са подпечатани. След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД, Комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и допусна участника до еднократно техническото му предложение.

На база на направеното от участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД предложение и в съответствие с методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, Комисията определи следните оценки по отделните подпоказатели :

По подпоказател ПП1 „Подход при изпълнение на консултантските дейности, съгласно техническата спецификация“- 20 (двадесет) точки от максимално възможни 30;

1 по подпоказател 1112 „Анализ на добрите международни практики към деиностите, посочени в техническата спецификация на поръчката“- 40 (четиридесет) точки от максимално възможни 40;

По подпоказател ППЗ „Описание на мрежовата архитектура и на технологичните решения“- 30 (тридесет) точки от максимално възможни 30.

На база на извършените оценки по подпоказателите, Комисията определи следната оценка на офертата на участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД по показателя „Техническо предложение“ (ПК1):

На база на извършените оценки по подпоказателите, Комисията определи следната оценка на офертата на участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД по показателя „Техническо предложение“ (ПК1):

$$ПК1 = ПП1 + ПП2 + ППЗ = 20 + 40 + 30 = 90 \text{ точки}$$

Мотивите на Комисията за определянето на конкретните оценки по всеки от подпоказателите са отразени в Протокол № 2.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 ППЗОП, след приключване оценяването по показателя „Техническо предложение“ (ПК1) Комисията определи дата, час и място за провеждане на публично заседание за отварянето на ценовите предложения.

За деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти участникът „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД е уведомен на посочен от участника електронен адрес минимум два работни дни предварително с приложено съобщение изх. № 14-00-3/10.01.2017 г., изпратено на 10.01.2017 г. в 15:59 часа и потвърждение по телефона за получаване на съобщението на същата дата, както и чрез съобщение изх. № 14-00-3/10.01.2017 г., публикувано на официалната интернет страница на ДП „Пристанищна инфраструктура“, в Профил на купувача, раздел „Открити процедури“, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/166>.

На публичната част от заседанието, проведено на 13.01.2017 г., от 10.00 ч., в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 ППЗОП, при отваряне на ценовите предложения присъства: Зорница Кръстева - упълномощен представител на участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД.

Председателят на комисията откри заседанието на комисията, след което пристъпи към оповестяване на получените резултати от извършеното оценяване на техническите предложения, съобразно отразеното в протокол № 2.

След като приключи с горните действия, Комисията пристъпи към отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ е № 3 на участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД и оповестяване на ценовото предложение на участника.

След приключване на публичната част от заседанието, въз основа на извършения обстоен преглед Комисията констатира, че предложението е изготвено в съответствие с приложения към документацията за обществената поръчка образец на Ценово предложение, съдържа обща предлагана цена и цени за отделните дейности. Всички цени са посочени без ДДС и с включен ДДС. Не са налице несъответствия между изписано с думи и цифри.

Общата цена, предложена от участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД е както следва:
ОБЩА ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

254 700,00 (двеста петдесет и четири хиляди и седемстотин) лева без ДДС и

305 640,00 (триста и пет хиляди шестстотин и четиридесет) лева с ДДС.

Цената е формирана въз основа на цени за отделните дейности, както следва:

№	Дейност	Сума без ДДС
1	Дейност 1. Разработване на концепция за изграждане и внедряване на PCS за българските морски пристанища	165 555,00 лв.
2	Дейност 2. Разработване на проект на софтуерната и хардуерната архитектура на PCS	25 470,00 лв.
3	Дейност 3. Разработване на документация за избор на изпълнител	38 205,00 лв.
4	Дейност 4. Изработване на проекти за промени в нормативната база, свързана с изграждането на PCS	25 470,00 лв.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника не надвишава предварително определения максимален ресурс от Възложителя от 300 000 лв. без ДДС, след което пристъпи към определяне на оценката на предложението по показателя „Предлагана цена“ (ПК2), съгласно Методиката за определяне комплексна оценка на офертата.

На участника „Пул 4 ЦС“ ДЗЗД за показателя „Предлагана цена“, при прилагане на формулата:

$$\text{Брой точки по показател ПК2}_i = \frac{\text{Минимална предложена цена } A_i}{\text{Предложена цена от конкретния участник } A_i} \times 100$$

са определени ПК2 = 100 точки.

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към определяне на Комплексна оценка (КО) на офертата на участника.

Крайна комплексна оценка на всяка оферта, се изчислява в точки, по следната формула:

$$KO_i = PK1_i \times 60\% + PK2_i \times 40\%, \text{ където:}$$

KO_{ii} - е комплексната оценка на офертата на i-тия на участник;

PK1_i - е брой точки по показател „Техническо предложение" на офертата на i-тия участник;

PK2_i - е брой точки по показател „Предлагана цена" на офертата на i-тия участник.

Комплексната оценка на участника „Пул 4 ЦС“ ДЗЗД, съгласно утвърдената методика е
 $KO = PK1 \times 60\% + PK2 \times 40\% = 90 \times 0.60 + 100 \times 0.40 = 54 + 40 = 94$ точки.

Деиствията по отваряне, разглеждане и оценяването на ценовото предложение на участника, както и класирането са отразени в Протокол № 3 от 16.01.2017 г., който е подписан от всички членове на комисията.

Въз основа на конкретното предложение на участника, прилагане на определения критерий за възлагане, извършената комплексна оценка и получените резултати, Комисията предлага на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ следното класиране на участниците:

На 1^{во} място: Участник „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД, с обща оценка - 94,00 точки и предложена цена от 254 700,00 (двеста петдесет и четири хиляди и седемстотин) лева без ДДС, 305 640,00 (триста и пет хиляди шестстотин и четиридесет) лева с ДДС,

С оглед направеното класиране на участниците, комисията ПРЕДЛАГА на генералния директор, участникът „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД, класиран на първо място, , да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: *„Предпроектно проучване за изграждане на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port Community System – PCS)“* и с него да бъде сключен договор за възлагане изпълнението на поръчката.

Приложение към настоящия доклад са всички документи, изготвени и представени в хода на работа на комисията – Протоколи (1-3), декларации за съответствието на членовете на комисията с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, писма до участниците, пълномощни 2 бр., оферти – 1 бр., допълнително представени документи за доказване съответствието с поставените критерии за подбор (рег. № 11-00-1/03.01.2017 г.).

Настоящият доклад, заедно с цялата документация по процедурата се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 108 от ЗОП, във връзка с чл. 109, т. 2 от ЗОП.

Дата на утвърждаване на доклада за работата на комисията: 19.01.2017 г.

Председател на Комисията:

(д-р инж. Златко Кузманов)

и членове:

1.

(д-р инж. Милен Годоров)

3.

(инж. Кремена Кръстева)

5.

(Надежда Терзийска)

2.

(Борис Данаилов)

4.

(Борислава Стоилова)

6.

(Тодорка Ковачева)