



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”  
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов  
Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура”



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура по ЗОП с предмет: „Предпроектно проучване за изграждане на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port Community System – PCS)“, за резултатите от извършения предварителен подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците

Днес, 05.01. 2017 г., в 13:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-08-24/31.10.2016 г., изменена със Заповед № РД-08-24-2/01.12.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената Комисия за извършване на предварителен подбор, разглеждане и оценка на офертите в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предпроектно проучване за изграждане на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port Community System – PCS)“, открито с Решение № РД-10-16 от 03.10.2016 г., на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 751459/03.10.2016 г., в състав:

**Председател:** д-р Златко Кузманов – директор на Специализирано поделение Дирекция „Ръководство на корабния трафик – Черно море” (СпД „РКТ - Черно море”) на ДП „Пристанищна инфраструктура”

**и членове:**

1. д-р инж. Милен Тодоров – ръководител отдел „Управление на трафика – Варна“ в СпД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
2. Борис Данаилов – ръководител отдел „Административен”, СпД „РКТ – Черно море” на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
3. инж. Кремена Кръстева – експерт в отдел „Електронен документооборот на морския трафик”, СпД „РКТ – Черно море” на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
4. Борислава Стоилова – експерт в дирекция „Управление на проекти” в Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
5. Надежда Терзийска – ръководител отдел „Финансов“, дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

6. Тодорка Ковачева – старши юриконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

проведе закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД допълнителни документи съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 от 19.12.2016 г. за доказване съответствието с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Председателят на Комисията откри заседанието, като припомни на членовете й констатациите в Протокол № 1 от 19.12.2016 г. относно представените от Участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД документи и извършените служебни проверки от Комисията.

Комисията установи, че Протокол № 1 от 19.12. 2016 г. е изпратен на Участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД по куриер, с обратна разписка на 20.12.2016 г., с писмо изх. № 05-11-21-1/20.12.2016 г. Едновременно с това, на 20.12. 2016 г., протоколът е публикуван в Профила на купувача, раздел Публични състезания, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/166>.

От известието за обратна разписка установява, че Протокол № 1 е получен от „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД на 27.12.2016 г.

Предвид горното, както и с оглед разпоредбата на § 22 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Кодекса на труда (обн., ДВ, бр. 105 от 30.12.2016 г.), законоустановеният срок за представяне на нови ЕЕДОП или други документи, съдържащи променена или допълнена информация от 5 (пет) работни дни е изтекъл на 04.01.2017 г.

Участникът е представил писмо с вх. № 11-00-1/03.01.2017 г., към което е приложил допълнителни документи с оглед доказване съответствието му с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, определени от възложителя в настоящата поръчка.

Комисията, след като се увери, че законоустановеният срок е спазен, пристъпи към разглеждане на документите, представени с писмо с вх. № 11-00-1 от 03.01.2017 г. на Участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД.

Комисията, след като прегледа и анализира допълнително представените от Участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД документи и извърши необходимите допълнителни служебни проверки, счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя ван стоящата поръчка, поради което

#### РЕШИ:

**Допуска участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на Техническото предложение с предварително обявените условия.**

В изпълнение на чл. 56 ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към проверка на Техническото предложение на допуснатият участник „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД с предварително обявените от възложителя условия.

Техническо предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно Приложение № 4.1, подписано от представляващия участника и подпечатано – 1 бр. оригинал;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор, попълнена съгласно Приложение № 7, подписана от представляващия участника и подпечатана – 1 бр. оригинал;
3. Декларация за срока на валидност на офертата, попълнена съгласно Приложение № 8, подписана от представляващия участника и подпечатана – 1 бр. оригинал;

4. Декларация, че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд попълнена съгласно Приложение № 9, подписана от представляващия участника и подпечатана – 1 бр. оригинал;

5. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, попълнена съгласно – Приложение № 6, подписана от представляващия участника и подпечатана – 1 бр. оригинал.

Предложение за изпълнение на поръчката на участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД:

Разгледани са обхватът и подходът за реализиране на проекта в съответствие с Дейност 1 от Техническата спецификация – „Разработване на концепция за изграждане и внедряване на PCS за българските морски пристанища“. Описани и анализирани са предназначението, принципите за изграждане, функционалностите и обхвата на действащи PCS в морски пристанища с доказани традиции при използването на такива системи, изследвани са добрите практики от прилагането на PCS в чужди пристанища и тяхната приложимост в българските морски пристанища. Представен е анализ на съществуващите бизнес процеси между страните, извършващи дейност в българските пристанища, и са идентифицирани някои от проблемите, свързани с обмена на информация, които пряко влияят на обработката на кораби, товари и транспортни средства, както и механизмите и процедурите за обмен на технологична и друга информация между тях. Представен е подход за идентифициране на някои роли и дейности на потенциалните участници в системата, както и за изследване на информационните и документалните потоци между участниците в системата чрез анализ на текущата ситуация в българските пристанища, анализ на типовете технически решения и практиките в съпоставими с нашите пристанища и съставяне на концепция за реализация “to be situation”. Представени са концептуални схеми на взаимодействието между участниците в системата. Разгледана е съществуващата система MSW и подходът при интеграция с бъдеща PCS. Представен е подход за определяне на функциите, обхвата и етапите за изграждане на системата, както и за определяне на времевата рамка за нейното развитие и внедряване и възможните рискове. Представен е концептуален график за съставяне на междинен доклад и организиране на дискусия с участниците в процеса на PCS с цел идентифициране на проблемите при обмена на информация свързана с морския транспорт.

Представен е подход за изготвяне на анализ на търсенето на услугите, предлагани от системата, в т.ч. предвидения ръст на търсенето, с цел доказване на търсенето по отношение на проекта, който трябва да съдържа информация относно методология за изготвянето на прогнози, предположения и базов сценарий, прогнози за необходимостта от трафик в бъдещето, аспекти на предлагането, включително анализ на очакваното бъдещо развитие и разширяване на инфраструктурата. Предвижда се да се извърши анализ и да се представи информация относно модела на ценообразуването и таксите за изграждане и поддържане на такава система.

Представени са, също така, кратки съображения относно възможното влияние на изграждането на системата върху околната среда.

По Дейност 2 – „Разработване на проект на софтуерната и хардуерната архитектура на PCS“ са представени предложения за оценка на съществуващия организационен модел на комуникации и координация между участниците, за дефиниране на необходимите справки, които системата да е в състояние да генерира и техните файлови формати, както и механизмите за импорт и експорт на данни. В техническото предложение е предвидено да се изготви опис на документите, които се създават, използват и обменят между участниците в PCS процеса. Предвижда се да се извърши проучване и предложи предложение за реализация на цялостната хардуерна, софтуерна и телекомуникационна инфраструктура за нуждите на PCS за българските морски пристанища и интегрирането със изградените към момента системи в ДППИ и такива обслужващи морския бизнес. Проектът на софтуерната и хардуерната архитектура на системата се очаква да отговаря поставените в техническата спецификация изисквания.

По Дейност 3 – „Разработване на документация за избор на изпълнител“ в т. 8 „Подготовка на тръжните документи“ от предложението на участника е предвидено в резултат на проучванията, обект на техническото предложение и дефинираните там дейности да се състави тръжен документ – да се разработят подробни спецификации на бъдещата система.

По Дейност 4 – „Изработване на проекти за промени в нормативната база, свързана с изграждането на PCS“ в т. 7.2 от Техническото предложение накратко се предлага учредяване на юридическо лице със съвместно участие от ползвателите на бъдеща PCS система, което да е отговорно за поддръжката и експлоатацията ѝ.

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД, установи, че същото отговаря на предварително обявените условия, поради което

#### РЕШИ:

Допуска участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника, съгласно обявената Методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

Съгласно методиката оценката на офертите ще се извършва по следните показатели:

1) Техническо предложение (ПК1i) – оценява се виждането на участника за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, съответстващо на настоящата документация и основно на изискванията на Възложителя, описани в техническата спецификация.

2) Предлагана цена (ПК2i) – оценява се общата предложена цена за пълна реализация и цялостно изпълнение предмета на поръчката.

Относителната тежест на посочените показатели в общата комплексна оценка е:

1) Техническо предложение - 60%

2) Предлагана цена – 40 %.

Сборът от относителната тежест на показателите за оценка е равен на 100%.

Максималният брой точки, които може да получи една оферта по показателя „Техническо предложение“ (ПК1i) е 100.

Оценката по показателя „Техническо предложение“ (ПК1i) се изчислява се изчислява като сбор от оценките по следните подпоказатели:

Подпоказател	Брой точки
<b>ПП1. Подход при изпълнение на консултантските дейности, съгласно техническата спецификация.</b>	<b>Максимален брой - 30</b>
1.1. В предложението си за изпълнение участникът е описал и обосновал набор от взаимосвързани и логически последователни действия/стъпки, които ще бъдат извършени при провеждане на анализа, проектирането и внедряването, както и при разработката и интеграцията на различните системи, обект на поръчката и е предложил методология за анализ и оптимизиране на бизнес процесите в морския транспорт, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация. Направил е описание на разработката на системата, като е описал начина на развитие на системата и начина на интегриране на посочените в Техническата спецификация системи. Анализът съдържа диаграми на процесите. Направил е коментар по техническата спецификация, като обосновано е предложил извършването на допълнителни дейности, които ще доведат до повишаване на качеството на предпроектното проучване, както и е изложил	30

аргументи, че описаният подход за изпълнение гарантира навременното и пълноценно изпълнение на проекта с всички негови компоненти.	
<p>1.2. В предложението си за изпълнение участникът е описал и обосновал набор от взаимносвързани и логически последователни действия/стъпки, които ще бъдат извършени при провеждане на анализа, проектирането и внедряването, както и при разработката и интеграцията на различните системи, обект на поръчката и е предложил методология за анализ и оптимизиране на бизнес процесите в морския транспорт, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация.</p> <p>Направил е описание на разработката на системата, като е описал начина на развитие на системата и начина на интегриране на посочените в Техническата спецификация системи. Анализът съдържа диаграми на процесите.</p>	20
<p>1.3. В предложението си за изпълнение участникът е описал и обосновал набор от взаимносвързани и логически последователни действия/стъпки, които ще бъдат извършени при провеждане на анализа, проектирането и внедряването, както и при разработката и интеграцията на различните системи, обект на поръчката и е предложил методология за анализ и оптимизиране на бизнес процесите в морския транспорт, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация.</p>	10
<b>III.2. Анализ на добрите международни практики към дейностите, посочени в техническата спецификация на поръчката.</b>	<b>Максимален брой - 40</b>
<p>2.1. В предложението си за изпълнение участникът е описал и анализирал добрите практики на минимум 3 броя действащи PCS в различни държави. Направено е сравнение за обхвата на бизнес процесите в морския транспорт и изградените връзки за осъществяване на логистичната верига със системите на друг съпътстващ превоз за анализираните PCS, придружен с оценка на приложимостта на тези добри практики за българските черноморски пристанища.</p> <p>Направил е систематизация на пристанищните процеси и тенденциите за бъдещо развитие на PCS. като са определени основните насоки за изграждане на националната система. На основание на резултатите от направеното изследване е предложил модел за изграждане на системата за електронен обмен на информация (PCS) в българските морски пристанища.</p> <p>Определени са участниците в бизнес процесите и функционалността на системата за електронен обмен на информация (PCS) в българските морски пристанища.</p>	40
<p>2.2. В предложението си за изпълнение участникът е описал и анализирал добрите практики на минимум 3 броя действащи PCS в различни държави. Направено е сравнение за обхвата на бизнес процесите в морския транспорт и изградените връзки за осъществяване на логистичната верига със системите на друг съпътстващ превоз за анализираните PCS, придружен с оценка на приложимостта на тези добри практики за българските черноморски пристанища.</p> <p>Направил е систематизация на пристанищните процеси и тенденциите за бъдещо развитие на PCS, като са определени основните насоки за изграждане на националната система. На основание на резултатите от направеното изследване е предложил модел за изграждане на системата за електронен обмен на информация (PCS) в българските морски пристанища.</p>	25

2.3. В предложението си за изпълнение участникът е описал и анализирал добрите практики на минимум 3 броя действащи PCS в различни държави. Направено е сравнение за обхвата на бизнес процесите в морския транспорт и изградените връзки за осъществяване на логистичната верига със системите на друг съпътстващ превоз за анализираните PCS, придружен с оценка на приложимостта на тези добри практики за българските черноморски пристанища.	10
<b>ППЗ. Описание на мрежовата архитектура и на технологичните решения.</b>	<b>Максимален брой-30</b>
3.1. В предложението си за изпълнение участникът е описал и обосновал архитектурата на системата и предложената функционалност. Обосновал е как целите на проекта се покриват с предложената архитектура, както и как стандартни компоненти се интегрират и конфигурират с минимум специфична разработка. Обосновал е използването на отворени стандарти, компоненти и интерфейси, както и как технологично системата е предвидена за бъдещо разширение, надграждане и интегриране със съществуващите системи в българските морски пристанища. Предложил е и описал технологична система, предназначена за бъдещото разширяване и надграждане, архитектурата и различните протоколи за трансфер на данни. Описал е архитектурата на хардуера /HW/ и софтуера /SW/, мотивирайки технологичните решения и посочвайки решенията за интеграция на съществуващия MSW.	30
3.2. В предложението си за изпълнение участникът е описал и обосновал архитектурата на системата и предложената функционалност. Обосновал е как целите на проекта се покриват с предложената	20
архитектура, както и как стандартни компоненти се интегрират и конфигурират с минимум специфична разработка. Обосновал е използването на отворени стандарти, компоненти и интерфейси, както и как технологично системата е предвидена за бъдещо разширение, надграждане и интегриране със съществуващите системи в българските морски пристанища. Предложил е и описал технологична система, предназначена за бъдещото разширяване и надграждане, архитектурата и различните протоколи за трансфер на данни.	
3.3. В предложението си за изпълнение участникът е описал и обосновал архитектурата на системата и предложената функционалност. Обосновал е как целите на проекта се покриват с предложената архитектура, както и как стандартни компоненти се интегрират и конфигурират с минимум специфична разработка. Обосновал е използването на отворени стандарти, компоненти и интерфейси, както и как технологично системата е предвидена за бъдещо разширение, надграждане и интегриране със съществуващите системи в българските морски пристанища.	10
<b>МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ</b>	<b>100</b>

С оглед направеното техническо предложение от участника обединение „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД, Комисията определи следните оценки по всеки от отделните подпоказатели:

**1. ПП1 „Подход при изпълнение на консултантските дейности, съгласно техническата спецификация“:**

В предложението си за изпълнение участникът е описал и обосновал набор от взаимносвързани и логически последователни действия/стъпки, които ще бъдат извършени при провеждане на анализа, проектирането и внедряването, както и при разработката и

интеграцията на различните системи, обект на поръчката и е предложил методология за анализ и оптимизиране на бизнес процесите в морския транспорт, в съответствие с изискванията на техническата спецификация. Описанието и обосновката са направени в т. 1 „Обхват на проекта“, т. 2 „Подход на проекта“ и т. 3 „Обхват и стратегия на внедряване на Система на пристанищната общност“ от предложението за изпълнение на поръчката, а методология за анализ и оптимизиране на бизнес процесите може да бъде открита в т. 4 „Анализ и определяне на процедурите“.

Направено е детайлно описание на разработката на системата, като са описани подробно начинът на развитие на системата и начинът на интегриране на описаните системи в т. 5.1 „Модел на PCS“, т. 5.3 „Интеграция на PCS и National Single Window“, т. 6.1 „Анализ на текущата ситуация“, т. 6.4 „Спецификация на инфраструктурата“, т. 6.6 „Характеристики на системата за сигурност“, т. 6.7 – 6.7.3 „Предложение за реализиране на PCS процеса“, т. 7.3 – 7.3.1. „Потребност от трафик“, т. 7.3.2 „Сценарии за развитие“ и т. 7.5 „Съображения относно бъдещото развитие“ от предложението за изпълнение на поръчката. Анализът съдържа детайлни диаграми на процесите и схеми на техническите решения, представени в т. 1, т. 4, т. 5.1.1, т. 5.1.2, т. 5.2.1, т. 5.2.2, т. 5.2.3, т. 6.7.1 и т. 6.7.3.

Участникът не е направил коментар по техническата спецификация, в който обосновано да предложи извършването на допълнителни дейности, които ще доведат до повишаване на качеството на предпроектното проучване, както и че описаният подход за изпълнение гарантира навременното и пълноценно изпълнение на проекта с всички негови компоненти.

Във връзка с горното и в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, **Комисията определя оценка на предложението на участника „Пул 4 ПЩС“ ДЗЗД по подпоказател ПП1 - 20 (двадесет) точки.**

## **2. ПП2 „Анализ на добрите международни практики към дейностите, посочени в техническата спецификация на поръчката“:**

В т. 5.2 от Техническото си предложение участникът е описал и анализирал добрите практики на 3 броя действащи PCS в различни държави, а именно пристанище Копер, Словения, пристанище Анкона, Италия и пристанище Плоче, Хърватска. В т. 1 е направено сравнение за обхвата на бизнес процесите в морския транспорт и изградените връзки за осъществяване на логистичната верига със системите на друг съпътстващ превоз за анализираните PCS, придружен с оценка на приложимостта на тези добри практики за българските черноморски пристанища. В т. 5.1 са разгледани типовете архитектури на тези системи от гледна точка на приложимостта им в българските пристанища.

Направил е систематизация на пристанищните процеси и тенденциите за бъдещо развитие на PCS, като са определени основните насоки за изграждане на националната система. На основание на резултатите от направеното изследване е предложил модел за изграждане на системата за електронен обмен на информация (PCS) в българските морски пристанища в т. 6, т. 7.3 и т. 7.5.

Направено е предложение за определяне на участниците в бизнес процесите и функционалността на системата за електронен обмен на информация (PCS) в българските морски пристанища в т. 4.

Във връзка с горното и в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, **Комисията определя оценка на предложението на участника „Пул 4 ПЩС“ ДЗЗД по подпоказател ПП2 - 40 (четиридесет) точки.**

## **3. ПП3 „Описание на мрежовата архитектура и на технологичните решения“:**

В т. 6.7 от предложението си за изпълнение на поръчката участникът е описал и обосновал в пълнота и детайлност архитектурата на системата и предложената функционалност. В т. 5.3, т. 6, т. 7.3, т. 7.5 и т. 7.6 е добре обосновано използването на отворени стандарти, компоненти и интерфейси, както и как технологично системата е

предвидена за бъдещо разширение, надграждане и интегриране със съществуващите системи в българските морски пристанища.

Предложена е технологична система, предназначена за бъдещото разширяване и надграждане, архитектурата и различните протоколи за трансфер на данни.

В т. 6 от предложението за изпълнение на поръчката е подробно описана архитектурата на хардуера (HW) и софтуера (SW), като са мотивирани технологичните решения и са посочени подробно решенията за интеграция на съществуващия MSW.

Във връзка с горното и в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, Комисията определя оценка на предложението на участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД по подпоказател ППЗ - 30 (тридесет) точки.

На база на извършените оценки по подпоказателите, Комисията определи следната оценка на офертата на участника „Пул 4 ПЦС“ ДЗЗД по показателя „Техническо предложение“ (ПК1):

$$ПК1 = ПП1 + ПП2 + ПП3 = 20 + 40 + 30 = 90 \text{ точки}$$

В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 ППЗОП, Комисията

#### РЕШИ:

Комисията ще проведе публично заседание за отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници на 13.01.2017 г. от 10.00 ч. в заседателната зала на 4 ет. на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – Главно управление на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69.

На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП в Профила на купувача, раздел Публични състезания, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/166> да се постави съобщение за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

Отварянето на ценовото предложение е публично и на него могат да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Дата на приключване съставянето на протокола: 10.01.2017 г.

Председател на Комисията: .....  
(д-р инж. Златко Кузманов)

и членове:

1. ....  
(д-р инж. Милен Тодоров)

3. ....  
(инж. Кремена Кръстева)

5. ....  
(Надежда Терзийска)

2. ....  
(Борис Данаилов)

4. ....  
(Борислава Стоилова)

6. ....  
(Тодорка Ковачева)