



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов

Генерален директор на

ДП „Пристанищна инфраструктура”



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 181, ал. 4 ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: *„Подмяна на кабелно трасе на кабел „Ферибот” до подстанция „Рибари” и изграждане на нова канална мрежа”*

Днес, 22.12.2016 г., в 14:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-90/22.12.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, извършване на предварителен подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание по реда на чл. 178 и сл. от ЗОП с предмет: *„Подмяна на кабелно трасе на кабел „Ферибот” до подстанция „Рибари” и изграждане на нова канална мрежа”*, открита с Решение № РД-10-19/22.11.2016 г. на Генералния Директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 758883/21.11.2016 г., в състав:

Председател: инж. Спас Вучев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ (ИАС) в Главното управление (ГУ) на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура”;

и членове:

1. **инж. Славчо Добрев** – експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

2. **инж. Александър Тодоров** – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО” в Клон- териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

3. **Севда Ефтимова** – счетоводител в отдел „Финансов”, дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване” в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

4. **Тодорка Ковачева** – старши юрисконсулт в дирекция „Правна”, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

проведе публично заседание в заседателната зала на ет. 4 в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура”.

На публичната част от заседанието, в съответствие с чл. 54, ал. 2 ППЗОП, при отваряне на офертите присъстваха:

1. Инж. Бойко Стоянов – представител на „Мега Ел“ ЕООД, съгласно представено пълномощно;

2. Елена Филчева – представител на Консорциум „Сиском Енерджи“, съгласно представено пълномощно, заедно с г-н Михаил Методиев (без пълномощно).

Председателят на комисията откри заседанието.

Видно от Приемо-предавателен протокол от 22.12.2016 г. са получени 5 (пет) броя оферти, представени съгласно изискванията на възложителя - в непрозрачна надписана запечатана опаковка, от следните участници, а именно:

1. Оферта с рег. № 1 от „Булелектрикс“ ООД – получена на 21.12.2016 г., в 09.31 ч.;
2. Оферта с рег. № 2 от ЕТ „Желязко Желязков“ – получена на 21.12.2016 г., в 10.13 ч.;
3. Оферта с рег. № 3 от „Мега Ел“ ЕООД – получена на 21.12.2016 г., в 11.50 ч.;
4. Оферта с рег. № 4 от ДЗЗД „Елит“ – получена на 21.12.2016 г., в 13.35 ч.;
5. Оферта с рег. № 5 от Консорциум „Сиском енерджи“ – получена на 21.12.2016 г., в 14.55 ч.

След запознаването с Приемо-предавателния протокол от 22.12.2016 г., в съответствие с чл. 103 ал. 2 от ЗОП председателят и всички редовни членове на комисията, попълниха и подписаха декларации за обстоятелства по чл. 51 ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

След това Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Участник № 1 „Булелектрикс“ ООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 1, Комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: В опаковката са поставени три отделни запечатани плика, с надписи, както следва: „Заявление за участие“, „Оферта“ и „Предлагани ценови параметри“.

Пликът с надпис „Заявление за участие“ съдържа: Списък на документите, съдържащи се в заявлението за участие и офертата, ЕЕДОП- 2 броя (един за участника и един за подизпълнителя) и декларация за съгласие за участие като подизпълнител.

Пликът с надпис „Оферта“ съдържа Техническото предложение на участника.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 ППЗОП Техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима от членовете на комисията.

В съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 5 ППЗОП Комисията предложи един присъстващ представител на друг участник да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, представени от Участник № 1. Присъстващите представители отказаха да подпишат Техническото предложение, но един от тях подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 1.

2. Участник № 2 ЕТ „Желязко Желязков“:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 2, Комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП- 2 броя (един за участника и един за подизпълнителя), нотариално заверено пълномощно, декларация за съгласие за участие като подизпълнител, Техническо предложение на участника (включващо декларация за приемане клаузите на проекта на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация по чл. 47, ал. 3 ЗОП) и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 ППЗОП Техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима от членовете на комисията.

В съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 5 ППЗОП Комисията предложи един присъстващ представител на друг участник да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, представени от Участник № 2. Присъстващите представители отказаха да подпишат Техническото предложение, но един от тях подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 2.

3. Участник № 3 „Мега Ел” ЕООД“:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 3, Комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на документите и информацията за участие в процедурата, ЕЕДОП- 1 брой, Техническо предложение на участника, пълномощно и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 ППЗОП Техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима от членовете на комисията.

В съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 5 ППЗОП Комисията предложи един присъстващ представител на друг участник да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, представени от Участник № 3. Присъстващите представители отказаха да подпишат Техническото предложение, но един от тях подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 3.

4. Участник № 4 ДЗЗД „Елит“:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 4, Комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията, след като се убеди в липсата на възражения от присъстващите представители на участници, с оглед избягването на каквито и да било съмнения дали пликът е надлежно запечатан, подсили допълнително с телбод част запечатването на плика.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на представените документи, ЕЕДОП- 4 броя (1 брой за обединението и по един за тримата участници в него), договор за учредяване на дружество по ЗЗД, Техническо предложение на участника (включващо линеен график и отделни декларация за съгласие с клаузите а приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд) и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 ППЗОП Техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” бяха подписани от трима от членовете на комисията.

В съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 5 ППЗОП Комисията предложи един присъстващ представител на друг участник да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, представени от Участник № 3. Присъстващите представители отказаха да подпишат Техническото предложение, но един от тях подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на Участник № 3.

5. Участник № 5 Консорциум „Сиском енерджи”:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 5, Комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на документите, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП- 3 броя (един за обединението и по един за двамата участващи в него), споразумение за консорциум, Техническо предложение на участника и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 ППЗОП Техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” бяха подписани от трима от членовете на комисията.

В съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 5 ППЗОП Комисията предложи на единствения присъстващ представител на друг участник да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, представени от Участник № 5, но той отказа.

След извършване на тези действия председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието на Комисията за приключила.

Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците документи за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно изискванията на чл. 39, ал. 2 ППЗОП, изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя съгласно раздел II. „Условия за участие“ на Част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“ от документацията за обществената поръчка и обявлението за поръчката, както и с оглед посоченото в раздел III. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в процедурата“ на Част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“ от документацията за обществената поръчка, за доказване съответствието на участника с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя, към офертата на всеки участник следва да бъдат представени:

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

- Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;
- Заверено копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, когато участникът в процедурата е обединение, което не е юридическо лице.

1. При прегледа на представените от Участник № 1 „Булелектрикс“ ООД документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира следното:

Въпреки, че на представения от участника ЕЕДОП не е уточнено чий е подписът, с оглед факта, че лицето, представляващо участника е само едно и данните на това лице са попълнени в раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“, както и предвид обстоятелството, че това лице е подписало и списъка на документите, съдържащи се в заявлението, Комисията приема, че подписът върху ЕЕДОП е на лицето, представляващо и управляващо участника съгласно регистрацията му.

След извършена справка в официалната интернет страница на Търговския регистър, Комисията установи, че 1% от дяловете в капитала на участника е собственост на друго лице, различно от управителя. С оглед размера на дяловото му участие Комисията намира, че съдружникът, притежаващ 1% от капитала не се явява „други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (други лица, чийто статут им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи)“ и не е необходимо да представя отделен или да подписва заедно с управителя общ ЕЕДОП за участника.

Комисията приема, че екипът от експерти, посочен в т. 2 (а не в т. 6) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на участника и на подизпълнителя, както и техническото оборудване в т. 3 (освен това в т. 9) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на подизпълнителя са тези, с които участникът, съответно подизпълнителят доказват съответствието си с критериите за подбор по отношение на техническите професионални способности на участниците.

Комисията установи също, че представените ЕЕДОП за участника и за неговия подизпълнител съдържат данни и информация, които нямат отношение към изискванията за лично състояние на участниците и критериите за подбор в настоящата поръчка, поради което не разглежда попълнените данни и информация в тези раздели.

При проверката на представените документи от Участник № 1 „Булелектрикс“ ООД и след извършените служебни справки в официалните интернет страници на Търговския регистър, камарата на строителите в България и в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, Комисията установи следните **липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:**

1.1. По отношение на представения за „Булелектрикс“ ООД ЕЕДОП:

А) Попълнен е раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от част II „Информация за икономическия оператор“, който раздел касае случаите когато се ползва капацитета на **трети лица** по отношение критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В същия раздел, както и в т. 11 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ е посочено, че „Елмекс груп“ ООД е

подизпълнител, на който ще бъде възложено изпълнението на 5% от поръчката. В подкрепа на факта, че „Елмекс груп“ ООД е подизпълнител на участника е представената декларация за съгласие за участие като подизпълнител, с която се доказват поетите от подизпълнителя ангажменти.

Данните за подизпълнителите, когато участникът ще ползва подизпълнител се попълват и в **част Г** „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП. Тази част в ЕЕДОП, представен от „Булелектрикс“ ООД, **не е попълнена**.

Видно от текстовете на чл. 65 и чл. 66 ЗОП едно лице може да има или качеството „трето лице“, или качеството „подизпълнител“. В първата хипотеза капацитетът на лицето може да бъде ползван от участника за доказване съответствие с предвидените в правната норма критерии за подбор, а в другия случай – не.

Б) В т. 5 от раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV „Критерии за подбор“ &

- не е посочен срокът на валидност на застраховката „Професионална отговорност“ за дейност „строител“.

- липсват данни участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност като проектант, с покритие, съответстващо на изискванията в чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за II-ра категория строеж.

Съгласно подт. 7.2 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 7 „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“ от документацията за поръчката, участникът трябва да притежава **валидна застраховка „Професионална отговорност“ за всяка от дейностите като проектант и като строител**, с покритие, съответстващо на изискванията в чл. 5, ал. 1, съответно ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за II-ра категория строеж.

В) Не е попълнена т. 1б, от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ и няма данни участникът да е изпълнил услуги за проектиране на ел. мрежи и съоръжения най-много през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, каквото е изискването в подт. 8.1 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

Г) Няма данни участникът да разполага с проектантски екип, съставен от проектанти с пълна проектантска правоспособност по всички съответни части на проекта, каквото е изискването в подт. 8.3 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

Съгласно част II. Техническа спецификация от документацията за поръчката проектната документация трябва да съдържа минимум следните части: „Геодезия“, „Електро“, част „Конструктивна“, част „ПБЗ“, включително част управление на отпадъците; част „ПБ“. В екипа от експерти фигурира само един експерт с пълна проектантска правоспособност – по част „Геодезия“.

Д) По отношение на данните в т. 9 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“, касаещи инструментите, съоръженията или техническото оборудване:

- за тези под номера от 1 до 14, включително, не са посочени конкретни технически и експлоатационни характеристики на оборудването, производител, мощност, надеждност, сигурност, безопасност, екологосъобразност и др.п., каквото изискване е вписано за

доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката;

- за тези под номера от 15 до 19, включително **не са посочени данни за производител**, каквото изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката;

- **липсват данни участникът да разполага с геодезическо оборудване и специализирана измервателна и контролна техника**, каквото е изискването в подт. 8.2 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

Е) По отношение на раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“:

- **не са попълнени данни за сертифициращите организации и данни за обхвата** на посочените сертификати, каквото е изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката;

- **липсват данни участникът да разполага с внедрена система за управление в съответствие със стандарт BS OHSAS 18001:2007** с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката или еквивалентен документ, издаден от независимо лице, акредитирано по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието, каквото е изискването в подт. 8.5 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

1.2. По отношение на представения за „Елмекс груп“ ООД ЕЕДОП:

А) ЕЕДОП-ът е подписан само от М. Георгиева, която е управител и съдружник в дружеството, притежаващ 50% от капитала. Съгласно данните в Търговския регистър, останалите 50% са собственост на съдружника Веселин Георгиев.

Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (други лица, чийто статут им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи). Такова друго лице, в случая, се явява съдружникът, притежаващ 50% от капитала на дружеството.

Съгласно т. 22.2. от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел III. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в процедурата“, Общи положения от документацията за поръчка и с

оглед чл. 41 ППЗОП, когато подлежащите на деклариране обстоятелства се отнасят за повече от едно лица и са еднакви, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. При различие на обстоятелствата или необходимост от защита на лични данни, информацията се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко или за някои от лицата.

Б) В т. 5 от раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV „Критерии за подбор“ **не е посочено** застраховката „Професионална отговорност“ **каква професионална дейност покрива и до кога е валидна**.

Съгласно подт. 7.2 от част I „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 7 „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“ от документацията за поръчката, участникът трябва да притежава **валидна** застраховка „Професионална отговорност“ **за всяка от дейностите като проектант и като строител**, с покритие, съответстващо на изискванията в чл. 5, ал. 1, съответно ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за II-ра категория строеж.

В) В т. 2 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“:

- **липсват данни за датите на издаване на посочените дипломи** (като документи за професионалната компетентност) на посочените експерти, каквото е изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

- **няма данни предложеният експерт под № 1 от проектантския екип да разполага с пълна проектантска правоспособност по частите „ПБ“ и „ПБЗ“**.

Съгласно правилата, указанията и процедурите на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, на инженерите, които имат право да изготвят проекти по интердисциплинарната част „Пожарна безопасност“ от 2013 г. се издават отделни удостоверения за пълна проектантска правоспособност, в които това е вписано изрично, а частта „План за безопасност и здраве“ представлява „възможен раздел за всяка специалност“. В списъка на инженерите с пълна проектантска правоспособност на официалната страница на КИИП, срещу посочения за експерт № 1 номер на удостоверението фигурира само съответната секция – Електротехника, автоматика и съобщителна техника, но не и евентуалните раздели, включени в нея.

Г) В т. 3 и т. 9 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ **не са посочени конкретни технически и експлоатационни характеристики** на оборудването, производител, мощност, надеждност, сигурност, безопасност, екологосъобразност и др.п., каквото изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката;

Д) В раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочено, че подизпълнителят **не разполага със сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че лицето отговаря на стандартите за осигуряване на качеството.

Съгласно подт. 8.5 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката участниците следва да имат **внедрени системи за управление в съответствие със стандарт ISO 9001:2008/2015 и стандарт BS OHSAS 18001:2007**, с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката или еквивалентен документ, издаден от

независимо лице, акредитирано по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостраничното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП и т. 12 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел III. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в процедурата“, Общи положения от документацията за поръчка, подизпълнителите следва да отговарят на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Доколкото е декларирано, че подизпълнителят ще изпълни *„изготвяне на технически проект на трайно кабелно трасе (в т.ч. изработване на екзекутивни чертежи и извършване на авторски надзор по време на строителството)“*, изискването за наличието на система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2008/2015 или еквивалент е напълно съотносимо към вида на дейностите, които подизпълнителят ще извършва.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи съответните документи, като може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2. При прегледа на представените от Участник № 2 ЕТ „Желязко Желязков“ документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира следното:

Въпреки, че на представения от подизпълнителя ЕЕДОП не е уточнено чий е подписът, с оглед факта, че лицето, което го представлява е само едно и данните на това лице са попълнени в раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“, както и предвид обстоятелството, че това лице е подписало и декларацията-съгласие за участие като подизпълнител, Комисията приема, че подписът върху ЕЕДОП е на лицето, представляващо и управляващо подизпълнителя съгласно регистрацията му.

Комисията приема, че екипът от експерти, посочен в т. 2 (а не в т. 6) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на участника и на подизпълнителя, както и техническото оборудване в т. 3 (освен това в т. 9) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на подизпълнителя са тези, с които участникът, съответно подизпълнителят, доказват съответствието си с критериите за подбор по отношение на техническите професионални способности на участниците.

Комисията установи също, че представените ЕЕДОП за участника и за неговия подизпълнител съдържат данни и информация, които нямат отношение към изискванията за лично състояние на участниците и критериите за подбор в настоящата поръчка, поради което не разглежда попълнените данни и информация в тези раздели.

При проверката на представените документи от Участник № 2 ЕТ „Желязко Желязков“ и след извършените служебни справки в официалните интернет страници на Търговския регистър, камарата на строителите в България и в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

2.1. По отношение на представения за ЕТ „Желязко Желязков“ ЕЕДОП:

А) На последната страница от представения от участника ЕЕДОП **не е уточнено чий е подписът**, още повече, че към офертата има приложено нотариално заверено генерално пълномощно на лице, различно от физическото лице-търговец;

Б) ЕЕДОП-ът е подписан само от едно лице. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 ЗОП се отнасят за **лицата, които представляват участника**, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (други лица, **чийто статут им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица**, членовете на управителните или надзорните органи). Такова друго лице, в случая, се явява пълномощникът Светлин Желязков.

Съгласно т. 22.2. от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел III. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в процедурата“, Общи положения от документацията за поръчка и с оглед чл. 41 ППЗОП, когато подлежащите на деклариране обстоятелства се отнасят за повече от едно лица и са еднакви, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. При различие на обстоятелствата или необходимост от защита на лични данни, информацията се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко или за някои от лицата.

В) Попълнен е раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от част II „Информация за икономическия оператор“, който раздел касае случаите когато се ползва капацитета на **трети лица** по отношение критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В същия раздел, както и в т. 11 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ е посочено, че „Сим консулт“ ЕООД е **подизпълнител**, на който ще бъде възложено изпълнението на 5% от поръчката. В подкрепа на факта, че „Сим консулт“ ЕООД е подизпълнител на участника е представената декларация за съгласие за участие като подизпълнител, с която се доказват поетите от подизпълнителя ангажименти.

Данните за подизпълнителите, когато участникът ще ползва подизпълнител се попълват и в **част Г** „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП. Тази част в ЕЕДОП, представен от ЕТ „Желязко Желязков“, **не е попълнена**.

Видно от текстовете на чл. 65 и чл. 66 ЗОП едно лице може да има или качеството „трето лице“, или качеството „подизпълнител“. В първата хипотеза капацитетът на лицето може да бъде ползван от участника за доказване съответствие с предвидените в правната норма критерии за подбор, а в другия случай – не.

Г) **Не е попълнен** раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от част III. „Основания за изключване“.

В случая, в т. 5.7. от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“ от документацията за поръчката, възложителят е посочил такова основание, произтичащо от националната му правна уредба, като изрично е посочил, че за доказване съответствие с това изискване се попълва съответният раздел от ЕЕДОП.

Д) В т. 5 от раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV „Критерии за подбор“ **не е посочено застраховката „Професионална отговорност“ каква професионална дейност покрива и до кога е валидна**.

Съгласно подт. 7.2 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 7 „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“ от документацията за поръчката,

участникът трябва да притежава **валидна** застраховка „Професионална отговорност“ за **всяка от дейностите като проектант и като строител**, с покритие, съответстващо на изискванията в чл. 5, ал. 1, съответно ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за II-ра категория строеж.

Е) Не е попълнена т. 1б, от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ и **няма данни участникът да е изпълнил услуги за проектиране на ел. мрежи и съоръжения най-много през последните три години**, считано от датата на подаване на офертата, каквото е изискването в подт. 8.1 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

Ж) В т. 2 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ **относно екипа от експерти няма данни участникът да разполага с проектантски екип, съставен от проектанти с пълна проектантска правоспособност по всички съответни части на проекта**, каквото е изискването в подт. 8.3 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

Съгласно част II. Техническа спецификация от документацията за поръчката проектната документация трябва да съдържа минимум следните части: „Геодезия“, „Електро“, част „Конструктивна“, част „ПБЗ“, включително част управление на отпадъците; част „ПБ“. В екипа от експерти не фигурира нито един експерт с пълна проектантска правоспособност.

З) По отношение на данните в т. 9 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“, касаещи инструментите, съоръженията или техническото оборудване:

- **не са посочени конкретни технически и експлоатационни характеристики** на оборудването, производител, мощност, надеждност, сигурност, безопасност, екологосъобразност и др.п., каквото изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката;

- **липсват данни участникът да разполага с геодезическо оборудване и специализирана измервателна и контролна техника**, каквото е изискването в подт. 8.2 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

И) В раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ не са попълнени данни за обхвата на посочените сертификати, каквото е изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

2.2. По отношение на представения за „Сим консулт“ ЕООД ЕЕДОП:

А) Попълненият идентификационен номер по ДДС в раздел А „Информация за икономическия оператор“ от част II „Информация за икономическия оператор“ не кореспондира с ЕИК съгласно Търговския регистър на това дружество.

Б) В т. 5 от раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV „Критерии за подбор“ **не е посочено застраховката „Професионална отговорност“, каква професионална дейност покрива и до кога е валидна.**

Съгласно подт. 7.2 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 7 „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“ от документацията за поръчката, участникът трябва да притежава **валидна застраховка „Професионална отговорност“ за всяка от дейностите като проектант и като строител, с покритие, съответстващо на изискванията в чл. 5, ал. 1, съответно ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за II-ра категория строеж.**

В) В т. 2 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ **няма данни предложените експерти от проектантския екип да разполагат с пълна проектантска правоспособност по частите „ПБ“ и „ПБЗ“.**

Съгласно правилата, указанията и процедурите на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, на инженерите, които имат право да изготвят проекти по интердисциплинарната част „Пожарна безопасност“ от 2013 г. се издават отделни удостоверения за пълна проектантска правоспособност, в които това е вписано изрично, а частта „План за безопасност и здраве“ представлява „възможен раздел за всяка специалност“. В списъка на инженерите с пълна проектантска правоспособност на официалната страница на КИИП, срещу посочените номера на удостоверения фигурира само съответната секция, но не и евентуалните раздели, включени в нея.

Г) В т. 3 и т. 9 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ **не са посочени конкретни технически и експлоатационни характеристики** на оборудването, производител, мощност, надеждност, сигурност, безопасност, екологосъобразност и др.п., каквото изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката;

Д) **Не е попълнен раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ и няма данни подизпълнителят да разполага със сертификати,** изготвени от независими органи и доказващи, че лицето отговаря на стандартите за осигуряване на качеството.

Съгласно подт. 8.5 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката участниците следва да имат **внедрени системи за управление в съответствие със стандарт ISO 9001:2008/2015** и със стандарт ISO 9001:2008/2015, с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката или еквивалентен документ, издаден от независимо лице, акредитирано по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП и т. 12 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел III. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в процедурата“, Общи положения от документацията за поръчка, подизпълнителят следва да отговарят на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Доколкото е декларирано, че подизпълнителят ще изпълни *„изготвяне на технически проект на трайно кабелно трасе (в*

т.ч. изработване на екзекутивни чертежи и извършване на авторски надзор по време на строителството)“, изискването за наличието на система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2008/2015 или еквивалент е напълно съотносимо към вида на дейностите, които подизпълнителят ще извършва.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи съответните документи, като може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. При прегледа на представените от Участник № 3 „Мега Ел“ ЕООД документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира следното:

При проверка в официалната интернет страница на КСБ беше установено, че в раздел А „Годност“ на част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на участника е допусната грешка в изписване на номера на удостоверение за вписване в регистъра (участникът е посочил № III-NV 002296, а според КСБ номерът е № III-TV 002296). Независимо от това, участникът разполага с изискваната от възложителя регистрация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

При проверка в официалната интернет страница на ТР беше установено, че посочените в т. 1а на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП данни за общия оборот на участника за 2013 г. и за 2014 г. са формирани по различен начин – първият въз основа на всички приходи, а вторият – само въз основа на тези от услуги. Независимо от това, посоченият общ оборот многократно покрива изискуемият такъв от възложителя.

Комисията приема, че екипът от експерти, посочен в т. 2 (а не в т. 6) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на участника са тези, с които участникът, съответно подизпълнителят, доказват съответствието си с критериите за подбор по отношение на техническите професионални способности на участниците.

Комисията установи също, че представеният ЕЕДОП за участника съдържа данни и информация, които нямат отношение към изискванията за лично състояние на участниците и критериите за подбор в настоящата поръчка, поради което не разглежда попълнените данни и информация в тези раздели.

При проверката на представените документи от Участник № 3 „Мега Ел“ ЕООД и след извършените служебни справки в официалните интернет страници на Търговския регистър, камарата на строителите в България и в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1. По отношение на представеното пълномощно № 288 от 20.12.2016 г.

Представеното към офертата пълномощно с право упълномощеното лице „да полага необходимите подписи на всички документи, оферти, ценови и технически предложения, протоколи и договори“ е в писмена форма, но липсва нотариално удостоверяване на подписа на упълномощителя.

Съгласно т. 15 от раздел III. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в процедурата“, Общи положения от документацията за поръчка: „Документите и данните в офертата се подписват само от лица с представителни функции съгласно

актуалната регистрацията, респ. документа за учредяване, или от изрично упълномощени за това лица. Във втория случай се изисква да се представи нотариално заверено пълномощно за изпълнението на съответните функции, съгласно изискванията на настоящите указания.“

2. По отношение на представения ЕЕДОП:

А) Не е попълнен раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от част II. „Информация за икономическия оператор“.

Б) Не е попълнен раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от част III. „Основания за изключване“.

В случая, в т. 5.7. от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“ от документацията за поръчката, възложителят е посочил такова основание, произтичащо от националната му правна уредба, като изрично е посочил, че за доказване съответствие с това изискване се попълва съответният раздел от ЕЕДОП.

В) В т. 5 от раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV „Критерии за подбор“ е посочена застраховка „Професионална отговорност“ за дейност „проектант“, която към момента е с изтекъл срок на валидност.

Съгласно подт. 7.2 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 7 „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“ от документацията за поръчката, участникът трябва да притежава **валидна застраховка „Професионална отговорност“ за всяка от дейностите като проектант и като строител, с покритие, съответстващо на изискванията в чл. 5, ал. 1, съответно ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за II-ра категория строеж.**

Г) Не е попълнена т. 1б, от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“, като изпълнените от участника услуги за проектиране на ел. мрежи и съоръжения най-много през последните три години са посочени в т. 1а, където следва да се посочи само изпълненото строителство.

Съгласно т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“ от документацията за поръчката за доказване на техническите и професионалните си способности участниците представят по отделно:

- списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите – попълва се съответният раздел в ЕЕДОП;

- списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката – попълва се съответният раздел в ЕЕДОП.

Д) В т. 9 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ не са посочени конкретни технически и експлоатационни характеристики на оборудването, производител, мощност, надеждност, сигурност, безопасност, екологосъобразност и др.п., каквото изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката;

Е) В раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ липсват данни участникът да разполага с внедрена система за управление в

съответствие със стандарт BS OHSAS 18001:2007 с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката или еквивалентен документ, издаден от независимо лице, акредитирано по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието, каквото е изискването в подт. 8.5 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи съответните документи, като може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

4. При прегледа на представените от Участник № 4 ДЗЗД „Елит“ документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира следното:

Представен е попълнен ЕЕДОП за обединението, като съгласно Договора за учредяване на дружество по ЗЗД „Елит“ лицето, представляващо обединението-участник е лице, което представлява един от съдружниците в обединението и като такова е подписало ЕЕДОП, в който е декларирали обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 ЗОП, поради което Комисията няма да разглежда представения ЕЕДОП за ДЗЗД.

Комисията приема, че екипът от експерти, посочен в т. 2 (а не в т. 6) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП са тези, с които участникът, доказва съответствието си с критериите за подбор по отношение на техническите професионални способности на участниците.

Комисията установи също, че представените ЕЕДОП за лицата, участващи в обединението съдържат данни и информация, които нямат отношение към изискванията за лично състояние на участниците и критериите за подбор в настоящата поръчка, поради което не разглежда попълнените данни и информация в тези раздели.

При проверката на представените документи от Участник № 4 ДЗЗД „Елит“ и след извършените служебни справки в официалните интернет страници на Търговския регистър, камарата на строителите в България и в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

4.1. По отношение на представения за „Елит пътища БГ“ ЕООД ЕЕДОП:

А) В раздел А „Информация за икономическия оператор“ от част II „Информация за икономическия оператор“:

- в б. „а“ не е посочена ролята на икономическия оператор в групата, т.е. дали е участващ в консорциума или водещ партньор;

- в б. „в“ не е посочено името на участващата група, т.е. на обединението – участник в процедурата.

Б) Попълнен е раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от част II „Информация за икономическия оператор“, който раздел касае случаите когато се ползва капацитета на *трети лица* по отношение критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната

компетентност, без да са посочени кои са третите лица, чийто капацитет се ползва и без да са приложени ЕЕДОП за тях. Участващите в ДЗЗД „Елит“ лица не се явяват трети лица по смисъла на чл. 65 ЗОП.

4.2. По отношение на представения за „Виас инженеринг“ ООД ЕЕДОП:

А) ЕЕДОП-ът е подписан само от Св. Петкова, която е управител и съдружник в дружеството, притежаващ 80% от капитала. Съгласно данните в Търговския регистър, останалите 20% са собственост на съдружника Севдалина Иванова.

Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (други лица, чийто статут им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи). Такова друго лице, в случая, се явява съдружникът, притежаващ 20% от капитала на дружеството.

Съгласно т. 22.2. от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел III. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в процедурата“, Общи положения от документацията за поръчка и с оглед чл. 41 ППЗОП, когато подлежащите на деклариране обстоятелства се отнасят за повече от едно лица и са еднакви, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. При различие на обстоятелствата или необходимост от защита на лични данни, информацията се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко или за някои от лицата.

Б) В раздел А „Информация за икономическия оператор“ от част II „Информация за икономическия оператор“ в б. „в“ не е посочено името на участващата група, т.е. обединението – участник в процедурата.

В) Не е попълнен раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от част II. „Информация за икономическия оператор“.

Г) В раздел А „Годност“ на част IV „Критерии за подбор“ не е посочено регистрацията в КСБ за коя категория и група строежи се отнася и липсват данни, че участникът отговаря на изискването в т. 6. „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“ от документацията за поръчката, а именно: участниците да са регистрирани в Централния професионален регистър на строителя на основание чл. 6 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, като регистрацията им отговаря на предмета на поръчката – трета група, II-ра категория.

Съгласно договора за учредяване на дружество по ЗЗД „Елит“ и посоченото в раздел А „Информация за икономическия оператор“ от част II „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП „Виас инженеринг“ ООД ще изпълнява СМР на обекта. При справка в официалната интернет страница на КСБ се установява, че дружеството е регистрирано само за изпълнението на първа група строежи.

Д) В т. 5 от раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV „Критерии за подбор“ е посочена само сума, без номер на застрахователна полица, без данни за валидността ѝ и без посочен застраховател, като липсват данни участникът да отговаря на изискванията в подт. 7.2 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 7 „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“ от документацията за поръчката, а именно: участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ за всяка от дейностите като проектант и като строител, с покритие, съответстващо на изискванията в чл. 5, ал. 1, съответно ал. 2 от Наредбата за условията

и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за II-ра категория строеж.

Е) Не е попълнена т. 1б, от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“, като данни за изпълнени от участника услуги за проектиране на ел. мрежи и съоръжения най-много през последните три години са посочени в т. 1а, където следва да се посочи само изпълненото строителство.

Съгласно т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“ от документацията за поръчката за доказване на техническите и професионалните си способности участниците представят по отделно:

- списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите – попълва се съответният раздел в ЕЕДОП;

- списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката – попълва се съответният раздел в ЕЕДОП.

Ж) В т. 2 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ няма данни предложените експерти от проектантския екип да разполагат с пълна проектантска правоспособност по частите „ПБ“ и „ПБЗ“.

Съгласно правилата, указанията и процедурите на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, на инженерите, които имат право да изготвят проекти по интердисциплинарната част „Пожарна безопасност“ от 2013 г. се издават отделни удостоверения за пълна проектантска правоспособност, в които това е вписано изрично, а частта „План за безопасност и здраве“ представлява „възможен раздел за всяка специалност“. В списъка на инженерите с пълна проектантска правоспособност на официалната страница на КИИП, срещу посочените номера на удостоверения фигурира само съответната секция, но не и евентуалните раздели, включени в нея.

З) По отношение на данните в т. 9 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“, касаещи инструментите, съоръженията или техническото оборудване:

- не са посочени конкретни технически и експлоатационни характеристики на оборудването, производител, мощност, надеждност, сигурност, безопасност, екологосъобразност и др.п., каквото изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката;

- липсват данни с каква специализирана измервателна и контролна техника разполага участникът.

И) В раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ не са попълнени данни за обхвата на посочените сертификати, каквото е изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

4.3. По отношение на представения за „Нектон 2“ ООД ЕЕДОП:

А) ЕЕДОП-ът е подписан само от П. Стоянов, който е управител и съдружник в дружеството, притежаващ 80% от капитала. Съгласно данните в Търговския регистър, останалите 20% са собственост на съдружника Албена Стоянова.

Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (други лица, чийто статут им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи). Такова друго лице, в случая, се явява съдружникът, притежаващ 20% от капитала на дружеството.

Съгласно т. 22.2. от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел III. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в процедурата“, Общи положения от документацията за поръчка и с оглед чл. 41 ППЗОП, когато подлежащите на деклариране обстоятелства се отнасят за повече от едно лица и са еднакви, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. При различие на обстоятелствата или необходимост от защита на лични данни, информацията се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко или за някои от лицата.

Б) В раздел А „Информация за икономическия оператор“ от част II „Информация за икономическия оператор“:

- в б. „а“ не са посочени конкретните задачи, които ще изпълнява икономическият оператор в групата;

- в б. „в“ не е посочено името на участващата група, т.е. на обединението – участник в процедурата.

В) Не е попълнен раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от част II. „Информация за икономическия оператор“.

Г) В т. 5 от раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV „Критерии за подбор“ не са посочени номер на застрахователна полица, до кога е валидна и каква професионална дейност е застрахована, както липсват данни участникът да отговаря на изискванията в подт. 7.2 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 7 „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“ от документацията за поръчката, а именно: участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ за всяка от дейностите като проектант и като строител, с покритие, съответстващо на изискванията в чл. 5, ал. 1, съответно ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за II-ра категория строеж.

4.4. По отношение на представения Договор за учредяване на дружество по ЗЗД „Елит“:

А) Съгласно т. 6.2.2. от Договор за учредяване на дружество по ЗЗД „Елит“, дружеството се прекратява „при приключване на всички плащания и задължения по този договор и след разрешаване на всички правни спорове, повдигнати от или заведени срещу ДЗЗД и/или неговите съдружници по повод предмета му на дейност.“

Посочената клауза не съответства на изискването на възложителя в подт. 3, т. 22.4. от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел III. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в процедурата“, Общи положения, а именно: да е уговорено, че „срокът на обединението е най-малко за времето, за което поръчката ще бъде изпълнена, в това число и изтичане на гаранционния срок“.

Б) В описанието на разпределението на отделните видове дейности между съдружниците в ДЗЗД, направено в т. 1.6.1 от договора не е посочено кой от съдружниците ще изпълни дейностите по изготвяне на технически проект за изграждане на трайно кабелно трасе (в т.ч. изработване на екзекутивни чертежи и осъществяване на авторски надзор по време на строителството), включени в предмета на поръчката и ще доказва

съответствието си с критериите за подбор, които са свързани с изпълнението на тази дейност по указания в документацията начин.

В) Съгласно т. 1.6.1. от договора кадровата обезпеченост за нуждите на участието в процедурата и изпълнение на договора ще се осъществи от „Нектон 2“ ООД, като в същото време дружеството, което е предложило екипите от експерти, изисквани от възложителя, съгласно данните в представените ЕЕДОП, е „Виас инженеринг“ ООД.

На основание чл. 54, ал. 9 от ШЗОП в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи съответните документи, като може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Участник № 5 Консорциум „Сиском енерджи“ е представил:

Представен е попълнен ЕЕДОП за обединението, като съгласно Договора за учредяване на дружество по ЗЗД „Елит“ лицето, представляващо обединението-участник е лице, което представлява един от съдружниците в обединението и като такова е подписало ЕЕДОП, в който е декларирало обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 ЗОП, поради което Комисията няма да разглежда представения ЕЕДОП за ДЗЗД.

В ЕЕДОП, представен за „ВБС Енергия“ ООД, в т. 1а от раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV „Критерии за подбор“ е посочен общ оборот за 2014 г., който е различен от този, който се установява при проверката на обявления в Търговския регистър годишен финансов отчет на дружеството. Независимо от това, реализираният общ оборот от това дружество, както и от консорциума като цяло, значително надвишава минималния изискуем общ оборот от възложителя съгласно обявените критерии за подбор.

При проверката на представените документи от **Участник № 5 Консорциум „Сиском енерджи“** и след извършените служебни справки в официалните интернет страници на Търговския регистър, камарата на строителите в България и в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, Комисията установи следните **липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:**

5.1. По отношение на представения за „Сиском инженеринг“ ЕАД:

А) В раздел А „Информация за икономическия оператор“ от част II „Информация за икономическия оператор“ и в Споразумението за консорциум е посочено, че това дружество ще извършва доставка на материали и извозване на строителните отпадъци и осигуряване на депо за тях, като в същото време, съгласно т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ това дружество осигурява проектантския екип, който би следвало да изпълни всички дейности по предпроектното проучване и изготвяне на техническия проект за изграждане на трайно кабелно трасе (в т.ч. изработване на ексекутивни чертежи и осъществяване на авторски надзор по време на строителството).

Б) В т. 5 от раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV „Критерии за подбор“ **липсват данни за валидността** на сключените застрахователни полици, каквото изискване е включено в подт. 7.2 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 7 „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“ от документацията за поръчката.

В случай, че проектните работи се извършват от екип на това дружество, би следвало застраховката „Професионална отговорност“ в проектирането да е с покритие, съответстващо

на изискванията в чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за II-ра категория строеж.

В) В т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ липсват данни за датите на издаване на посочените дипломи (като документи за професионалната компетентност) на експерта – проектант по част „Конструктивна“, каквото е изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

Г) В т. 9 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ **не са посочени конкретни технически и експлоатационни характеристики на оборудването, производител, мощност, надеждност, сигурност, безопасност, екологосъобразност и др.п.**, каквото изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

5.2. По отношение на представения за „ВБС Енергия“ ООД ЕЕДОП:

А) В раздел А „Информация за икономическия оператор“ от част II „Информация за икономическия оператор“ и в Споразумението за консорциум е посочено, че това дружество ще извършва всички проучвателни и проектни работи, както и изпълнението на СМР, като в същото време, съгласно т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ това дружество осигурява част от екипа, който ще ръководи изпълнението на СМР, но не и проектантския екип, който би следвало да изпълни всички дейности по предпроектното проучване и изготвяне на техническия проект за изграждане на трайно кабелно трасе (в т.ч. изработване на екзекутивни чертежи и осъществяване на авторски надзор по време на строителството).

Б) В т. 5 от раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV „Критерии за подбор“ липсват данни за валидността на **сключените застрахователни полици**, каквото изискване е включено в подт. 7.2 от част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 7 „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“ от документацията за поръчката.

В) В т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ липсват данни за датите на издаване на посочените дипломи (като документи за професионалната компетентност) на експертите: технически ръководител за изпълнение на СМР и електроинженер, каквото е изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

Г) В т. 9 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ **не са посочени конкретни технически и експлоатационни характеристики на оборудването, производител, мощност, надеждност, сигурност, безопасност, екологосъобразност и др.п.**, каквото изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката.

Д) В раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ не са попълнени данни сроковете на валидност на посочените сертификати, каквото е изискване е вписано за доказване на техническите и професионалните способности в част I. „Указания за подготовка на документите, свързани с участието в публичното състезание“, раздел II. „Условия за участие“, т. 8 „Изисквания към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за поръчката, като при справка на посочения уеб адрес на сертифициращия орган няма данни за издадени валидни сертификати на това дружество и с тези номера.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи съответните документи, като може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с липсата, непълнотата или несъответствието на информацията, включително нередовността или фактическата грешка, или несъответствието с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на всеки от участниците на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всеки от участниците, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид включително допълнително представените в законоустановения срок от участниците.

Дата на приключване съставянето на протокола: 14.02.2017г.

Председател на Комисията:

(инж. Спас Вучев)

и членове:

1.

(инж. Славчо Добрев)

3.

(Севда Ефтимова)

2.

(инж. Александър Тодоров)

4.

(Тодорка Ковачева)