



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“  
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов  
Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 181, ал. 4 ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Обследване на енергийната ефективност и сертифициране на сгради, намиращи се на територията на пристанищата за обществен транспорт с национално значение“

Днес, 12.01.2017 г., в 14:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-3/12.01.2017 г., изменена със Заповед № РД-12-3-1/12.01.2017 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне на постъпилите опаковки, извършване на предварителен подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание по реда на чл. 178 и сл. от ЗОП с предмет: *Обследване на енергийната ефективност и сертифициране на сгради, намиращи се на територията на пристанищата за обществен транспорт с национално значение*“, открита с Решение № РД-10-23 от 15.12.2016 г. на Генералния Директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 762958/15.12.2016 г., в състав:

Председател: инж. Спас Вучев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ (ИАС) в Главното управление (ГУ) на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“;

и членове:

1. инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
2. инж. Ангоанета Даскалова – експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
3. инж. Петя Тошева – експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. **инж. Методи Топалов** – младши експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“.

5. **инж. Росен Кондов** – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Клон-териториално поделение Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“.

6. **инж. Евгений Денев** – експерт „Инфраструктура и акватория“ в Клон-териториално поделение Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“.

7. **Галина Добрева** – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

8. **Тодорка Ковачева** – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“.

проведе публично заседание в заседателната зала на ет. 4 в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“.

На публичната част от заседанието, в съответствие с чл. 54, ал. 2 ППЗОП, при отваряне на офертите присъстваха:

1. **Трайчо Траянов** – управител на „Енерджидизайн“ ЕООД, заедно с г-жа Анна Атанасова (без пълномощно);

2. **Цветомир Ботев** – управител на „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД

Председателят на Комисията откри заседанието.

Видно от Приемо-предавателен протокол от 12.01.2017 г. са получени 3 (три) броя оферти, представени съгласно изискванията на възложителя - в непрозрачна надписана запечатана опаковка, от следните участници, а именно:

1. Оферта с рег. № 1 от „Енерджидизайн“ ЕООД – получена на 10.01.2017 г., в 13.57 ч.;

2. Оферта с рег. № 2 от „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД – получена на 11.01.2017 г., в 16.10 ч.;

3. Оферта с рег. № 3 от „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД – получена на 11.01.2017 г., в 17.10 ч.;

След запознаването с Приемо-предавателния протокол от 12.01.2017 г., в съответствие с чл. 103 ал. 2 от ЗОП председателят и всички редовни членове на комисията, попълниха и подписаха декларации за обстоятелства по чл. 51 ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

След това Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

#### 1. Участник № 1 „Енерджидизайн“ ЕООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 1, Комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на документите, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП- 1 брой, удостоверение за пълна проектантска правоспособност – 1 брой, диплома за завършено висше образование – 2 броя, удостоверение за професионална квалификация – 2 броя, граждански договор – 2 броя, удостоверение – 1 брой, удостоверение и заповед за вписване в регистъра съгласно чл. 44, ал.1 от ЗЕЕ – 1 брой, писмо – 1 брой, сертификат ISO 9001:2008 ( на български и на английски език), удостоверения за добро изпълнение – 6 броя, застрахователна полица за сключена застраховка „Професионална отговорност, актуално състояние - разпечатка от

Търговския регистър, договор за наем на уреди, договор за извършване на строително-лабораторен контрол, Техническо предложение на участника с приложен план-график и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП Техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима от членовете на комисията и от присъстващия представител на друг участник.

## **2. Участник № 2 „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД:**

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 2, Комисията извърши проверка и не установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката. При оповестяването на документите беше установено, че опаковката съдържа и ценово предложение, което не е поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, каквото е изискването на ППЗОП и документацията за поръчката.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП Техническото предложение на участника беше подписано от трима от членовете на комисията и от присъстващ представител на друг участник.

## **3. Участник № 3 „Си енд би енерджи консулт“ ЕООД:**

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 3, Комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата за обществена поръчка, възлагана чрез публично състезание, извадка от Търговския регистър за ЕИК, ЕЕДОП – 1 брой, удостоверение и заповед за вписване в регистъра по чл. 43, ар. 1 ЗЕЕ, удостоверения за изпълнени услуги – 3 броя, документите на експертите, ангажирани с изпълнени на поръчката, сертификат ISO 9001:2008, застрахователна полица за сключена застраховка „Професионална отговорност, Техническо предложение на участника, включващо срок за изпълнение, обяснителна записка и линеен график и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП Техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима от членовете на комисията и от присъстващия представител на друг участник.

След извършване на тези действия председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието на Комисията за приключила.

Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците документи за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно изискванията на чл. 39, ал. 2 ППЗОП, изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка и обявлението за поръчката, както и с оглед посоченото в раздел V. „Указания за подготовка на офертите“ на Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществената поръчка, за доказване съответствието на участника с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя, към офертата на всеки участник следва да бъдат представени:

1. Опис на представените документи (в оригинал);

2. Информация относно личното състояние и критериите за подбор, включващо:
  - а) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 3 (в оригинал).
  - б) Доказателства за съответствието с критериите за подбор, съгласно изискванията на Възложителя, в съответствие с посоченото в раздел III Изисквания към участниците, б. „Б” Критерии за подбор.
3. Договор за създаване на обединение, в съответствие с изискванията на чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и изискванията на Възложителя (заверено копие).
4. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо.

1. При прегледа на представените от Участник № 1 „ЕнерджиДизайн” ЕООД документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира следното:

В Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от част III „Основания за изключване“ от представения ЕЕДОП не е посочено конкретното изискване, заложено в т. 12 от част I „Указания за подготовка на офертите“, раздел III „Изисквания към участниците“, подраздел А „Общи изисквания. Изисквания за лично състояние на участниците“, но доколкото изискването е само едно – липса на обстоятелствата по чл. 3, ал. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, Комисията приема за достатъчно отбелязването, направено от участника в този раздел.

Комисията установи също, че представените ЕЕДОП за участника съдържат данни и информация, които нямат отношение към изискванията за лично състояние на участниците и критериите за подбор в настоящата поръчка (раздел а, т. 2 от раздел А „Годност“ и т. 9 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“), поради което не разглежда попълнените данни и информация в тези раздели.

При проверката на представените документи от Участник 1 „ЕнерджиДизайн” ЕООД, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1. В т.16 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ от представения ЕЕДОП липсват данни участникът да е изпълнил услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

Съгласно т. 2.1. от част I „Указания за подготовка на офертите“, раздел III „Изисквания към участниците“, подраздел Б. „Критерии за подбор“ от документацията за поръчка под „идентични или сходни услуги“ се разбира: извършване на обследване за енергийна ефективност, сертифициране на сгради и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с изискванията за енергийна ефективност на поне по една нежилищна сграда с РЗП не по-малко от 500 м<sup>2</sup> във всяка една от трите климатични области, в които попадат сградите, включени в обхвата на поръчката, а именно – 1, 3 и 5 климатични области.

Липсват данни за РЗП на обектите, като нито един от изброените обекти, изпълнени от участника не попада в климатична зона 5 (съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради), а обектите, които са в климатични зони 1 и 3 (община Белослав и в община Силистра) са жилищни.

2. В т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ от представения ЕЕДОП липсват данни участникът да разполага с персонал и с ръководен екип от експерти, с определена професионална компетентност, за осигуряване пълното, точно, своевременно, качествено и компетентно изпълнение на поръчката, които да отговарят на минималните изисквания за професионална квалификация и специфичен професионален опит, а именно:

а) не е посочен специфичния професионален опит на предложените експерти;

Съгласно б. а-г от т. 2.2. от част I. „Указания за подготовка на офертите“, раздел III. „Изисквания към участниците“, подраздел Б. „Критерии за подбор“ от документацията за поръчка:

- ръководителят на екипа трябва да има поне 3 години опит в областта на обследване за енергийна ефективност и опит като ръководител екип в поне един проект за обследване за енергийна ефективност и сертифициране на повече от 5 сгради;

- експертът в областта на строителните конструкции трябва да има поне 1 година опит в областта на обследване за енергийна ефективност;

- експертът в областта на електроенергетиката и електрообзавеждането и/или електроснабдяване и електрообзавеждане трябва да има поне 1 година опит в областта на обследване за енергийна ефективност.

- експертът в областта на топлотехниката или топлоенергетиката трябва да има поне 1 година опит в областта на обследване за енергийна ефективност.

б) за ръководителя на екипа, предложен и като експерт в областта на топлотехниката или топлоенергетиката, няма данни да притежава удостоверение за успешно положен изпит за придобиване на необходимата квалификация за извършване на дейностите по обследване за енергийна ефективност и сертифицирането на сгради, каквато е изискването в б. „а“ и б. „г“ на т. 2.2. от част I. „Указания за подготовка на офертите“, раздел III. „Изисквания към участниците“, подраздел Б. „Критерии за подбор“ от документацията за поръчка.

в) за експерта в областта на строителните конструкции не са посочени дата на дипломата за висше образование, както и №, дата и орган, който е издал удостоверението за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, каквото изискване е заложено за доказване съответствие с критериите за подбор в т. 2.2. от част I. „Указания за подготовка на офертите“, раздел III. „Изисквания към участниците“, подраздел Б. „Критерии за подбор“ от документацията за поръчка.

Доколкото са приложени копия от горните документи, както и с оглед наличието на ЕГН на експерта в тях, Комисията може да приеме, че този експерт покрива изискванията за професионално образование, но въпреки това данните следва да бъдат попълнени и в представения ЕЕДОП.

г) за експерта в областта на електроенергетиката и електрообзавеждането и/или електроснабдяване и електрообзавеждане не са посочени дата и орган, който е издал дипломата за висше образование, както и №, дата и орган, който е издал удостоверението за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, каквото изискване е заложено за доказване съответствие с критериите за подбор в т. 2.2. от част I. „Указания за подготовка на офертите“, раздел III. „Изисквания към участниците“, подраздел Б. „Критерии за подбор“ от документацията за поръчка.

Доколкото са приложени копия от горните документи, Комисията може да приеме, че този експерт покрива изискванията за професионално образование, но въпреки това данните следва да бъдат попълнени и в представения ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи съответните документи, като може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2. По отношение на Участник № 2 „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД:

С оглед направените констатации на проведеното открито заседание на Комисията относно липсата в представената от този участник опаковка на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и наличието на ценово предложение, поставено между останалите документи в опаковката – Техническото предложение и документите за доказване личното състояние на участниците и съответствието им с критериите за подбор, Комисията намира, че представената от този участник оферта не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, на обявлението и на документацията за поръчката.

Комисията счита, че разпоредбата на чл. 47, ал. 3 ППЗОП е императивна и въвежда съществено формално изискване, нарушаването на което е абсолютно неотстранимо. Това изискване обезпечава спазването на основните принципи при провеждане на обществените поръчки за публичност и прозрачност и за свободна и лоялна конкуренция. Изискването има за цел да се гарантира обективността и безпристрастността на Комисията при изпълнението на функциите ѝ и да се обезпечи недопускането до оценка на формално неизрядни оферти, което от своя страна защитава интересите на участниците в процедурата. Подаването на оферта, окомплектована в противоречие с посоченото по-горе нормативно изискване създава предпоставки за опорочаване на процедурата.

С оглед горното, Комисията намира, че е недопустимо да подписва и отваря отделните пликове, както и да разглежда съдържанието им по същество, тъй като офертата на участника е комплектована и подадена в нарушение на правилото, въведено с чл. 57, ал.1 от ЗОП и предварително обявеното условие на възложителя за представяне на офертата в общ запечатан непрозрачен плик.

Съгласно раздел V. „Указания за подготовка на офертите“ от част I. „Указания за подготовка на офертите“ на документацията за поръчката „ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се поставя в общата опаковка с офертата“.

Възложителят изрично е посочил, както в обявлението за поръчката, така и в документацията за поръчката, че: *„Извън Плика „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плик „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“*

С оглед горното, Комисията намира, че участникът е представил оферта, която е комплектована и подадена в нарушение на правилото в чл. 47, ал. 3 ППЗОП и която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП.

Предвид изложеното, Комисията, счита, че не следва да разглежда представените от Участник № 2 „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД документи за доказване личното състояние и съответствието с критериите за подбор, като участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

3. При прегледа на представените от Участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира следното:

Въпреки, че на представения от участника ЕЕДОП не е уточнено чий е подписът, с оглед факта, че лицето, представляващо участника е само едно и данните на това лице са попълнени в раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, част II „Информация за икономическия оператор“, както и предвид обстоятелството, че това лице е подписало и списъка на документите, съдържащи се в заявлението, Комисията приема, че подписът върху ЕЕДОП е на лицето, представляващо и управляващо участника съгласно регистрацията му.

Комисията установи, че представеният ЕЕДОП за участника съдържа данни и информация, които нямат отношение към изискванията за лично състояние на участниците и критериите за подбор в настоящата поръчка (т. 5 от раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ и т. 9 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“), поради което не разглежда попълнените данни и информация в тези раздели.

При проверката на представените документи от Участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1. Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от част III. „Основания за изключване“ от представения ЕЕДОП е попълнен по начин, съгласно който Комисията би следвало да приеме, че за участника са налице обстоятелствата по чл. 3, ал. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и че участникът не е предприел никакви мерки за реабилитиране.

Попълнената по този начин информация е основание за отстраняване на участника в съответствие с т. 12 от част I. „Указания за подготовка на офертите“, раздел III. „Изисквания към участниците“, подраздел А. „Общи изисквания. Изисквания за лично състояние на участниците“ от документацията за поръчката.

В същото време, съгласно представената от участника разпечатка от официалната интернет страница на Търговския регистър и направената служебна справка от Комисията се установява, че по партидата на дружеството няма данни за вписвания по раздел 8а „*Действителни собственици на дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим*“.

В случай, че за участника в действителност не са налице обстоятелствата по чл. 3, ал. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, то би следвало в посочения раздел на ЕЕДОП, в първата графа да се попълни „не“, а във втората да не се попълва нищо.

2. В т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ от представения ЕЕДОП липсват данни участникът да разполага с персонал и с ръководен екип от експерти, с определена професионална компетентност, за осигуряване пълното, точно, своевременно, качествено и компетентно изпълнението на поръчката, които да отговарят на минималните изисквания за професионална квалификация и специфичен професионален опит, а именно:

а) не е посочен специфичния професионален опит в години на предложените експерти;

Съгласно б. а-г от т. 2.2. от част I. „Указания за подготовка на офертите“, раздел III. „Изисквания към участниците“, подраздел Б. „Критерии за подбор“ от документацията за поръчка:

- ръководителят на екипа трябва да има поне 3 години опит в областта на обследване за енергийна ефективност;

- експертът в областта на строителните конструкции трябва да има поне 1 година опит в областта на обследване за енергийна ефективност;

- експертът в областта на електроенергетиката и електрообзавеждането и/или електроснабдяване и електрообзавеждане трябва да има поне 1 година опит в областта на обследване за енергийна ефективност.

- експертът в областта на топлотехниката или топлоенергетиката трябва да има поне 1 година опит в областта на обследване за енергийна ефективност.

б) няма посочени наименование, №, дата и орган, който е издал дипломите за завършено висше образование, като част от документите за придобита професионална компетентност, на посочените експерти, каквото изискване е заложено за доказване съответствие с критериите за подбор в т. 2.2. от част I. „Указания за подготовка на офертите“, раздел III. „Изисквания към участниците“, подраздел Б. „Критерии за подбор“ от документацията за поръчка.

Доколкото за експертите по позиции № 1 и № 4 са приложени копия от дипломите, Комисията може да приеме, че тези експерти покриват изискванията за образование, но въпреки това данните би следвало да са попълнени надлежно и в ЕЕДОП.

За експерта по позиция № 2 няма данни за дата на издаване на дипломата му за висше образование, тъй като същата не е посочена в ЕЕДОП, а на приложеното копие от 1 страница на дипломата на експерта датата не може да бъде установена (въпреки това данните за датата би следвало да са попълнени надлежно и в ЕЕДОП).

По отношение на експерта по позиция № 3 - представеното копие на дубликат на диплома с № 004280 от 20.04.1995 г. не може да бъде отнесено към него, доколкото в този документ фигурира лице с различна фамилия, без да е посочено ЕГН. В случай, че дубликатът от дипломата е на това лице, следва данните са попълнени надлежно в ЕЕДОП и да са придружени с документ (напр. декларация), от който е видна идентичността на експерта.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи съответните документи, като може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с липсата, непълнотата или несъответствието на информацията, включително нередовността или фактическата грешка, или несъответствието с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на всеки от участниците на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всеки от участниците, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор,



като вземе предвид включително допълнително представените в законоустановения срок от участниците.

Дата на приключване съставянето на протокола: 20.02.2017г.

Председател на Комисията:   
(инж. Спас Вучев)

и членове:

1.   
(инж. Емилия Лекова)

2.   
(инж. Антоанета Даскалова)

3.   
(инж. Петя Тошева)

4.   
(инж. Методи Топалов)

5.   
(инж. Росен Кондов)

6.   
(инж. Евгений Денев)

7.   
(Галина Добрева)

8.   
(Тодорка Ковачева)