



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.bourgas@bgports.bg, Тел: (+359 56) 876 880, Факс: (+359 56) 876 881

УТВЪРДИЛ:

Ивайло Иванов

Директор

Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“



МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“ КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС гр. Бургас 8000 ул. „Ал. Батенберг“ № 1, кт 177 тел 036 876880, факс 036 876881 Регистрационен индекс и дата 05-05-1# 7622 02.2017г.

ПРОТОКОЛ

По чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за отварянето, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществената поръчка, провеждана при условията на чл. 187 по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществени поръчки (ЗОП), с предмет: **„Комплексно почистване на работни и сервизни помещения в Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“**.

Днес, 14.02.2017 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-8/14.02.2017 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обява за събиране на оферти по чл. 20, ал. 3, т. 2, във връзка с Глава двадесет и шеста от ЗОП, публикувана на интернет страницата на ДП „Пристанищна инфраструктура“ № 05-05-1/06.02.2017г., както и информация за обявата на Портала за обществени поръчки към АОП с № 9061195/06.02.2017 год., с предмет: **„Комплексно почистване на работни и сервизни помещения в Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“**, в състав:

Председател: Донка Димитрова – експерт в отдел „ФСЕ“

Членове:

1. Камелия Боева – експерт в отдел „ФСЕ“
2. инж. Валентина Грудова – експерт в отдел „ИА и СНО“
3. инж. Николай Господинов – експерт в отдел „ИА и СНО“
4. Йоан Костадинов – юрисконсулт

проведе публично заседание в заседателната зала на Административната сграда на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, ет.4

При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на заседанието на комисията НЕ присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията г-жа Донка Димитрова откри заседанието. Комисията установи, че видно от приемо-предавателен протокол от 14.02.2017 г. в обявения срок, съгласно посоченото в обявата на Възложителя, са получени 4 (четири) броя оферти в запечатани, непрозрачни опаковки от следните участници:

1. Оферта с регистрационен № 1 от „Йоана 007” ООД, с вх. № 05-05-1#3/13.02. 2017 г. в 09:15 ч.
2. Оферта с регистрационен № 2 от „Райт Клийнинг” ООД, с вх. № 05-05-1#4/13.02. 2017 г. в 09:37 ч.
3. Оферта с регистрационен № 3 от „Бориван” ООД, с вх. № 05-05-1#5/13.02. 2017 г. в 10:13 ч.
4. Оферта с регистрационен № 4 от „Американ Флор Кеар” ООД, с вх. № 05-05-1#6/13.02. 2017 г. в 16:42 ч.

Председателят и всички членове попълниха и подписаха декларации за съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Председателят на комисията отвори последователно всяка от офертите, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. Участник № 1 „Йоана 007” ООД
 - 1.1.Обща стойност на поръчката: 6360 лв. (шест хиляди триста и шестдесет лева.) без ДДС, 7632 лв. (седем хиляди шестстотин тридесет и два лева) с ДДС.
 - 1.2 Цена на месец за изпълнение на услугата: 530 лв. (петстотин и тридесет лева), 636 лв. (шестстотин тридесет и шест лева) с ДДС.
2. Участник № 2 „Райт Клийнинг” ООД
 - 2.1.Обща стойност на поръчката: 7056 лв. (седем хиляди и петдесет и шест лева.) без ДДС, 8467,20 лв. (осем хиляди четиристотин шестдесет и седем лева и двадесет ст.) с ДДС.
 - 2.2 Цена на месец за изпълнение на услугата: 588 лв. (петстотин и осемдесет и осем лева), 705,60 лв. (седемстотин и пет лева и шестдесет ст.) с ДДС.
3. Участник № 3 „Бориван” ООД
 - 3.1.Обща стойност на поръчката: 7788 лв. (седем хиляди седемстотин и осемдесет и осем лева.) без ДДС, 9345,60 лв. (девет хиляди триста четиридесет и пет лева и шестдесет ст.) с ДДС.
 - 3.2 Цена на месец за изпълнение на услугата: 649 лв. (шестстотин и четиридесет и девет лева), 778,80 лв. (седемстотин седемдесет и осем лева и осемдесет ст) с ДДС.
4. Участник № 4 „Американ Флор Кеар” ООД
 - 4.1.Обща стойност на поръчката: 8850 лв. (осем хиляди осемстотин и петдесет лева.) без ДДС, 10 620 лв. (десет хиляди шестстотин и двадесет лева) с ДДС.
 - 4.2 Цена на месец за изпълнение на услугата: 737,50 лв. (седемстотин тридесет и седем лева и петдесет ст.), 885 лв. (осемстотин осемдесет и пет лева) с ДДС.

След приключване на горепосочените действия, публичната част от заседанието беше обявена за приключила и комисията приключи работата си.

Комисията продължи работата си на закрито заседание в пълен състав в заседателната зала на Административната сграда на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, ет.4, с разглеждане на документите съдържащи се в офертите и съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

I. Съгласно публикуваната обява и одобрените от Възложителя указания за участие в обществената поръчка, участниците следва да представят:

Офертата се поставя в запечатана непрозрачна опаковка, която съдържа:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Идентифицираща информация за участника, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (попълва се Образец № 1.1);
3. Декларация по за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП или по чл. чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - (попълва се Образец № 2, Образец № 3);
4. Декларация, че участникът е направил оглед на сградите на Клон-ТП Бургас (попълва се Образец № 4).
5. Декларация по чл.64, ал.1, т.4 и т.6 от Закона за обществените поръчки – доказателства за техническата възможност за изпълнение на поръчката – описание на материални ресурси и лицата, които ще участват при изпълнение на поръчката (попълва се Образец № 5) със списък на собствени, лизингови или наети машини и друга техника за изпълнение на поръчката, като се прилагат документи доказващи собствеността или основаниято за ползването по време на изпълнение на поръчката; Описание на видовете използваните препарати с прилагане на сертификати за произход, безопасност и качество.
6. Декларация по чл.64, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки – доказателства за техническата възможност за изпълнение на поръчката – описание на служители/лица, които ще участват при изпълнение на поръчката (попълва се Образец № 6) със списък на лицата, които ще са пряко ангажирани при изпълнение на конкретната обществената поръчка.
7. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от Закона за обществените поръчки – за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка изпълнени през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата (попълва се Образец № 7), с посочени: име на организацията, адрес, телефон и лице за контакт, предмет на договора; период(срок) на изпълнение; стойност на поръчката. Към декларацията се посочва публични регистри в които се съдържат информацията за изпълнени от участника договори/обществени поръчки или трябва да бъдат приложени удостоверения/референции/ за добро изпълнение от Възложители, които задължително да съдържат вида на поръчката, стойност, период на изпълнение на договора, дата и подпис на законния представител и данни за контакт.
8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (попълва се Образец № 8).
9. Декларация за ползване на подизпълнител и Декларация-съгласие от подизпълнител в случай, че има такъв, по образци на възложителя (попълва се Образец № 9 и №9а);
10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договора по чл.39, ал.3, т.1, 6.“в” от ППЗОП, (попълва се Образец № 10) и Подписан от участника проект на Договор за услуга (Образец № 13).
11. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - (попълва се Образец № 11).
12. Ценово предложение за изпълнение на поръчката - (попълва се Образец № 12).
13. Нотариално заверено пълномощно, когато офертата е подписана от представител на участника;
14. Договор за създаване на обединение за участие в обществената поръчка (когато участникът е обединение, което не е юридическо лице) - заверено копие (ако е приложимо) и Документ за регистрация по Закона за регистър БУЛСТАТ; Когато определеният изпълнител е неперсонифицирано обединение на физически и/или юридически лица и възложителят не е поставил изискване за създаване на юридическо лице, договорът за обществена поръчка се сключва, след като изпълнителят представи пред възложителя заверено копие от удостоверение за данъчна регистрация и регистрация по БУЛСТАТ или еквивалентни документи съгласно законодателството на държавата, в която обединението е установено.

Когато деклараторът е чуждестранен гражданин, документите се представят и с превод с подпис и печат на заклет преводач.

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка на наличието на изискваните от Възложителя документи в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

Участник № 1 „Йоана 007” ООД

Участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Идентифицираща информация за участника, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (по Образец № 1.1);
3. Декларация по за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП или по чл. чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - (по Образец № 2 – 2бр. и по Образец № 3);
4. Декларация, че участникът е направил оглед на сградите на Клон-ТП Бургас (по Образец № 4).
5. Декларация по чл.64, ал.1, т.4 и т.6 от Закона за обществените поръчки – доказателства за техническата възможност за изпълнение на поръчката – описание на материални ресурси и лицата, които ще участват при изпълнение на поръчката (по Образец № 5) със списък на собствени, лизингови или наети машини и друга техника за изпълнение на поръчката, като се прилагат документи доказващи собствеността или основаниято за ползването по време на изпълнение на поръчката; Описание на видовете използваните препарати с прилагане на сертификати за произход, безопасност и качество.
6. Декларация по чл.64, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки – доказателства за техническата възможност за изпълнение на поръчката – описание на служители/лица, които ще участват при изпълнение на поръчката (по Образец № 6) със списък на лицата, които ще са пряко ангажирани при изпълнение на конкретната обществената поръчка.
7. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от Закона за обществените поръчки – за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка изпълнени през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата (по Образец № 7), с посочени: име на организацията, адрес, телефон и лице за контакт, предмет на договора; период(срок) на изпълнение; стойност на поръчката. Към декларацията се посочва публични регистри в които се съдържат информацията за изпълнени от участника договори/обществени поръчки или трябва да бъдат приложени удостоверения/референции/ за добро изпълнение от Възложители, които задължително да съдържат вида на поръчката, стойност, период на изпълнение на договора, дата и подпис на законния представител и данни за контакт.
8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (по Образец № 8).
9. Декларация за ползване на подизпълнител (по Образец № 9);
10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договора по чл.39, ал.3, т.1, б. “в” от ППЗОП, (по Образец № 10) и Подписан от участника проект на Договор за услуга (Образец № 13).
11. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - (по Образец № 11).
12. Ценово предложение за изпълнение на поръчката - (по Образец № 12).

След извършения преглед на представените документи Комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и единодушно реши следното:

Допуска участник „Йоана 007” ООД, с подадена оферта с с вх. № 05-05-1#3/13.02. 2017 г. в 09:15 ч. до разглеждане на техническото му предложение.

Участник № 2 „Райт Клийнинг“ ООД

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Идентифицираща информация за участника, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (по Образец № 1.1);
3. Декларация по за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП или по чл. чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - (по Образец № 2 - 2бр. и по Образец № 3);
4. Декларация, че участникът е направил оглед на сградите на Клон-ТП Бургас (по Образец № 4).
5. Декларация по чл.64, ал.1, т.4 и т.6 от Закона за обществените поръчки – доказателства за техническата възможност за изпълнение на поръчката – описание на материални ресурси и лицата, които ще участват при изпълнение на поръчката (попълва се Образец № 5) със списък на собствени, лизингови или наети машини и друга техника за изпълнение на поръчката, като се прилагат документи доказващи собствеността или основанието за ползването по време на изпълнение на поръчката; Описание на видовете използваните препарати с прилагане на сертификати за произход, безопасност и качество.
6. Декларация по чл.64, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки – доказателства за техническата възможност за изпълнение на поръчката – описание на служители/лица, които ще участват при изпълнение на поръчката (по Образец № 6) със списък на лицата, които ще са пряко ангажирани при изпълнение на конкретната обществената поръчка.
7. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от Закона за обществените поръчки – за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка изпълнени през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата (по Образец № 7), с посочени: име на организацията, адрес, телефон и лице за контакт, предмет на договора; период(срок) на изпълнение; стойност на поръчката. Към декларацията се посочва публични регистри в които се съдържат информацията за изпълнени от участника договори/обществени поръчки или трябва да бъдат приложени удостоверения/референции/ за добро изпълнение от Възложители, които задължително да съдържат вида на поръчката, стойност, период на изпълнение на договора, дата и подпис на законния представител и данни за контакт.
8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (по Образец № 8).
9. Декларация за ползване на подизпълнител (по Образец № 9);
10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договора по чл.39, ал.3, т.1, 6.“в“ от ППЗОП, (по Образец № 10) и Подписан от участника проект на Договор за услуга (Образец № 13).
11. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - (по Образец № 11).
12. Ценово предложение за изпълнение на поръчката - (по Образец № 12).

След извършения преглед на представените документи Комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и единодушно реши следното:

Допуска участник „Райт Клийнинг“ ООД”, с подадена оферта с Райт Клийнинг“ ООД, с вх. № 05-05-1#4/13.02. 2017 г. в 09:37 ч. до разглеждане на техническото му предложение.

Участник № 3 „Бориван” ООД

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Идентифицираща информация за участника, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (по Образец № 1.1);
3. Декларация по за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП или по чл. чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - (по Образец № 2 – 2бр. и по Образец № 3);
4. Декларация, че участникът е направил оглед на сградите на Клон-ТП Бургас (по Образец № 4).
5. Декларация по чл.64, ал.1, т.4 и т.6 от Закона за обществените поръчки – доказателства за техническата възможност за изпълнение на поръчката – описание на материални ресурси и лицата, които ще участват при изпълнение на поръчката (попълва се Образец № 5) със списък на собствени, лизингови или наети машини и друга техника за изпълнение на поръчката, като се прилагат документи доказващи собствеността или основаниято за ползването по време на изпълнение на поръчката; Описание на видовете използваните препарати с прилагане на сертификати за произход, безопасност и качество.
6. Декларация по чл.64, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки – доказателства за техническата възможност за изпълнение на поръчката – описание на служители/лица, които ще участват при изпълнение на поръчката (по Образец № 6) със списък на лицата, които ще са пряко ангажирани при изпълнение на конкретната обществената поръчка.
7. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от Закона за обществените поръчки – за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка изпълнени през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата (по Образец № 7), с посочени: име на организацията, адрес, телефон и лице за контакт, предмет на договора; период(срок) на изпълнение; стойност на поръчката. Към декларацията се посочва публични регистри в които се съдържат информацията за изпълнени от участника договори/обществени поръчки или трябва да бъдат приложени удостоверения/референции/ за добро изпълнение от Възложители, които задължително да съдържат вида на поръчката, стойност, период на изпълнение на договора, дата и подпис на законния представител и данни за контакт.
8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (по Образец № 8).
9. Декларация за ползване на подизпълнител (по Образец № 9);
10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договора по чл.39, ал.3, т.1, б.„в“ от ППЗОП, (по Образец № 10) и Подписан от участника проект на Договор за услуга (Образец № 13).
11. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - (по Образец № 11).
12. Ценово предложение за изпълнение на поръчката - (по Образец № 12).

След извършения преглед на представените документи Комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и единодушно реши следното:

Допуска участник „Бориван” ООД, с подадена оферта „Бориван” ООД, с вх. № 05-05-1#5/13.02. 2017 г. в 10:13 ч. до разглеждане на техническото му предложение.

Участник № 4 „Американ флор кеар” ООД

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Идентифицираща информация за участника, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (по Образец № 1.1);
3. Декларация по за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП или по чл. чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - (по Образец № 2 и по Образец № 3);
4. Декларация, че участникът е направил оглед на сградите на Клон-ТП Бургас (по Образец № 4).
5. Декларация по чл.64, ал.1, т.4 и т.6 от Закона за обществените поръчки – доказателства за техническата възможност за изпълнение на поръчката – описание на материални ресурси и лицата, които ще участват при изпълнение на поръчката (попълва се Образец № 5) със списък на собствени, лизингови или наети машини и друга техника за изпълнение на поръчката, като се прилагат документи доказващи собствеността или основаниято за ползването по време на изпълнение на поръчката; Описание на видовете използваните препарати с прилагане на сертификати за произход, безопасност и качество.
6. Декларация по чл.64, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки – доказателства за техническата възможност за изпълнение на поръчката – описание на служители/лица, които ще участват при изпълнение на поръчката (по Образец № 6) със списък на лицата, които ще са пряко ангажирани при изпълнение на конкретната обществената поръчка.
7. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от Закона за обществените поръчки – за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка изпълнени през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата (по Образец № 7). **Към списъка не са посочени публични регистри, в които се съдържа информацията за изпълнени от участника договори/обществени поръчки, също така не са приложени удостоверения/референции/ за добро изпълнение от Възложители, които задължително да съдържат вида на поръчката, стойност, период на изпълнение на договора, дата и подпис на законния представител и данни за контакт. Участникът не е представил доказателства за извършените от него услуги със сходен или идентичен предмет на обществената поръчка.**
8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (по Образец № 8).
9. Декларация за ползване на подизпълнител (по Образец №9);
10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договора по чл.39, ал.3, т.1, б.„в“ от ППЗОП, (по Образец № 10)
11. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - (по Образец № 11).
12. Ценово предложение за изпълнение на поръчката - (по Образец № 12).

След извършения преглед на представените документи Комисията счита, че предложението НЕ отговаря на изискванията на Възложителя и единодушно реши следното:

НЕ допуска участник „Американ флор кеар” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#6/13.02. 2017 г. в 16:42 ч. до разглеждане на техническото му предложение, тъй като участникът не е представил доказателства за изпълнени услуги, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по Образец № 7). Към списъка не са посочени публични регистри, в които се съдържа информацията за изпълнени от участника договори/обществени поръчки, също така не са приложени удостоверения /референции/ за добро изпълнение от Възложители, които задължително да съдържат вида на поръчката, стойност, период на изпълнение на договора, дата и подпис на законния представител и данни за контакт.

II. Комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници, чиито представени документи отговарят на изискванията на приложимия закон, и на Възложителя:

1. Участник № 1 „Йоана 007” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#3/13.02. 2017 г.
2. Участник № 2 „Райт Клининг” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#4/13.02. 2017 г.
3. Участник № 3 „Бориван” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#5/13.02. 2017 г.

Кратко описание на техническото предложение на участник № 1 „Йоана 007” ООД

Дейностите по ежедневно почистване ще се изпълняват от един служител. Работното време ще бъде разпределено от 06:45-08:45 и от 17:30-19:30 ч. като през останалите часове до изтичане на работното време ще бъде осигурена дежурна хигиенистка. За дейностите по основно почистване ще бъде подсигурен допълнителен персонал.

Описана е техниката, марка и характеристика на използваното оборудване при изпълнението на поръчката. Фирмата е описала ежедневните, седмични и месечни дейности по хигиенизиране, както и дейностите, извършвани два пъти в годината и извънредно почистване. Описани са методите на организация по почистване и хигиенизиране, мерките за безопасни условия на труд и реакцията при отказ на техника и обезпечаване на дейностите с хора и техническо оборудване. Приложен е списък на почистващите препарати, материали и консумативи, които ще бъдат използвани. Посочени са количества за зареждане на консумативи за период един месец.

С оглед гореизложеното Комисията,

ДОПУСКА Участник №1 „Йоана 007” ООД до оценка на техническото предложение в настоящата обществена поръчка.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участника „Йоана 007” ООД се констатира, че то отговаря на поставените от Възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и обявата за събиране на оферти. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по показател **ОТП - Работна програма за изпълнение на поръчката**, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на участник №2 „Райт клининг” ООД

Участникът е представил Техническо предложение изготвено по образец на възложителя – (Образец

11).

В Техническото предложение участникът е посочил:

- Срок на изпълнение на поръчката;
- Кадрови ресурс, часовото време и работни дни за изпълнение на поръчката;
- Техника, марка и характеристика на използваното оборудване при изпълнението на поръчката;
- Работно облекло на персонала;
- Осигуряването на използваните консумативи и препарати;
- Помещенията които следва да се почистват;
- Видове дейности, които трябва да се извършват и периодичност на извършване;
- Описание на процеса на изпълнение на поръчката, съхранение, доставка на оборудването, контрол на изпълнение на поръчката от страна на участника;
- Осигуряване на количества за зареждане на консумативи за период един месец;
- План на действие за заместване и ремонт на оборудването;

- Анализ на риска;
- Мероприятия за повишаване на качеството на услугата;
- Видове почистващи препарати използващи се при извършване на поръчката.

С оглед гореизложеното Комисията,

ДОПУСКА Участник № 2 „Райт клийнинг” ООД до оценка на техническото предложение в настоящата обществена поръчка.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участника „Райт клийнинг” ООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и обявата за събиране на оферти. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по показател **ОТП - Работна програма за изпълнение на поръчката**, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на участник №3 „Бориван” ООД

Участникът „БОРИВАН“ ООД е представил Техническо предложение изготвено по образец на възложителя – (Образец 11).

В Техническото предложение участникът е посочил, че ще изпълнява предмета на поръчката с двама хигиенисти за ежедневно почистване и 10 хигиениста в мобилни групи за периодично- основно и сезонно почистване. Описана е техниката, марка и характеристика на използваното оборудване при изпълнението на поръчката. Посочени са видовете дейности и тяхната периодичност на извършване. Описани са ежедневните дейности по хигиенизиране: почистване на твърди подови настилки, вътрешно почистване на помещенията, почистване на санитарните помещения и управление на отпадъците, както и периодичните и основни почиствания, методите на почистване и кои подови настилки и облицовки с каква техника ще се почистват. Представена е процедура, по която ще се отстраняват евентуални забележки при изпълнение на поръчката, процедура по качеството, контрол по спазване на работното време на хигиенистите, реакция при отказ или инцидент с техническо оборудване и извънредни почистващи дейности, управление и контрол на материали и консумативи за почистване. Приложен е списък на почистващите препарати, материали, консумативи и пособия, които ще бъдат използвани.

С оглед гореизложеното Комисията,

ДОПУСКА Участник № 3 „Бориван” ООД до оценка на техническото предложение в настоящата обществена поръчка.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участника „Бориван” ООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и обявата за събиране на оферти. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по показател **ОТП - Работна програма за изпълнение на поръчката**, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка.

III. Комисията допуска до оценка техническите предложения на следните участници, чиито представени документи отговарят на изискванията на приложимия закон, и на Възложителя:

1. Участник № 1 „Йоана 007” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#3/13.02. 2017 г.
2. Участник № 2 „Райт Клийнинг” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#4/13.02. 2017 г.
3. Участник № 3 „Бориван” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#5/13.02. 2017 г.

Поради горното Комисията пристъпи към оценка на офертите съгласно утвърдената от Възложителя Методика. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, въз основа на:

- а) Оценка на техническо предложение – 45т.
- б) Оценка на ценовото предложение – 55т.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

КО = ОТП + ОЦП,
където:

Показател **ОТП** - Работна програма за изпълнение - тежест в комплексната оценка **45%**, максимум **45** точки.

Показател **ОЦП** - Ценово предложение - тежест в комплексната оценка **55%**, максимум **55** точки.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

1. Определяне на оценките по всеки показател.

1.1. Показател ОТП - Работна програма за изпълнение на поръчката - тежест в комплектната оценка **45%**, максимум **45** точки. Представлява оценката на Работна програма за изпълнение на поръчката, изготвена от участника, която следва да съдържа типа на технология за изпълнение на поръчката, подхода и организацията за изпълнение на дейностите. Оценяването се извършва съгласно долупосочените критерии.

Оценка на показател ОТП - максимум 45 т.

ПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ		Макс. брой точки 45
Всяка оферта се оценява от Комисията с 5, 20 или 45 точки, чрез експертна оценка. Оценката на Работна програма за изпълнение на поръчката, съдържаща се в подхода и организацията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, се извършва съгласно следните критерии за постигната степен на съответствие с изискванията за адекватност, ефективност, надеждност, качество и приложимост и постигане на търсения ефект.		
	Участниците получават 45 точки при условие, че: - <i>Последователно, подробно и в конкретика са описани отделните дейности за изпълнение на поръчката.</i> - <i>Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на изискванията за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката. От описанието е видно,</i>	45 точки

Фактори, влияещи на оценката: Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;	че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на дейностите е аргументирана и обоснована. -Участникът е описал подробно реакция при отказ или инцидент с техническо оборудване, включително план за действие по заместване и ремонт на оборудването. -Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и техническо оборудване, като разпределението им е ясно и подробно представено и е съобразено със срока за изпълнение на отделните видове дейности. -Ясно и подробно са посочени видовете препарати, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката.	
Описание на видовете работи и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение Съответствие на предложените технологии с техническите изисквания към предложените видове материали	Участниците получават 20 точки при условие, че: В изготвената Работни програма са налице пропуски, в резултат на което са в сила три от следните обстоятелства: - Участникът е описал общо последователността на някои или всички видове дейности, но не е представено подробно и в конкретика описание на отделните дейности за изпълнение на поръчката. - Предлаганите методи за организация и контрол, използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания но не е предвидено и/или обосновано използването на иновативни методи и техники на работа. -Участникът не е описал подробно или изобщо липсва описана реакция при отказ или инцидент с техническо оборудване, включително план за действие по заместване и ремонт на оборудването. -Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и техническо оборудване с оглед постигане на срока за изпълнение на отделните видове дейности, но не е представено достатъчно ясно и разбираемо и/или подробно описано тяхното разпределение. Посочени са видовете препарати, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, но не е представено достатъчно ясно и разбираемо и/или подробно описано тяхното	20 точки

	разпределение . Участниците получават 5 точки при условие, че: <i>В изготвената Работна програма са налице пропуски, в резултат на което са в сила четири или повече от следните обстоятелства:</i> -Участникът е описал общо последователността на някои или всички видове дейности, но не е представено подробно и в конкретика описание на отделните дейности за изпълнение на поръчката. - Предлагащите методи за организация и контрол, използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания, но не е предвидено и/или обосновано използването на иновативни методи и техники на работа. -Участникът не е описал подробно или изобщо липсва описана реакция при отказ или инцидент с техническо оборудване, включително план за действие по заместване и ремонт на оборудването. -Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и техническо оборудване с оглед постигане на срока за изпълнение на отделните видове дейности, но не е представено достатъчно ясно и разбираемо и/или подробно описано тяхното разпределение. -Посочени са видовете препарати, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, но не е представено достатъчно ясно и разбираемо и/или подробно описано тяхното разпределение .	5 точки
--	--	---------

1.2. ОЦП - „Оценка на ценовото предложение” - максимум 55 т.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

Точките, получени по този показател на оценка на предложението се изчисляват по следният начин:

$$\text{ОЦП} = \frac{\text{Най-ниска цена предложена в офертите}}{\text{Цена предложена от участника}} \times 55$$

Максималният брой точки, които може да получи даден участник е 100 точки.

При изчисление на оценките, получените резултати се закръглят до втория десетичен знак след запетаята.

На първо място се класира участникът получил най-голям брой точки.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че цените са еднакви и икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда, посочен по-горе, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комисията предлага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Оценката бе извършена в последователен ред съгласно поредността на входиране на допуснатите до този етап участници, съответно:

1. Оценка на участник № 1 „Йоана 007”ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#3/13.02. 2017 г. по показател ОТП - Работна програма за изпълнение - 20 точки.

МОТИВИ:

Участникът е описал общо последователността на някои или всички видове дейности, но не е представено подробно и в конкретика описание на отделните дейности за изпълнение на поръчката. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания, но не е предвидено и/или обосновано използването на иновативни методи и техники на работа. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и техническо оборудване с оглед постигане на срока за изпълнение на отделните видове дейности, но не е представено достатъчно ясно и разбираемо и/или подробно описано тяхното разпределение.

2. Оценка на участник № 2 „Райт клийнинг”ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#4/13.02. 2017 г. по показател ОТП - Работна програма за изпълнение - 45 точки.

МОТИВИ:

Последователно, подробно и в конкретика са описани отделните дейности за изпълнение на поръчката. Подробно е описана техниката, оборудването и инвентара, с които ще се изпълнява поръчката. Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на изискванията за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на дейностите е аргументирана и обоснована. Посочени са организационни мероприятия, които ще доведат до повишаване качеството на услугата. Участникът е описал подробно реакция при отказ или инцидент с техническо оборудване, включително план за действие по заместване и ремонт на оборудването. Направен е анализ на риска относно човешките, техническите и финансови ресурси, както и климатичен риск. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и техническо оборудване, като разпределението им е ясно и подробно представено и е съобразено със срока за изпълнение на отделните видове дейности. Ясно и подробно са посочени видовете препарати и количествата за един месец, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката.

3. Оценка на участник № 3 „Бориван”ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#5/13.02. 2017 г. по показател ОТП - Работна програма за изпълнение - 45 точки.

МОТИВИ:

Последователно, подробно и в конкретика са описани отделните дейности за изпълнение на поръчката. Предлаганите методи за организация, контрол и използваните технологии съответстват на изискванията за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на дейностите е аргументирана и

обоснована. Участникът е описал подробно реакция при отказ или инцидент с техническо оборудване, включително план за действие по заместване и ремонт на оборудването. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и техническо оборудване, като разпределението им е ясно и подробно представено и е съобразено със срока за изпълнение на отделните видове дейности. Ясно и подробно са посочени видовете препарати, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Представени са и сертификати от производителя.

С оглед гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници:

Участник № 1 „Йоана 007” ООД, с подадена оферта № 05-05-1#3/13.02.2017г. е представил Ценово предложение по образец № 12.

От прегледа на ценовото предложение на участник №1 „Йоана 007” ООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по показател ОЦП - „Оценка на ценовото предложение”, съгласно методиката за оценка в обществената поръчка.

Участник № 2 „Райт клийнинг” ООД, с подадена оферта № 05-05-1#4/13.02.2017г. е представил Ценово предложение по образец № 12.

От прегледа на ценовото предложение на участник № 2 „Райт клийнинг” ООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по показател ОЦП - „Оценка на ценовото предложение”, съгласно методиката за оценка в обществената поръчка.

Участник № 3 „Бориван” ООД, с подадена оферта № 05-05-1#5/13.02.2017г. е представил Ценово предложение по образец № 12.

От прегледа на ценовото предложение на участник №3 „Бориван” ООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както и към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по показател ОЦП - „Оценка на ценовото предложение”, съгласно методиката за оценка в обществената поръчка.

1. Определянето на оценката по показател ОЦП - „Оценка на ценовото предложение” се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦП} = \frac{\text{Най-ниска цена предложена в офертите}}{\text{Цена предложена от участника}} \times 55$$

ОЦП - „Оценка на ценовото предложение” - максимум 55 т.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

Най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката е представил Участник № 1 „Йоана 007” ООД.

1. Оценка на участник № 1 „Йоана 007” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#3/13.02. 2017 г. по показател ОЦП - „Оценка на ценовото предложение”

$$\text{ОЦП} = 6360/6360 \times 55 = 55 \text{ точки}$$

2. Оценка на участник № 2 „Райт клийнинг” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#4/13.02. 2017 г. по показател ОЦП - „Оценка на ценовото предложение”

$$\text{ОЦП} = 6360/7056 \times 55 = 49,57 \text{ точки}$$

3. Оценка на участник № 3 „Бориван” ООД, с подадена оферта с вх. № 05-05-1#5/13.02. 2017 г. по показател ОЦП - „Оценка на ценовото предложение”

$$\text{ОЦП} = 6360/7788 \times 55 = 44,91 \text{ точки}$$

2. Определянето на Комплексната оценка (КО) на участника се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ОТП} + \text{ОЦП}, \text{ където:}$$

Показател ОТП - Работна програма за изпълнение - тежест в комплексната оценка 45%, максимум 45 точки.

Показател ОЦП - Ценово предложение - тежест в комплексната оценка 55%, максимум 55 точки.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Определяне на комплексната оценка (КО) на допуснатите участници:

Комплексна оценка (КО) за участник № 1 „Йоана 007” ООД е:

$$\text{КО} = \text{ОТП} + \text{ОЦП}$$

$$\text{КО} = 20 + 55 = 77$$

Комплексна оценка (КО) за участник № 2 „Райт клийнинг” ООД е:

$$\text{КО} = \text{ОТП} + \text{ОЦП}$$

$$\text{КО} = 45 + 49,57 = 94,57$$

Комплексна оценка (КО) за участник № 3 „Бориван” ООД е:

$$\text{КО} = \text{ОТП} + \text{ОЦП}$$

$$\text{КО} = 45 + 44,91 = 89,91$$

IV. Комисията класира оценените участници в следния ред:

I-во място – участник „Райт клийнинг” ООД с Комплексна оценка (КО) - 94,57 точки.

II-ро място – участник „Бориван” ООД с Комплексна оценка (КО) - 89,91 точки.

III-то място – участник „Йоана 007” ООД с Комплексна оценка (КО) - 77 точки.

Комисията **ПРЕДЛАГА** участникът „Райт клийнинг” ООД, класиран на първо място въз основа на оценка на офертите по критерия „оптимално съотношение качество/цена“ да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчката с предмет: „Комплексно почистване на работни и сервизни помещения в Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас” на ДП „Пристанищна инфраструктура”.

С изброените до тук действия работата на Комисията приключи.

Комисията възложи на Председателя да представи на Възложителя настоящия Протокол за утвърждаване и процедиране по правилата на ЗОП и ППЗОП.

Протоколът е изготвен и подписан в един оригинален екземпляр и отразява достоверно действията и решенията на Комисията, което се удостоверява с положените собственоръчно подписи по-долу.

Дата на приключване работата на комисията: 20.02.2017

Дата на приемане работата на комисията и утвърждаване на протокола: 22.02.2017 г.

Председател на комисията [Signature] /Донка Димитрова/

и членове:

1. [Signature] /Камелия Боева/

2. [Signature] /инж. Валентина Грудова/

3. [Signature] /инж. Николай Господинов/

4. [Signature] /Йоан Костадинов/

Протоколът се предаде на Възложителя: 20.02.2017

Предал:

[Signature]
(Председател на комисията)

Приел:

[Signature]
(Възложител)