

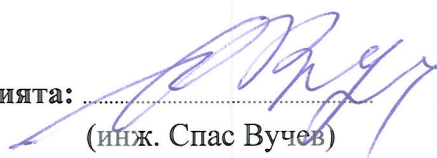


ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

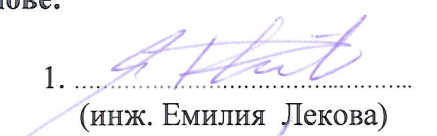
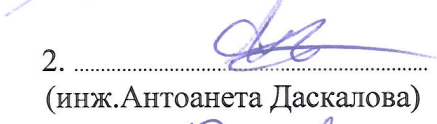
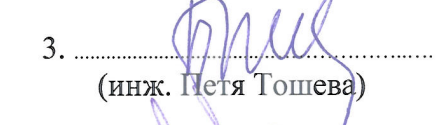
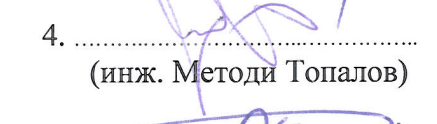
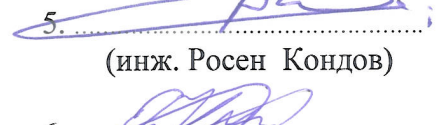
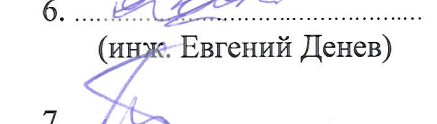
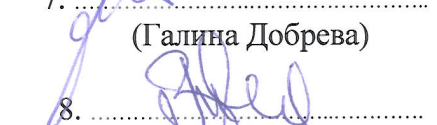
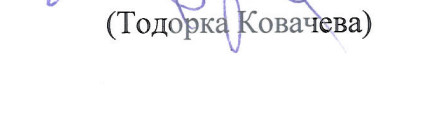
с мотиви за определяне на оценката по показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (ТП) на офертата на Участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД в обществената поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 12 ЗОП за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Обследване на енергийната ефективност и сертифициране на сгради, намиращи се на територията на пристанищата за обществен транспорт с национално значение”

1. Определяне на оценката по показател „Техническо предложение“	Оценка
<i>Бр. точки 30/23/16</i>	
Обосновка на Комисията за поставената оценка на Участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД	
<p>При разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията констатира следното:</p> <p>Участникът е представил Работна програма, в която са показани всички бъдещи действия за изпълнение предмета на поръчката и която съдържа изискуемите от Възложителя задължителни технически елементи. Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя в Раздел V. „Указания за подготовка на офертите“ на част I „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката, както и в част III „Техническа спецификация“. Предложението отговаря на предмета на поръчката и е съобразено с действащото законодателство и актуалните норми и стандарти. Разгледани са всички проучвателни, измервателни, аналитични и други дейности, разделени по етапи, които са необходими за изпълнение на поръчката в тяхната последователност и взаимнообвързаност. Участникът е представил организация на работа, съдържаща разпределение, ангажираност и обвързаност на човешките ресурси и на оборудването, които са предвидени за използване при извършването на различните дейности, заснемания и измервания. Предложени са мерки и механизми за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове за изпълнението на поръчката. Участникът е направил предложение по отношение управлението на договора и осъществяването на координация с Възложителя, мерките за управление на качеството и вътрешния контрол, с оглед постигане на желаните резултати на обществената поръчка.</p> <p>Комисията не констатира в техническото предложени да са посочени допълнителни дейности, които не са описани в документацията на възложителя.</p> <p>От горните констатации и заключения, съобразени с Раздел V. „Указания за подготовка на офертите“ на част I „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката, както и с част II „Методика за определяне комплексната оценка на офертите“ от документацията за поръчката, Комисията приема, че участникът е представил аргументирано техническо предложение за</p>	23

качествено и срочно изпълнение на дейностите, посочени в документацията на възложителя. Комисията счита, че Предложението за изпълнение на поръчката на този участник обосновава постигането на очакваните резултати от изпълнението на договора.	
Оценка по показател ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ТП)	23

Председател на Комисията: 
 (инж. Спас Вучев)

и членове:

1. 
 (инж. Емилия Лекова)
2. 
 (инж. Антоанета Даскалова)
3. 
 (инж. Петя Тошева)
4. 
 (инж. Методи Топалов)
5. 
 (инж. Росен Кондов)
6. 
 (инж. Евгений Денев)
7. 
 (Галина Добрева)
8. 
 (Тодорка Ковачева)