



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов

Генерален директор на

ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя в публичното състезание по ЗОП с предмет: „Обследване на енергийната ефективност и сертифициране на сгради, намиращи се на територията на пристанищата за обществен транспорт с национално значение”, за резултатите от извършения предварителен подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците

Днес, 01.03.2017 г., в изпълнение на в изпълнение на Заповед № РД-12-3 от 12.01.2017 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, изменена със Заповеди № РД-12-3-1/12.01.2017 г. и РД-12-3-3/24.02.2017 г, назначената комисия за извършване на предварителен подбор, разглеждане и оценка на офертите в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обследване на енергийната ефективност и сертифициране на сгради, намиращи се на територията на пристанищата за обществен транспорт с национално значение”, открита с Решение № РД-10-23 от 15.12.2016 г. на Генералния Директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 762958/15.12.2016 г., в състав:

Председател: инж. Спас Вучев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ (ИАС) в Главното управление (ГУ) на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура”;

и членове:

1. инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
2. инж. Антоанета Даскалова – експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
3. инж. Петя Тошева – експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

4. инж. Методи Топалов – младши експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

5. инж. Росен Кондов – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Клон-териториално поделение Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. инж. Евгений Денев – експерт „Инфраструктура и акватория“ в Клон-териториално поделение Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

7. Галина Добрева – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

8. Тодорка Ковачева – старши юриконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

започна закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 на Комисията, за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Председателят на комисията откри заседанието, като припомни на членовете на Комисията констатациите в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Председателят на Комисията припомни също, че Участник № 2 от „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД е предложен за отстраняване, тъй като е представил оферта, която е комплектована и подадена в нарушение на правилото в чл. 47, ал. 3 ППЗОП и която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП

Комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен до участниците и получен от тях, както следва:

1. Участник № 1 „Енерджидизайн“ ЕООД - с писмо изх. № 04-09-1-3 от 20.02.2017 г., изпратено на 20.02.2017 г. чрез куриер и получено от участника, съгласно обратната разписка, на 21.02.2017 г.;

2. Участник № 2 от „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД - с писмо изх. № 04-09-1-2 от 20.02.2017 г., изпратено на 20.02.2017 г. чрез куриер и получено от участника, съгласно обратната разписка, на 21.02.2017 г.;

3. Участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД - с писмо изх. № 04-09-1-1 от 20.02.2017 г., изпратено на 20.02.2017 г. чрез куриер и получено от участника, съгласно обратната разписка, на 21.02.2017 г.

Протокол № 1 е публикуван на 20.02.2017 г. и в Профила на купувача, раздел Публични състезания, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/175>.

С оглед горното, комисията установи, че законоустановеният срок от 5 работни дни е изтекъл за двамата допуснати участници на 28.02.2017 г.

Участниците са представили допълнителни документи и информация, както следва:

1. Участник № 1 „Енерджидизайн“ ЕООД - с писмо рег. № 04-09-1-4/24.02.2017 г.;

2. Участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД - с писмо рег. № 04-09-1-5 от 27.02.2017 г.;

Комисията, след като се увери, че законоустановеният срок е спазен, пристъпи към

разглеждане на допълнително представените документи.

Участник № 1 „Енерджидизайн“ ЕООД е представил: Опис на документите, съдържащи се в офертата му, ЕЕДОП – 1 брой, заверени копия на: удостоверение за пълна проектантска правоспособност, удостоверение за професионална квалификация – 5 бр., дипломи – 2 бр., удостоверение - 1 бр., удостоверение за вписване в публичен регистър – 1 бр., заповед – 1 бр., писмо – 1 бр., сертификат ISO 9001:2008; удостоверение за добро изпълнение – 9 броя, застрахователна полица, разпечатка от официалната интернет страница на Търговския регистър по партидата на дружеството и договори за наем – 2 броя.

Участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД е представил: Придружително писмо, Списък на допълнителните документи и информация към офертата, ЕЕДОП – 1 брой, заверени копия на: удостоверение за вписване в публичен регистър – 1 бр., удостоверения - 6 бр., дипломи – 2 бр., декларация – 1 бр., удостоверение за професионална квалификация – 1 брой.

Комисията, след като прегледа допълнително представените от Участник № 1 „Енерджидизайн“ ЕООД и Участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД документи, установи, че участниците са отстранили констатираните от Комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Съгласно чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие на Техническите предложения за изпълнението на поръчката на участниците с предварително обявените от възложителя условия.

1. Участник № 1 „Енерджидизайн“ ЕООД

При разглеждане на Техническото предложение от офертата на участника, Комисията установи следното:

Предложението е изготвено съгласно образца (Приложение 1) от документацията за поръчката, подписано е и съдържа Техническо предложение, включващо: срок за изпълнение; предложение за изпълнение, състоящо се от работна програма и мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове за изпълнението на поръчката; декларация за срока на валидност на офертата; декларация за приемане условията на проектодоговора; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 10 (десет) календарни дни.

Декларирано е, че срокът на валидност на офертата е 6 календарни месеца, че участникът е съгласен с клаузите на проекта на договор, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предложението за изпълнение на участника съдържа:

1. Работна програма;
2. Мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове за изпълнението на поръчката.

В началото на работната програма са посочени няколко основни нормативни акта, които според участника ще се приложат и „съгласуват“ при изпълнението на поръчката. След това е определен териториалния обхват на поръчката, който включва пристанища за обществен транспорт с национално значение Бургас, Варна, Лом и Русе.

Дейностите, включени в предмета на поръчката са разделени в 4 етапа – подготвителен, етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност и заключителен етап.

Илюстрирани са скалите с числови стойности на енергопотребление за видове категории сгради: жилищни, административни, училища, университети и сгради за спорт. Приложени са също изображенията на образеца на Сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, представляващи част от Приложение № 3 към чл. 15, ал. 1 от Наредба № Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради.

Посочено е, че за качествено изпълнение на поръчката ключово значение има сформираният екип. Отново са изброени експертите, които ще бъдат ползвани при изпълнение на поръчката с посочване на професионалната им квалификация. Отново са изброени и сертификатите, с които участникът разполага. Изброени са техническите средства, които ще бъдат на разположение на участника при изпълнение на договора: рулетка електронна, комбиниран електронен термометър, инфрачервен термометър, дигитален газоанализатор и сонда за димни газове.

Предвидено е в рамките на изпълнение на договора да бъдат осъществявани два вида контрол: външен (от Възложителя) и вътрешен (от ръководителя на екипа за изпълнение на поръчката).

Заявено е, че изпълнителят ще предостави на Възложителя „завършен краен продукт“.

Деветият раздел в работната програма касае „финален етап“, в който са предвидени следните дейности:

- съставяне на доклад с резултатите от обследването, окомплектоване на документацията и представяне на крайния продукт на възложителя;
- план-график за организация;
- организационна структура и разпределение на задачите – Приложение № 1.

В частта относно Мерките/механизмите за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове за изпълнението на поръчката са посочени 4 риска, след всеки от които са изброени мерките за въздействие, недопускане и преодоляване на всеки от идентифицираните от участника рискове. Рисковете, за които са предложени мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване, са: липса на информация или непълна информация, необходима за изготвяне на проектите; противоречиви и некоректни изходни данни; изготвяне на неточни и непълни количествени сметки; възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи, свързани с изпълнение на договора.

Представения график за изпълнение е изготвен като план-график за организация на работния процес и в него са посочени общата продължителността на изпълнението в брой дни и отделните поддейности, разпределени по дефинираните от участника етапи, квалифицирани като вид технически дейности. За всяка от поддейностите са видни начален, краен срок и продължителност. Изброени са техническите средства, които ще бъдат използвани от участника. Илюстрирана е ангажираността на експертите, като е посочена заетост в рамките на 10 календарни дни за всички ключови експерти от екипа.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение на участник № 1 „ЕнерджиДизайн“ ЕООД, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия по поръчката в т. 1 на Раздел V. „Указания за подготовка на офертите“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката.

Съгласно предвиденото в т. 1 на Раздел V. „Указания за подготовка на офертите“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката, Техническото предложение на участника следва да съдържа „Предложение за изпълнение на поръчката, попълнено съобразено образеца - Приложение № 1 (в оригинал), изготвено в съответствие с техническата спецификация, количествената сметка и изискванията на Възложителя“.

Предложението за изпълнение на поръчката „трябва да съдържа като минимум:

1. Срок за изпълнение на обществената поръчка – в календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Участник, който не е предложил срок за изпълнение, предложил е срок за изпълнение, който не е цяло число, по-дълъг е от максималния срок – 180 дни, посочен е в друга единица, различна от „календарни дни“, или не съответства на работната програма, ще бъде отстранен от участие.

2. Предложение за изпълнение, съдържащо задължително следното:

2.1. Работна програма, съдържаща:

- всички дейности и стъпки, необходими за изпълнението предмета на поръчката – заснемане, измервания, разработване на докладите и сертификатите, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на поръчката;

- посочване на последователността и взаимнообвързаността на предвидените от участника дейности за изпълнение на поръчката, като се отчита териториалния обхват на поръчката и продължителността на всяка от дейностите, при съобразяване с Техническата спецификация;

- разпределение, ангажираност и обвързаност на човешкия ресурс и на оборудването, които са предвидени за използване при извършването на различните заснемания и измервания. По отношение на предвидените за използване оборудване и софтуер трябва да са показани конкретните им технически и функционални характеристики;

- график за изпълнение, в който е показана общата продължителност в брой дни на дейностите, с отразени началото и края на изпълнението на всеки отделен вид дейност в съответствие с определената от участника последователност на изпълнението.

2.2 Предложени мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове за изпълнението на поръчката.

Идентифицираните от Възложителя рискове са:

- лоша организация и координация във връзка с осигуряването на достъп до конкретните обекти;

- липса на достатъчно човешки ресурс за обхващане на разширения териториален обхват при обследване на конкретни сгради от списъка на Възложителя;

- липса на достатъчно технически ресурс в случая на разширен териториален обхват на конкретни сгради за обследване от списъка на Възложителя;

- възникване на необходимост от допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнението на договора.“

Както в документацията за поръчката, така и в обявлението изрично е посочено, че: „Няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване предложения, в случаите, когато е налице едно от следните условия:

- липсва задължителна част на предложението за изпълнение на поръчката от посочените по-горе или задължителните части на предложението за изпълнение на поръчката само са изброени, без да съдържат конкретна информация;

- изложението не отговаря на изискванията на възложителя или на действащото законодателство;

- изложението не кореспондира със спецификата на съответните дейности, включени в предмета на поръчката и посочени в Техническата спецификация;
- изложението е вътрешно противоречиво.“

В конкретния случай, по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката на този участник, по мнение на Комисията са налице поне 3 от изрично изброените основания за отстраняване, а именно: изложението не отговаря на изискванията на възложителя; изложението не кореспондира със спецификата на съответните дейности, включени в предмета на поръчката и посочени в Техническата спецификация, и изложението е вътрешно противоречиво.“

1. В частта Предложени мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове за изпълнението на поръчката не са предвидени мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на 3 (три) от изрично посочените идентифицирани от Възложителя рискове, а именно:

- лоша организация и координация във връзка с осигуряването на достъп до конкретните обекти;
- липса на достатъчно човешки ресурс за обхващане на разширения териториален обхват при обследване на конкретни сгради от списъка на Възложителя;
- липса на достатъчно технически ресурс в случая на разширен териториален обхват на конкретни сгради за обследване от списъка на Възложителя.

Вместо тези три рискове, участникът е посочил мерки за предотвратяване и преодоляване на други три идентифицирани от него рискове:

- липса на информация или непълна информация, необходима за изготвяне на проектите;
- противоречиви и некоректни изходни данни;
- изготвяне на неточни и непълни количествени сметки.

Не е посочено по какви причини участникът е пренебрегнал по-голямата част от идентифицираните от Възложителя рискове и не е предвидил мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на тези рискове.

2. В б. „б“ от т. 4 „Заключителен етап“ на част II „Обследване за енергийна ефективност на сградата“ от Предложението за изпълнение на участника е предвидено докладът и резюмето за отразяване на резултатите от обследването да бъдат представени „на общината“. В Част III. „Техническа спецификация“ от документацията за поръчката, раздел IV. „Обследването за енергийна ефективност включва следните основни етапи и дейности“, т. 1.4. „Заключителен етап“, трето тире е предвидено „предаване на Възложителя на изготвените доклади, резюмета и сертификати за всяка от сградите, включени в Списъка“.

3. Приложените илюстрации на скалите с числови стойности на енергопотребление за видове категории сгради касаят жилищни, административни, училища, университети и сгради за спорт. Последната илюстрация не носи информация за сгради с какво предназначение се отнася.

Съгласно т. 1.2. „Технически характеристики на сградите“ от раздел I. „Предмет на процедурата“ на Част III. „Техническа спецификация“ от документацията за поръчката, сградите, които предстои да бъдат обследвани, са посочени в Списък - неразделна част от техническата спецификация. Видно от списъка в него са включени 17 сгради с административни функции или функции за обществено обслужване и 1 сграда за отдих, спорт и почивка. Нито една от сградите, включени в обхвата на поръчката не е жилищна, не е училище или университет.

4. Представеният план-график не отчита териториалния обхват на поръчката – не е показано кога в кое населено място ще бъдат изпълнявани дейностите. Също така няма данни участникът да е предвидил под каквато и да е форма едновременно изпълнение на тези дейности в осемте различни населени места, в които са разположени сградите от Списъка - неразделна част от Техническата спецификация. Не е посочено териториално разпределение и обвързаност на човешките ресурс и техническото оборудване, които са предвидени за използване при извършване на различните заснемания и измервания, необходими за изпълнение предмета на поръчката.

5. В част VII „Краен продукт“ е посочено, че продуктът ще бъде предоставен на възложителя *„на хартиен носител – в папки, комплектовани в оригинални екземпляри и в електронна версия на CD/DVD“*.

Не е съобразено изискването на Възложителя в т. 3. „Изисквания към изпълнението и за представяне на крайните продукти“ от раздел IV. „Обследването за енергийна ефективност включва следните основни етапи и дейности“ на част Част III. „Техническа спецификация“ към крайните продукти и документи, а именно:

„да са комплектувани, както следва:

- на хартиен носител: докладите и резюметата за всяка от сградите, включени в Списъка - в 4 оригинални екземпляра на български език, докладите за всяка от сградите, включени в Списъка - в 1 оригинален екземпляр на английски език; сертификатите за всяка от сградите, включени в Списъка - в 1 оригинален екземпляр на български език и 3 екземпляра на български език, заверени с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат;

- на електронен носител: 4 екземпляра от докладите (на български и на английски език), резюметата и сертификатите за всяка от сградите, включени в Списъка. Електронната версия на продуктите следва да отговаря на следните изискванията за софтуерна съвместимост: за документите и таблиците - Microsoft Office 2007 или еквивалентно, за чертежите - AutoDesk AutoCAD 10 или еквивалентно.“

Видно от изложеното по т.т. 1 - 5, в тези си части **Предложението за изпълнение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.**

6. Предложението поръчката да бъде изпълнена за 10 календарни дни от екип от 5 експерти, разполагащи само с 1 електронна рулетка, 1 комбиниран електронен термометър, 1 инфрачервен термометър, 1 дигитален газоанализатор и 1 сонда за димни газове е нереално, неизпълнимо с оглед предмета, обема и особеностите на конкретната поръчка. Срокът за изпълнение на поръчката не е обвързан с броя на посочените за обследваните сгради и тяхното териториално разположение. Броят на експертите, както и броят на необходимите технически средства не отговарят на обема на задачата. В план-графика е предвиден само 1 ден за *„работна среща с представители на Общината, запознаване с наличната строителна документация“*.

Съгласно т. 1.2. „Технически характеристики на сградите“ от раздел I. „Предмет на процедурата“ на Част III. „Техническа спецификация“ от документацията за поръчката, сградите, които предстои да бъдат обследвани, са посочени в Списък - неразделна част от техническата спецификация. Видно от списъка в него са включени общо 18 сгради с обща квадратура над 40 000 кв.м., разположени 8 различни общини, общото разстояние между които надхвърля 700 км, а именно – Оряхово, Русе, Силистра, Девня, Белослав, Варна, Каварна и Бургас.

7. В част 2.2. Мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от възложителя рискове за изпълнението на поръчката от предложението на участника е записано, че е възможно *„при необходимост от изместване или реконструкция на газ-инфраструктура, обектът да стане по-висока*

категория. Тогава се появява необходимостта от съгласуването му с ИДТН, както и Надзор с такъв лиценз.“

Съгласно т. 1.1 от раздел III. „Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради по условията и реда на Наредба № Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради“ на Част III. „Техническа спецификация“ от документацията за поръчката, изпълнението на настоящата поръчка включва следните дейности:

а) описание и идентификация на системите за осигуряване на микроклимата – отоплителни системи, състояние на климатични системи (ако има такива);

б) измерване и изчисляване на енергийните характеристики, анализ и определяне на потенциала за намаляване на разхода на енергия;

Посочените от участника дейности по „изместване или реконструкция на газ-инфраструктура“ представляват изпълнение на СМР и видно от горното не са част и не биха могли да бъдат включени в предмета на настоящата обществена поръчка.

Видно от изложеното по т.т. 6 - 7, в тези си части Предложението за изпълнение на участника не кореспондира със спецификата на съответните дейности, включени в предмета на поръчката и посочени в Техническата спецификация.

8. Представеното в план-графика разпределение на техническото оборудване (видовете технически средства), което ще се използва при изпълнение на поръчката, не съответства на характера на дейностите, за които е посочено, че ще бъде ползвано.

За изпълнението на дейностите по разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, оформяне на списък с мерки, анализиране и съпоставяне на мерките, изготвяне на пакет от мерки и изготвяне на сравнителен анализ участникът е посочил следното оборудване: *инфрачервен термометър; дигитален газоанализатор и сонда за димни газове*. Видно от описанието и предназначението на оборудването, същото е предназначено с него да се изпълняват дейности по измервания с оглед набавяне на необходимата изходна информация, които предхождат изпълнението на дейностите по разработването на пакета от енергоспестяващи мерки.

9. В план-графика, преди започването на подготвителния етап е предвиден 1 ден за „работна среща с представители на Общината, запознаване с наличната строителна документация“. Такава дейност не е описана в работната програма на участника, която видно, от част II „Обследване за енергийна ефективност на сградата“ предвижда изпълнението на поръчката да започне с подготвителния етап. Преди този етап не са посочени никакви дейности.

10. В част II „Обследване за енергийна ефективност на сградата“ от Предложението за изпълнение на участника е предвидена т. 4 „Заключителен етап“, който включва дейностите по „изготвяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването“ и „представяне на доклад и резюме на общината“.

В същото време, в част IX „Финален етап“ участникът е предвидил:

„А) Съставяне на доклад за резултатите от обследването, окомплектоване на документацията и представяне на крайния продукт на Възложителя.

Б) План-график за организация – предложеният план-график, представя разпределението на дейностите и ангажираността на експертите в екипа, които ще се използват при изпълнение на поръчката

Приложение № 1

В) Организационна структура и разпределение на задачите – Приложение № 1.“

11. Представеният план-график не кореспондира с раздел I „Описание на предмета на поръчката“ от работната програма на участника. В цитирания раздел изрично е посочен определеният от Възложителя териториален обхват на поръчката, а

именно – пристанищата за обществен транспорт с национално значение Бургас, Варна, Лом и Русе. Както е посочено по-горе, в план-графика този териториален обхват не е съобразен.

Видно от изложеното по т.т. 8 - 11, в тези си части Предложението за изпълнение на участника е вътрешно противоречиво.

Предвид горното, Комисията счита, че Техническото предложение на Участник № 1 „Енерджидизайн“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката - основание за отстраняване от процедурата съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП. Поради това Техническото предложение от офертата на Участник № 1 „Енерджидизайн“ ЕООД не подлежи на оценка, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на Участник № 1 „Енерджидизайн“ ЕООД не следва да бъде отваряно.

2. Участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД

При разглеждане на Техническото предложение от офертата на участника, Комисията установи следното:

Предложението е изготвено съгласно образеца (Приложение 1) от документацията за поръчката, подписано е и съдържа Техническо предложение, включващо: срок за изпълнение; предложение за изпълнение, състоящо се от работна програма и мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове за изпълнението на поръчката; декларация за срока на валидност на офертата; декларация за приемане условията на проектодоговора; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и график за изпълнение.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 60 (шестдесет) календарни дни.

Декларирано е, че срокът на валидност на офертата е 6 календарни месеца, че участникът е съгласен с клаузите на проекта на договор, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предложението за изпълнение на участника съдържа:

1. Работна програма;
2. Мерки/механизми за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове за изпълнението на поръчката.

В работната програма е дефинирана актуалната и приложима нормативна уредба, като е отбелязан фактът, че нормативната уредба търпи изменения и динамично се хармонизира с европейското право. След това са посочени глобалната цел на услугата и резултатът, който ще бъде постигнат за всяка сграда.

В раздела „Обосновка на участника“ е направено кратко представяне на участника.

В раздела „Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията“ посочените конкретни дейности са разделени съгласно технологичната последователност на процесите на изпълнение на услугата на 5 етапа – подготвителен; етап на установяване на енергийните характеристики; етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; четвърти етап (изготвяне на докладите и резюметата и предаване на възложителя); изготвяне на Сертификати за енергийна ефективност. За всеки от етапите са посочени мерки за реализирането на дейностите в него, както и с какъв резултат приключва съответния етап.

Предложена е методология за осъществяване на дейности, като е описан предлаганият подход за изпълнение на поръчката и са подчертани основните ключови фактори, според виждането на участника. Разгледани са „инструментите (в пряк и преносен смисъл)“ за изпълнение на поръчката. Описаната е системата за управление на качеството, внедрена от участника. Предвиден е план за управление на ресурсите, необходими за изпълнение на дейностите – човешки, материален и финансов ресурс. Отново е посочен екипът от ключови експерти, като е обърнато внимание на професионалната му квалификация. Посочено е, че при необходимост, ще бъдат осигурени допълнителен брой експерти с необходимата квалификация. Разделът относно организационно-техническата част разглежда основните моменти във връзка с изпълнението на дейностите, в т.ч. осъществяването на комуникация с възложителя чрез изготвяне на доклади за изпълнените задачи и възникналите проблеми. На ръководителя на екипа са възложени функциите по координация и вътрешен контрол. С оглед постигането на общ подход при изпълнението на конкретните задачи е заложено да се извършва обмен на информация между експертите и останалите членове на екипа и да се дискутират резултатите от дейностите. По отношение на предвидените за използване оборудване и софтуер, които ще ползва екипът при изпълнение на дейностите, са показани конкретни технически и функционални характеристики. Съобразена е необходимостта от осигуряването на подходящ транспорт (автомобили) за изпълнение на възложената работа. Разгледано е разпределението на дейностите, съобразно определените етапи, с уточняване на отговорностите и функциите на членовете на екипа и на предвидените за използване ресурси.

В частта относно Мерките/механизмите за предотвратяване/преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове за изпълнението на поръчката са пояснени основни положения при извършването на дейностите по анализ и управление на риска. Всички идентифицирани рискове, заедно с мерките за недопускането/предотвратяването им и мерките за преодоляване на последиците от настъпването им, са показани в табличен вид с определени степени (вероятност) на настъпване и влияние. Освен идентифицираните и посочени от Възложителя в документацията за поръчката 4 броя рискове (т. 2.2., подраздел I относно съдържанието на офертата, Раздел V. „Указания за подготовка на офертите“ на част I „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката), участникът е идентифицирал още 4 риска (също включени в таблицата за анализ и управление на риска при изпълнението на поръчката): липса на информация или недостатъчна, или непълна информация, необходима за изготвяне на обследванията; липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем; промени в законодателството в България; неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащания по договора от страна възложителя.

Графикът за изпълнение е изготвен като комплексен план-график, в който е показана общата продължителност на изпълнението в брой дни. Всеки от формулираните от участника етапи и всяка от дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, са показани с начало и край, поотделно и последователно за: Клон – ТП Бургас; Варна-изток и Фериботен терминал Варна; Варна – запад; Клон – ТП Русе; Клон – ТП Лом. Илюстрирани са връзката и разпределението на предвидените човешки ресурси и на техниката, които участникът ще ползва при изпълнението на отделните дейности.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение на участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в т. 1 на Раздел V. „Указания за подготовка на офертите“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“,

Комисията пристъпи към оценяване на Техническите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия, съгласно Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка.

Избраният критерий за оценка на допуснатите оферти е „оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от получената съобразно Методиката комплексна оценка (КО). Комплексната оценка на всяка оферта се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Оценката на оферти се извършва по посочените по-долу показатели, съобразно относителната им тежест, въз основа на следната формула:

$$КО = С + ТП + ЦП,$$

Където:

КО е комплексната оценка на офертата;

С е оценката по показателя Срок за изпълнение, с относителна тежест 10%;

ТП е оценката по показателя Техническо предложение, с относителна тежест 30%;

ЦП е оценката по показателя Ценово предложение, с относителна тежест 60%.

Максималната комплексна оценка, която може да получи офертата на участник е 100 /сто/ точки.

Определяне на оценката по показателя Срок за изпълнение – С:

Съгласно Част II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществената поръчка се оценява се предложеният от участника срок в календарни дни, представляващ цяло число, за изпълнението на поръчката.

Максималният брой точки, които може да получи офертата на участник по този показател е 10 /десет/ точки.

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$С = C_{\min} / C_n \times 10,$$

Където:

C_{\min} е минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение от участник;

C_n е срокът за изпълнение, предложен от съответния n – ти участник.

Комисията установи, че предложеният от единствения допуснат участник срок от 60 календарни дни в случая се явява минимален (най-кратък) предложен срок за изпълнение.

Въз основа на предложения от допуснатия Участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД срок, оценката на офертата му по показателя „Срок за изпълнение” (С), определена съгласно посочената по-горе формула, е, както следва:

$$С = C_{\min} / C_n \times 10 = 60/60 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

Определяне на оценката по показателя Техническо предложение - ТП

Оценката по този показател е експертна и се поставя с единодушие от Комисията.

Максималният брой точки, които може да получи офертата на участник по този показател е 30 /тридесет/ точки.

Въз основа на представеното Техническо предложение, Комисията определи следната оценки по подпоказателя „Техническо предложение - ТП” на офертата на Участник № 3 „Си енд би енерджиконсулт“ ЕООД, а именно - 23 точки.

Подробните мотиви за поставената оценка са изложени в 1 брой оценителна таблица – неразделна част от настоящия протокол:

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията определя отварянето на ценовите предложения да се извърши на 22.03.2017 г., от 10.30 ч. в заседателната зала на 4 ет. на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – Главно управление на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, като Комисията ще обяви това обстоятелство чрез поставяне на съобщение в Профила на купувача, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/175>.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето на ценовото предложение е публично и на него могат да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Неразделна част от настоящия протокол е 1 брой оценителна таблица с мотиви.

Дата на приключване съставянето на протокола: 16.03.2017 г.

Председател на Комисията:

(инж. Спас Вучев)

и членове:

1.

(инж. Емилия Лекова)

3.

(инж. Петя Тошева)

5.

(инж. Росен Кондов)

7.

(Галина Добрева)

2.

(инж. Антоанета Даскалова)

4.

(инж. Методи Топалов)

6.

(инж. Евгений Денев)

8.

(Тодорка Ковачева)