

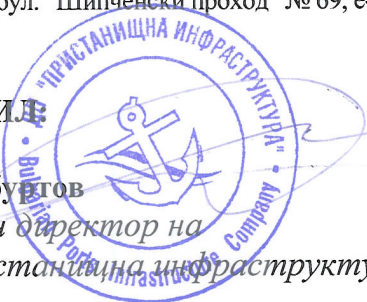


ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛЪ

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура по ЗОП с предмет: *„Строителен надзор на обект: „Проектиране и изпълнение на сграда за конгресен, научно-изследователски център за контрол и изследване на Черно море, с прилежащи офис площи, попадащ в обхвата на ПУП-ПРЗ от 1 к.м. до 4 к.м. – Пристанище Бургас“ и за резултатите от извършения предварителен подбор*

Днес, 16.02.2017 г., в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-89/19.12.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената Комисия за извършване на предварителен подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на чл. 178 и сл. от ЗОП: *„Строителен надзор на обект: „Проектиране и изпълнение на сграда за конгресен, научно-изследователски център за контрол и изследване на Черно море, с прилежащи офис площи, попадащ в обхвата на ПУП-ПРЗ от 1 к.м. до 4 к.м. – Пристанище Бургас“*, открита с Решение № РД-10-20/23.11.2016 г. на Генералния Директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 759321/23.11.2016 г., в състав:

Председател: инж. Наташа Ценева – директор дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“

и членове:

1. инж. Славчо Добрев - експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“
2. инж. Теодор Николов – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“
3. инж. Методи Топалов – младши експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“
4. Хатидже Исмаилова – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „АФИО“
5. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“
6. Мария Маврова – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“,

проведе закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 от 02.02.2017 г. за доказване съответствието с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е изпратен на всички участници на 02.02.2017 г. на посочените от тях адреси за кореспонденция и в същия ден е публикуван в „Профил на купувача“ на възложителя, раздел Публични състезания, по електронната преписка на обществената поръчка.

Протоколът е изпратен на участниците с писма на председателя на комисията, както следва:

До Участник № 1 „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - писмо рег. № 11-01-31-12/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 03.02.2017 г.

До Участник № 2 „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД - писмо рег. № 11-01-31-11/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 03.02.2017 г.

До Участник № 3 „НБС - ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - писмо рег. № 11-01-31-10/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 03.02.2017 г.

До Участник № 4 „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД - писмо рег. № 11-01-31-9/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 03.02.2017 г.

До Участник № 5 „ДЕДАЛ“ ЕООД - писмо рег. № 11-01-31-8/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 03.02.2017 г.

До Участник № 6 КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ БУРГАС“- писмо рег. № 11-01-31-7/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 06.02.2017 г.

До Участник № 7 „СТРОЙКОНТРОЛ - ЯН 99“ ЕООД - писмо рег. № 11-01-31-6/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 03.02.2017 г.

До Участник № 8 ДЗЗД „КОНТРОЛ ИНВЕСТ – БОМБОВ КОНСУЛТ“ - писмо рег. № 11-01-31-5/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 03.02.2017 г.

До Участник № 9 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД - писмо рег. № 11-01-31-4/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 03.02.2017 г.

До Участник № 10 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР“ - писмо рег. № 11-01-31-3/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 03.02.2017 г.

До Участник № 11 „СТРОЙНОРМ“ ЕООД - писмо рег. № 11-01-31-2/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 07.02.2017 г.

До Участник № 12 „ЕН ЕКИП“ ЕООД - писмо рег. № 11-01-31-1/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 03.02.2017 г.

До Участник № 13 „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - писмо рег. № 11-01-31/02.02.2017 г. по куриер, с обратна разписка, видно от която същият е получен на 03.02.2017 г.

Комисията констатира, че в законоустановения срок не са постъпили документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от Участник № 13 „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Съгласно гореуказаното, Протокол № 1 е изпратен на всички участници на 02.02.2017 г. и е получен от този участник на 03.02.2017 г. Съгласно нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, възпроизведена в протокола, участниците представят на комисията съответните документи в срок до 5 работни дни от получаването му. В настоящия случай срокът за представяне на съответните документи за съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор изтича в края на 10.02.2017 г.

Видно от Протокол № 1, по отношение на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е констатирано, че представените с ЕЕДОП данни и информация не доказват съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания по отношение на предложения екип за изпълнение на поръчката и изпълнените сходни дейности.

Горните обстоятелства са основание, комисията да приеме, че непредставянето на съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в указания срок, води до несъответствие на участника с поставените от възложителя критерии за подбор и не следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата - разглеждане на техническото предложение от офертата му, поради което

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на възложителя Участник № 13 „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Комисията продължи работата си, като констатира, че в законоустановения срок, в деловодството на възложителя са постъпили допълнителни документи от следните участници, за които с Протокол № 1 комисията е констатирала нередовност в първоначално представените такива:

От Участник № 1 „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД (писмо рег. № 11-01-31-15/07.02.2017 г.)

От Участник № 2 „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД (писмо рег. № 11-01-31-14/06.02.2017 г.)

От Участник № 3 „НБС - ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД (писмо рег. № 11-01-31-17/08.02.2017 г.)

От Участник № 6 КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ БУРГАС“ (писмо рег. № 11-01-31-13/03.02.2017 г., № 11-01-31-20 и № 11-01-31-22/09.02.2017 г.)

От Участник № 7 „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД (писмо рег. № 11-01-31-18/08.02.2017 г.)

От Участник № 8 ДЗЗД „КОНТРОЛ ИНВЕСТ – БОМБОВ КОНСУЛТ“ (писмо рег. № 11-01-31-19/08.02.2017 г.)

От Участник № 9 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД (писмо рег. № 11-01-31-21/09.02.2017 г.)

От Участник № 10 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР“ (писмо рег. № 11-01-31-16/07.02.2017 г.)

От Участник № 11 „СТРОЙНОРМ“ ЕООД (писмо рег. № 11-01-31-24/13.02.2017 г.)

От Участник № 12 „ЕН ЕКИП“ ЕООД (писмо рег. № 11-01-31-23/10.02.2017 г.)

Комисията, след като се увери, че законоустановеният срок е спазен от всеки един от участниците, пристъпи към разглеждане на представените документи и установи:

Участник № 1 „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с указан опита на ръководителя на екипа съгласно изискванията на възложителя и имената на експерта „Инженер геолог“. Документът е надлежно попълнен и съдържа данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 1 „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

Участник № 2 „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Приложени са и заверени копия на референция и удостоверения за добро изпълнение (3 бр.), с посочени в тях екипа за изпълнение на обектите, удостоверяващи и опита на предложения ръководител на екип. Представеният ЕЕДОП е надлежно попълнен и

съдържа данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 2 „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

Участник № 3 „НБС - ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с указан опита на ръководителя на екипа съгласно изискванията на възложителя и данни за наличие на валидно удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна” от предложения експерт по Строителни конструкции и технически контрол по част Конструктивна. Независимо от декларираните с ЕЕДОП обстоятелства от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, е приложена и отделна декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП за един от съдружниците в дружеството. Представеният ЕЕДОП е надлежно попълнен и съдържа данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 3 „НБС - ИНЖЕНЕРИНГ” ООД до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

Участник № 6 КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ БУРГАС” с писмо рег. № 11-01-31-13/03.02.2017 г. е уведомил възложителя, че консорциумът има нов представляващ с приложено Допълнително споразумение от 31.01.2017 г. към Споразумение за консорциум от 14.12.2016 г. и нов ЕЕДОП, подписан от новия представляващ. С писмо рег. № 11-01-31-20/09.02.2017 г. участникът информира за отразена промяна в ТР към АВ, касаеща представляващия на „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД, с приложено удостоверение за актуално състояние на дружеството от 08.02.2017. С писмо рег. № 11-01-31-22/09.02.2017 г., във връзка с констатациите на комисията в Протокол № 1, участникът е представил два нови Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) за членовете в обединението.

Комисията констатира, че представеният нов ЕЕДОП за „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД е коректно попълнен, с отразени в него промени съобразно констатациите в Протокол № 1 от работата на комисията и е подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Представения нов ЕЕДОП за „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Отражено е, че спрямо дружеството не е налице специфичното национално основание за отстраняване в съответствие с чл. 166, ал. 3 и 4 от ЗУТ. По отношение на екипа за изпълнение на поръчката са изложени твърдения за съответствие на първоначално предложените експерти, както с поставените от възложителя изисквания, така и с тези по чл. 167, ал. 1, т. 2 от ЗУТ и при избор на съответния участник за изпълнител лесно може да бъде извършена корекция в Списъка на екипа на правоспособните физически лица, заверен от ДНСК – неразделна част от Удостоверението за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ. С оглед твърдяното, участникът не се възползва от законовата възможност да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на предлагания екип, като отново посочва експертите съгласно първоначално представения ЕЕДОП.

Комисията като взе предвид изложеното от участника и представените в тази връзка с ЕЕДОП данни и информация, приема за установено следното:

Съгласно чл. 13, ал. 2 от Наредба № РД-02-20-25 от 3.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, списъкът на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността е неразделна част от удостоверението. Изискванията, на които трябва да отговарят наетите от консултанта физически лица и документите, които се представят за вписването им в списъка са указани в чл. 8, ал. 2 от Наредбата. Нормата предвижда към заявлението да бъдат приложени документи, удостоверяващи правоспособността, професионалната квалификация и най-малко 5 години стаж по специалността на наетите лица, който стаж следва да е след завършено образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ съгласно ал. 2, т. 4, б. б) от посочената разпоредба.

Видно от Протокол № 1, комисията е констатирала, че трима от експертите не са вписани в Списъка на екипа на правоспособните физически лица, заверен от ДНСК – неразделна част от Удостоверение РК-0513/21.07.2015 г., в т.ч. и Стефан Каврошилов, предложен за позицията „Инженер КИПиА“. С представените в ЕЕДОП данни и информация за този експерт е посочено, че същият е магистър-инженер, притежаващ диплома, издадена от Технически университет – София на 23.08.2012 г. Следователно, към настоящия момент този експерт няма изисквания по Наредбата 5-годишен стаж по специалността след придобиване на образователната степен „магистър“. Дори и да се приеме, че в случай, че бъде избран за изпълнител, участникът ще предприеме действия пред ДНСК за допълване на Списъка на екипа на правоспособните физически лица, инж. Стефан Каврошилов не би следвало да може да бъде вписан преди 24.08.2017 г. и то, след представяне на съответните доказателства за започнат стаж по специалността непосредствено след дипломирането му.

Поставените от възложителя изисквания към екипа са изцяло съобразени с проектните части на инвестиционния проект за обекта, категорията на строежа и кореспондират с посоченото в техническата спецификация по отношение обхвата на оценката по чл. 142, ал. 4 от ЗУТ, включително извършването на проверка от консултанта за взаимната съгласуваност между частите на проекта. Към настоящия момент предстои сключването на договор за възлагане на инженеринга на сградата, поради което от съществено значение за възложителя е избраният консултант за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ да е в състояние да представи при сключване на договора съответните документи по чл. 67, ал. 6 от ЗОП, включително и тези, доказващи съответствието му с поставените критерии за подбор.

Горните обстоятелства са основание, комисията да приеме, че този участник не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата - разглеждане на техническото предложение от офертата му, поради което

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на възложителя Участник № 6 КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ БУРГАС“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Участник № 7 „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с указан опита на ръководителя на екипа съгласно изискванията на възложителя. Документът е надлежно попълнен и съдържа данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 7 „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

Участник № 8 ДЗЗД „КОНТРОЛ ИНВЕСТ – БОМБОВ КОНСУЛТ“ представил три нови Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) - за обединението и членовете в него, подписани в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Както бе посочено в Протокол № 1, при прегледа на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията обсъди представените ЕЕДОП-и за членовете в обединението. Документите са надлежно попълнени и съдържат данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 8 ДЗЗД „КОНТРОЛ ИНВЕСТ – БОМБОВ КОНСУЛТ“ до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

Участник № 9 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с предложен нов експерт за позицията „Инженер по част „Технологична“, включен в списъка на правоспособните физически лица, заверен от ДНСК. Документът е надлежно попълнен и съдържа данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 9 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

Участник № 10 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР“ е представил Анекс към Договор за създаване на гражданско дружество с предвидена солидарна отговорност на членовете му за изпълнение на поръчката и нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Документът е надлежно попълнен и съдържа данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 10 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР“ до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

Участник № 11 „СТРОЙНОРМ“ ЕООД е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с приложено заявление до началника на ДНСК (вх. № ПР 389/13.02.2017 г.) за добавяне на експерти към Списъка на екипа от правоспособни физически лица, неразделна част от от Удостоверението за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в който е включен предложеният експерт по част „Технологична“. Представеният ЕЕДОП е надлежно попълнен и съдържа данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 11 „СТРОЙНОРМ“ ЕООД до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

Участник № 12 „ЕН ЕКИП“ ЕООД е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с предложени нови експерти за позициите „Ландшафтен архитект“ и „Инженер КИПиА“. Приложено е и заверено копие на Списъка на екипа от правоспособни физически лица, заверен от ДНСК. Представеният ЕЕДОП е надлежно попълнен и съдържа данни и информация, доказващи съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, поради което комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 12 „ЕН ЕКИП“ ЕООД до разглеждане на Техническото му предложение и проверка за съответствието на същото с предварително обявените условия.

Дата на приключване съставянето на протокола: 20.03.2014г.

Председател на Комисията:
(инж. Наташа Ценева)

и членове:

1.
(инж. Славчо Добрев)

2.
(инж. Теодор Николов)

3.
(инж. Методи Топалов)

4.
(Хатидже Исмаилова)

5.
(Тодорка Ковачева)

6.
(Мария Маврова)