



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите оферти на участниците в процедура по ЗОП с предмет: *„Строителен надзор на обект: „Проектиране и изпълнение на сграда за конгресен, научно-изследователски център за контрол и изследване на Черно море, с прилежащи офис площи, попадащ в обхвата на ПУП-ПРЗ от 1 к.м. до 4 к.м. – Пристанище Бургас“*

Днес, 22.03.2017 г., в 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-89/19.12.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, изм. със Заповеди № № РД-12-11/17.02.2017 г. и РД-12-11-2/22.03.2017 г., назначената Комисия за извършване на предварителен подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на чл. 178 и сл. от ЗОП: *„Строителен надзор на обект: „Проектиране и изпълнение на сграда за конгресен, научно-изследователски център за контрол и изследване на Черно море, с прилежащи офис площи, попадащ в обхвата на ПУП-ПРЗ от 1 к.м. до 4 к.м. – Пристанище Бургас“*, открита с Решение № РД-10-20/23.11.2016 г. на Генералния Директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 759321/23.11.2016 г., в състав:

Председател: инж. Наташа Ценева – директор дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“

и членове:

1. инж. Славчо Добрев - експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“

2. инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“

3. инж. Методи Топалов – младши експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“

4. Хатидже Исмаилова – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „АФИО“

5. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“

6. Мария Маврова – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“

проведе закрито заседание за разглеждане на допуснатите оферти на участниците, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя условия и оценка на техническите предложения. Преди започване на заседанието определеният нов член на комисията инж. Емилия Лекова попълни и подписа декларация за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и задълженията по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

1. В изпълнение на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към проверка на Техническите предложения на допуснатите участници с предварително обявените от възложителя условия.

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 1 „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е придружено с Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП, поради което в настоящия протокол ще бъдат посочени само основните моменти, върху които участникът е акцентирал. В техническото предложение участникът е представил стратегия за изпълнение на услугата, която съдържа: Предлаган подход, план за работа и организация, Методи за изпълнение на услугата, Описание организацията на дейностите за изпълнението на поръчката и на всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, последователност за изпълнение на дейностите.

Към техническото предложение Участникът е приложил следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение 5);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение 6);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение 7);
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП.

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 1 „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 2 „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е описал необходимите дейности за изпълнение на услугата, направил е анализ на основните дейности и очакваните резултати от изпълнението на обществената поръчка, а именно:

- Анализ на дейностите, предмет на поръчката: оценка на съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите и изготвяне на комплексен доклад за съответствие на инвестиционния проект за издаване на разрешение за строеж; осъществяване на строителен надзор на обекта; изпълнение на отговорностите по чл. 168, ал. 7 от ЗУТ – до изтичане на гаранционния срок на обекта;

- Анализ на очакваните резултати.

„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД е предложило подход за изпълнение на услугата, който включва:

- Анализ на ключовите моменти от изпълнението и техния контрол: описание на дейностите по управление изпълнението на договора за своевременно реализиране на целите и очакваните резултати от изпълнението на обществената поръчка; описание на задачите, произтичащи от основните дейности и под-дейности при изпълнение на поръчката;
- Описание на контрола на изпълнение на дейностите в рамките на предмета на поръчката;
- Отчитане на евентуални рискови допускания и техния мониторинг.

Участникът е разписал експертната обезпеченост при изпълнение на дейностите, както следва:

- Организационна структура – приложена е схема на избраната организационна структура;
- Човешки ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалностите;
- Комуникационен план.

Към техническото предложение Участникът е приложил следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение 5);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение 6);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение 7).

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 2 „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 3 „НБС - ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

В техническото предложение Участникът е представил дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителен надзор по време на строителството, като е посочил последователността на изготвяне на изискуемите документи по закон за обекта, съобразно технологично обусловена последователност на дейностите и процесите. Участникът е декларирал, че ще изготви график за изпълнение, съгласно дейностите и процесите, описани в стратегията, организацията на изпълнение и техническата спецификация.

Участникът е предложил своя подход за изпълнение на услугата, в съответствие с изпълнението на дейностите, свързани с упражняване на ефективен и качествен строителен надзор и оптимизиране на процеса по получаване на разрешение за ползване. Посочил е, че ще инициира и участва активно в работни срещи за решаването на казуси, като всяко негово решение ще бъде съгласувано с възложителя.

„НБС - ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е описало ролята и участието на екипа от експерти, конкретизирайки за всеки един от тях с какви дейности е ангажиран.

Към техническото предложение Участникът е приложил следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение 5) – 2 бр.;
- Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение 6);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение 7).

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „НБС - ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 3 „НБС - ИНЖЕНЕРИНГ” ООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

4. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 4 „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД

Във въведението на Стратегията за изпълнение на услугата към техническото предложение на участника е дефиниран предмета на обществената поръчка и е представена кратка справка за консултанта, съдържаща информация за опита на участника в консултантската дейност по ЗУТ, натрупан от създаването на дружеството.

В описанието на необходимите дейности за изпълнение на поръчката са посочени основните задължения на консултанта при изпълнението на настоящата поръчка, както и специфичните характеристики на конкретния строеж.

Необходимите за изпълнението на поръчката дейности на Консултанта, при отчитане на спецификите на обекта, са разделени на два основни етапа:

- предстроителен етап, с подетапи: мобилизация на ресурсите на Консултанта, получаване, преглед и оценка на проектите (в края на този подетап се изготвя комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите с основните изисквания към строежите), одобряване на проектите, издаване на разрешение за строеж и влизането му в сила, получаване на влязло в сила разрешение за строеж и работа по законосъобразно започване на строителството;

- строителен етап с подетапи: строителна мобилизация и начало на строителството, същинско строителство и завършване на строителството и въвеждане на строежа в експлоатация.

За етапите и всеки от подетапите са описани съответните дейности, които ще бъдат извършени от консултанта, обосновани с действащата нормативна уредба.

В „Подход за изпълнение на услугата и управление на изпълнението на договора“ са развити:

- Подходът за изпълнение на услугата по настоящата поръчка;
- Управлението на изпълнението на договора;
- Вътрешният контрол, който консултантът ще упражнява (с посочване на приложимите и действащи нормативни актове);
- Очакваните резултати и начинът на постигането им;
- Начинът на гарантиране на устойчивост на резултатите.

Частта „Роля и участие на експертите на консултанта“ съдържа изложение относно:

- Организационната структура на консултанта;

- Професионалната роля на всеки член на екипа на консултанта при изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка;
- Участието на всеки експерт от екипа на консултанта на всеки етап от изпълнение на договора (разгледани поотделно за дефинираните от участника два етапа и подетапите в тях).

Към техническото предложение Участникът е приложил следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение 5);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение 6);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение 7).

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД**, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 4 „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

5. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 5 „ДЕДАЛ” ЕООД

В „Описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по осъществяване на оценката на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството“, участникът прави описание на необходимите дейности, като е посочил, че ще спазва всички изисквания на действащата нормативна уредба. Също така е описал, че разделя дейностите в пет етапа:

- I етап: Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите;
- II етап: Подготвителна част за изпълнение на СМР;
- III етап: Изпълнение на строително-монтажните работи;
- IV етап: Завършване на строителството и въвеждане в експлоатация;
- V етап: Дейности в гаранционните срокове на изпълнените СМР след завършване на строителството.

В „Подход за изпълнение на услугата“, участникът е описал своето виждане за последователността от дейности, необходими за изпълнение на услугата в съответствие с изискванията на възложителя и при спазване на „всички технически и законови разпоредби“. Разгледани са способности за управление на договора по време на изпълнението. Предвидено е вътрешният контрол да се осъществява чрез идентифициране, докладване и предприемане на мерки за преодоляване на „несъответствия“. Изброени са очакваните резултати, като е посочено как според участника те ще бъдат постигнати и ще се гарантира устойчивостта им.

В „Роля и участие на екипа от експерти, определени за изпълнение на услугата“, участникът прави описание на задачите и отговорностите на отделните ключови експерти, в допълнение е представил таблица, от която е видно разпределението на отделните етапи, задачи и дейности за всеки един експерт от екипа.

Към техническото предложение Участникът е приложил следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение 5);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение 6);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение 7).

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „ДЕДАЛ” ЕООД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 5 „ДЕДАЛ” ЕООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 7 „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99” ЕООД

Участникът започва своето техническото предложение с уводна част, в която обръща внимание на инвестиционното намерение, разположението на сградата и целта на настоящата обществена поръчка.

В „Предложение относно дейностите, необходими за постигане на целите на договора и Техническата спецификация“, участникът е направил описание на всяка една от дейностите, необходими за постигане на целите на обществената поръчка, а именно:

- Дейност 1. Оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществени изисквания към строежите;
- Дейност 2. Оценка за съответствие на инвестиционния проект по част „Енергийна ефективност“ с основните изисквания към строежите;
- Дейност 3. Упражняване на строителен надзор по време на строителството;
- Дейност 4. Изпълнение на функциите на Координатор по безопасност и здраве;
- Дейност 5. Преглед и оценка на съответствието на проекти за промяна по време на строителството;
- Дейност 6. Изготвяне на геодезическо заснемане за нанасяне в кадастралната карта;
- Дейност 7. Изготвяне на сертификат за проектните енергийни характеристики на сградата.

В „Предложение относно подхода за изпълнение на услугата. Процес на управление на договора, вътрешен контрол и очаквани резултати“, участникът ги е описал, както следва:

- Подход за изпълнение на услугата;
- Процес на управление на договора;
- Очакваните резултати;
- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с постигане на очакваните резултати и гарантиране на тяхната устойчивост.

В „Роля и участие на екипа от експерти. Разпределение на отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите“ участникът е описал организационната структура, която ще използва, прилагайки схема. Също така, е описал задачите и отговорностите за всеки един експерт от екипа си.

Към техническото предложение Участникът е приложил следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение 5);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение 6);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение 7).

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 7 „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

7. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 8 ДЗЗД „КОНТРОЛ ИНВЕСТ – БОМБОВ КОНСУЛТ“

В началото на техническото предложение Участникът е дал описание на състава на дружеството и професионалния опит, който имат отделните съдружници. Направен е кратък Анализ на целите на техническата спецификация – обща цел на проекта и конкретни цели на Консултанта по отношение на задачите.

Представен е Анализ на очакваните резултати, в който са описани конкретните резултати от реализацията на проекта и конкретните идеи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, като е направено описание на ключовите въпроси при изпълнение на поръчката.

Направен е анализ на рисковете и мерки за преодоляване.

Посочени са ключови фактори за постигане целите на договора и очакваните резултати.

Дадено е описание на специфичните дейности, свързани с изпълнение на поръчката, в което за всяка от основните три дейности са представени детайлизирани списъци на задачите.

Представено е подробно описание на задачите за постигане целите на договора, като те са групирани по отношение на:

- Серия задачи 1. Дейности на консултанта преди и по време на строителството:
 - Съгласуване със строителя;
 - Качествен контрол и гарантиране резултатите;
 - Наблюдение на напредъка;
- Серия задачи 2. План за намаляване въздействието върху околната среда:
 - Възстановяване на околната среда;
- Серия задачи 3. Завършване на строителството:
 - Фактически преглед на завършеността на строителството;
 - Документация по ЗУТ;
- Серия задачи 4. Помощни задачи:
 - Съгласуване.

Представено е Предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите по договора. Индивидуалната роля и участие на експертите.

Представен е график за разпределение на основните задачи между членовете на екипа.

Към техническото предложение Участникът е приложил следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение 5) – 3 бр.;
- Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение 6) – 3 бр.;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение 7) – 3 бр.

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника ДЗЗД „КОНТРОЛ ИНВЕСТ – БОМБОВ КОНСУЛТ“, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 8 ДЗЗД „КОНТРОЛ ИНВЕСТ – БОМБОВ КОНСУЛТ“ до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 9 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД

В техническото предложение участникът е представил стратегия за изпълнение на услугата, която съдържа:

Предлаган подход, който ще се приложи за координиране на строителния процес, резултати, които участникът ще постигне при изпълнението на обществената поръчка и обхват на дейността.

След това е разписана организацията за изпълнение на поръчката в четири основни етапа при изпълнение на договора:

- Действията, които ще предприеме участникът за извършване на оценка на съответствие на инвестиционните проекти и оценка на съответствие на енергийна ефективност, вкл. Технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ. Описан е и подходът при изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строежа;
- Етап за подготовка на строителството – запознаване с документите за осъществяване на дейността и законосъобразно започване на строителството;
- Етап на строителство;
- Заключителен етап.

Представил е организация на ресурсите при изпълнението на дейностите, свързани с контрола по изпълнение на поръчката.

Към техническото предложение Участникът е приложил:

- Органограма за взаимовръзките при реализацията на поръчката;
- График за докладите, документите, съвещанията и срещите при изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение 5);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение 6);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение 7).

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 9 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 10 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР”

В „Предложение относно необходимите дейности за изпълнение на задълженията по управление на строителния надзор по време на строителството, където сме представили своето разбиране относно предмета на поръчката и връзката с изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба, включително и сме предложили изпълнение на дейности, които не са включени в техническата спецификация, но без които не бихме могли да постигнем целите на поръчката“ участникът е направил описание на необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителен надзор по време на строителството, като е подчертал връзката с изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Предложени са дейности, които не са включени в техническата спецификация, но без изпълнението, на които участникът счита, че не би могъл да постигне целите на поръчката.

В „Предлаган подход за изпълнение на услугата, процеса на изпълнение на договора, вътрешен контрол, които ще упражняваме, очакваните резултати от изпълнение на услугата, начин на постигането им и начините по които може да се гарантира устойчивост на резултатите“, участникът е представил описание, както следва:

- Предлаган подход за изпълнение на услугата;
- Процес на управление на изпълнение на договора;
- Вътрешен контрол, които ще упражнява;
- Очаквани резултати от изпълнението на услугата, начин на постигането им и начини, по които може да се гарантира устойчивост на резултатите.

В „Роля и участие на екипа от експерти, разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите“ участникът е направил описание на ролята и участието на екипа от експерти, също така е разписал как ще се осъществи разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите.

Към техническото предложение Участникът е приложил следните схеми и декларации:

- Приложение № 1 „Индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта“;
- Приложение № 2 „Индикативна органограма на управляващи, контролиращи, координиращи и реализиращи проекта институции и лица“
- Приложение № 3 „Индикативна процедура за управление на рискови ситуации“;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение 5) – 3 бр.;
- Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение 6) – 3 бр.;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение 7) – 3 бр.

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР“, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 10 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР“ до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 11 „СТРОЙНОРМ“ ЕООД

В техническото предложение Участникът е представил своята стратегията за изпълнение на услугата, която съдържа:

I. Обосновка на участника, в която са разгледани:

т. 1 „Предмет и обхват на обществената поръчка”

Следва т. 3 (т. 2 липсва) Обхват на обществената поръчка и основни ключови дейности свързани с изпълняване на ролята на консултант за осъществяване на независим строителен надзор, в която са изброени Ключови дейности за упражняване на строителен надзор по време на изготвяне на инвестиционните проекти изготвяне на комплексен доклад.

По отношение на Ключови дейности за упражняване на строителен надзор, следвайки изискванията на ЗУТ са изброени 10 ключови дейности.

Посочени са отговорностите, които ще носи Консултантът и задълженията, които ще поеме.

В т. 4 е направена кратка анотация на „Стройнорм” ЕООД.

В т. 5 Подход при изпълнение на поръчката са посочени следните етапи: планиране, организация, изпълнение, контрол, прозрачност, ефикасност и ефективно управление.

В т. 6 Конкретни задачи, свързани с ключовите дейности – предмет на обществената поръчка са описани дейности на консултанта по време на проектирането и дейности на консултанта преди и по време на строителството, които включват различни групи задачи по съгласуване със строителя; управление на договора; управление на качеството; контрол на количествата и др., както и серия задачи за намаляване въздействието върху околната среда и завършване на строителството.

В т. 7 е описано Идентифициране на рисковете оказващи влияние върху изпълнението на договора.

II. Стратегия на участника

Посочено е, че подходът на участника ще се основава върху следните обобщени ключови елементи: Професионализъм, административен капацитет, конкретност и откритост.

В т. 1 Основни дейности при изпълнение на поръчката е дадено описание на:

т. 1.1 Упражняване на строителен надзор по време на строителството;

т. 1.2 Изготвяне на технически паспорти на обектите.

В т. 2 Основни елементи за постигане на очакваните резултати от изпълнение на услугата е дадено описание за: Комуникации; Информация; Документация; Съгласуване с експлоатационните дружества; Доклади; Контрол при изпълнение на проектите; Предложения и промени; Нередности и измами; Съдействие на Възложителя; Архивиране на документация.

В т. 3 е направено Разпределение на задачите и отговорностите м/у експертите.

Към техническото предложение Участникът е приложил следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение 5);

- Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение 6);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение 7).

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 11 „СТРОЙНОРМ“ ЕООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

11. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 12 „ЕН ЕКИП“ ЕООД

В „За реализацията на поръчката предлагаме следната Стратегия за изпълнение на услугата /СИУ/ - разработка за организация и методология на работа при изпълнение на дейностите по проекта“, участникът започва с кратко представяне, след което е направил описание на необходимите дейности за изпълнението на задълженията по упражняване на строителен надзор по време на строителството и изготвяне на оценката на съответствието на инвестиционните проекти, представяйки конкретните дейности при изпълнение на поръчката, също така обръща внимание на структурирането и последователността на дейностите за качествено постигане на целите и резултатите от проекта.

В „Предлаган подход за изпълнение на услугата/договора“, участникът е описал процесите на управление на изпълнение на договора и вътрешния контрол. Изложил е начина, по който ще направи оценката за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите. Описал е как ще осъществи упражняването на строителния надзор по време на строителството. Посочил е, че ще се съобрази с действащата нормативна уредба.

„ЕН ЕКИП“ ЕООД е описал очакваните резултати от услугата, посочвайки начина, по които те ще бъдат постигнати, направил е оценка на риска, като е идентифицирал рисковите фактори, които ще повлияят върху качеството на услугата. Посочило е какви мерки ще бъдат взети за минимизиране на негативните последици.

Участникът е представил своя подход и методология за изпълнение на услугата, където е обърнал внимание на:

- Доклада за оценка на съответствието на инвестиционните проекти;
- Всички необходими актове и протоколи съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г.;
- Доклади от проведени проби и Доклад за постигане на проектните показатели при експлоатационни условия;
- Ръководство за контрол на качеството;
- Междинни доклади за изпълнението на договора;
- Доклади и становища при поискване от Възложителя;
- Окончателен доклад;
- Технически паспорт;
- Подготвяне на документацията за издаване на разрешение за ползване.

Представил е разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екипа, обвързани с изпълнението на дейностите.

Показал е индикативна органограма за комуникационните връзки в Екипа на Консултанта и между Екипа на Консултанта и институциите.

Към техническото предложение Участникът е приложил следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение 5);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение 6);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение 7).

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „ЕН ЕКИП“ ЕООД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 12 „ЕН ЕКИП“ ЕООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

II. Комисията пристъпи към оценяване на Техническите предложения на допуснатите участници, съгласно обявената Методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия „оптимално съотношение качество цена“.

Съгласно Методиката, оценката на допуснатите оферти се извършва при следните показатели и тежест за определяне на общата **Комплексна оценка (КО)**, изчислима по следната формула:

$$КО = СИУ + ЦП$$

където

СИУ – „Стратегия за изпълнение на услугата“, с макс. брой точки 50

ЦП – „Ценовото предложение“, с макс. брой точки 50.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката представлява **Стратегията на участника за изпълнение на услугата**, предмет на настоящата поръчка. Стратегията следва да съдържа:

а) предложение относно необходимите дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството, където участникът следва да представи своето разбиране относно предмета на поръчката и връзката с изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба, включително и да предложи за изпълнение дейности, които не са включени в техническата спецификация, но без които няма да могат да се постигнат целите на поръчката;

б) предложение относно: предлагания подход за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора; вътрешния контрол, който ще упражнява; очакваните резултати от услугата, начина за постигането им и начините, по които може да се гарантира устойчивост на резултатите;

в) ролята и участието на екипа от експерти, както и разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите.

Методиката предвижда оценката по този показател да се извърши, както следва:

50 точки	Максимален брой точки получава участник, чието предложение отговаря на всички посочени по-долу критерии: - Предложението на участника съдържа неговото виждане за дейностите за изпълнение, произтичащи от задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството и връзката с изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба, включително и такива, които не са включени в техническата спецификация, като се е съобразил изцяло със спецификата на конкретния строеж. - Предложеното от участника по отношение на: предлагания подход за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя; вътрешния контрол, който Изпълнителят ще упражнява; очакваните резултати от услугата и на начина за постигането им и начините, по които може да се гарантира устойчивост на резултатите, е съобразено със спецификата на конкретната поръчка; - Предложението съдържа професионалната индивидуализация на ролята и участието на всеки един от екипа експерти, като разпределението на задачите и отговорностите между експертите са в съответствие с конкретните за настоящата поръчка дейности.
30 точки	30 точки получава участник, в чието предложение се констатира някое от следните обстоятелствата: - Предложението на участника съдържа неговото виждане за основните дейности за изпълнение на задълженията по упражняване на строителния надзор по време на строителството съобразно техническата спецификация и действащата нормативна уредба; - Предложеното от участника по отношение на: предлагания подход за изпълнение на услугата; процеса на управление на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя; вътрешния контрол, който Изпълнителят ще упражнява; очакваните резултати от услугата и на начина за постигането им и/или начините, по които Възложителят може да гарантира устойчивост на резултатите, е общо и еднакво приложимо за всеки строеж, за който се изисква упражняване на строителен надзор; - Ролята и участието на експертите в екипа не са индивидуализирани за всеки от експертите или разпределението на задачите и отговорностите между тях не е обвързано с изпълнението на конкретните за настоящата поръчка дейности.

Оценката по показателя „Стратегия за изпълнение на услугата”, се определя чрез консенсус от членовете на комисията. Ако не може да се постигне консенсус за оценката, всеки от членовете на комисията, попълва таблица с индивидуални оценки на офертите. В този случай, всяка оферта получава оценка по показателя, представляваща средноаритметичната стойност от получените индивидуални оценки, поставени от членовете на комисията.

Комисията мотивира поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците. При прилагането на методиката трябва да са изложени индивидуални и конкретни мотиви спрямо оценявания участник за присъдените точки от страна на комисията, които да се базират на техническите предложения на участниците, да се направи анализ на същите и да се изложат предимствата, съответно недостатъците на съответната оферта, които да обосноват присъдения брой точки.

Предвид направените констатации в р. I от настоящия протокол, комисията извърши оценка по показателя „Стратегия за изпълнение на услугата” (СИУ) на предложенията на участниците, с изложени мотиви за присъдените точки в отделни оценителни таблици – неразделна част от настоящия протокол.

Във връзка с горното и в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, получените от участниците точки по показателя „Стратегия за изпълнение на услугата” (СИУ) са, както следва:

Участник № 1 „БСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД - 30 точки

Участник № 2 „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД - 30 точки

Участник № 3 „НБС - ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - 30 точки

Участник № 4 „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД - 50 точки

Участник № 5 „ДЕДАЛ” ЕООД - 30 точки

Участник № 7 „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99” ЕООД - 50 точки

Участник № 8 ДЗЗД „КОНТРОЛ ИНВЕСТ – БОМБОВ КОНСУЛТ“ - 50 точки

Участник № 9 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - 30 точки

Участник № 10 ДЗЗД „КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР” - 30 точки

Участник № 11 „СТРОЙНОРМ” ЕООД - 30 точки

Участник № 12 „ЕН ЕКИП” ЕООД - 50 точки

След извършване на горните действия, в съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 ППЗОП, Комисията

РЕШИ:

Комисията ще проведе публично заседание за отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници на **10.04.2017 г. от 14:00 ч.** в заседателната зала на 4 ет. на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – Главно управление на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69.

На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП в Профила на купувача, раздел Публични състезания, на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/171> да се постави съобщение за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

Отварянето на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Неразделна част от настоящия протокол са оценителни таблици с изложени мотиви за поставените от комисията оценки по показателя „Стратегия за изпълнение на услугата” (СИУ).

Дата на приключване съставянето на протокола: 05.04.2017г.

Председател на Комисията:
(инж. Наташа Ценева)

и членове:

1.
(инж. Славчо Добрев)

2.
(инж. Емилия Лекова)

3.
(инж. Методи Топалов)

4.
(Хатидже Исмаилова)

5.
(Тодорка Ковачева)

6.
(Мария Маврова)