



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:



АНГЕЛ ЗАБУРТОВ

Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ

по чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за отварянето, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществена поръчка, провеждана при условията на чл. 187 по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „**Строителен надзор по проект „Териториално разширяване на обхвата и допълване на функциите на Информационната система за управление на трафика на плавателните съдове (VTMIS) – Фаза 4“**“

I. Днес, 25.04.2017 г., от 15:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-08-18/24.04.2017 г. на Генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обява за събиране на оферти с горепосочения предмет, в състав:

Председател: инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ (ИАС), Главно управление (ГУ) на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ (ДП „ПИ“)

и членове:

1. Борис Данаилов – ръководител на отдел „Административен“, Специализирано поделение дирекция „Ръководство на корабния трафик – Черно море“ (СпД „РКТ – Черно море“) на ДП „ПИ“;

2. инж. Васил Божилов – главен експерт (Енергетик, ВиК) в отдел „Административен“, СпД „РКТ – Черно море“ на ДП „ПИ“;

3. инж. Гергана Горунска – експерт строителна дейност в отдел „Административен“, СпД „РКТ – Черно море“ на ДП „ПИ“;

4. инж. Методи Топалов – експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „ПИ“;

5. Галина Добрева – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „ПИ“.

проведе заседание в Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69 за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Събирането на оферти е извършено с обява с рег. № 05-11-5 от 07.04.2017 г., за която е публикувана информация в Портала за обществените поръчки под № 9063164. Обявата, заедно с всички

приложения е публикувана на интернет страницата на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, в раздел „Профил на купувача“, адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/185>.

Председателят на комисията инж. Лекова откри заседанието.

При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, на заседанието на комисията присъства:

Виолета Добрева – упълномощен представител на участника „СС-Консулт“ ЕООД (съгласно пълномощно рег. № 43 от 07.01.2016 г. на Стелиана Костадинова, нотариус в район РС – Варна, рег. 0 446 на Нотариалната камара).

Комисията установи, че в срока за получаване на оферти са получени 3 (три) оферти в запечатани, непрозрачни опаковки от следните участници:

1. Оферта с рег. № 1 от „Глобал Консулт 07“ ООД, получена на 24.04.2017 г. в 10.05 часа;
2. Оферта с рег. № 2 от „Бул строй контрол Инженеринг“ АД („БСК Инженеринг“ АД), получена на 24.04.2017 г. в 10.13 часа;
3. Оферта с рег. № 3 от „СС-Консулт“ ЕООД, получена на 24.04.2017 г. в 16.30 часа.

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 – 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията отвори офертите, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовото предложение, съдържащо се в тях както следва:

1. Участникът „Глобал Консулт 07“ ООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образца към указанията за участие с посочена обща цена в размер на 65 000,00 (шестдесет и пет хиляди и 0 ст.) лева без вкл. ДДС.
2. Участникът „БСК Инженеринг“ АД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образца към указанията за участие с посочена обща цена в размер на 32 400,00 (тридесет и две хиляди и четиристотин и 0 ст.) лева без вкл. ДДС.
3. Участникът „СС-Консулт“ ЕООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образца към указанията за участие с посочена обща цена в размер на 68 850,00 (шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет и 0 ст.) лева без вкл. ДДС.

След извършване на горепосочените действия, публичната част на заседанието беше обявена за приключила.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на документите, съдържащи се в офертата и съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

Съгласно одобрените указания и техническата спецификация за обществената поръчка, се изисква участникът да представи с офертата следните документи:

1. Оферта, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 3), подписана от участника. При участие на обединение, офертата се подписва от представляващия обединението.

2. Документ за упълномощаване, когато лицето, което е подписало офертата или някоя част от нея, не е законният представител на участника.

Пълномощникът не може да подписва декларациите, които се подписват лично от указаните в настоящите указания лица.

3. Когато участникът в поръчката е обединение, което не юридическо лице се представя копие на документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; определеният партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка. В документа за създаване на обединението съдружниците следва да са уговорили солидарна отговорност за изпълнението на настоящата обществена поръчка, когато такава

не е предвидена съгласно приложимото законодателство, както и че срокът на обединението е най-малко за времето, за което поръчката ще бъде изпълнена, в това число и изтичане на срока за гаранционното поддържане, предвидено в Договор ДЕП-23/27.02.2017 г., между ДП „ПИ“ и „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД.

4. Подписана декларация от лицата по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец (Приложение № 5).

5. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП – по образец (Приложение № 6), подписана от лицето, което може самостоятелно да представлява участника, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Декларацията по т. 2.4 и т. 2.5 се представят и от подизпълнителите, в случай че участникът предвижда участието на такива при изпълнението на поръчката, както и от третите лица, чиито капацитет участникът използва (в приложимите случаи).

6. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите (ако участникът ще ползва такива) и дела от поръчката, който ще им бъде възложен – по образец (Приложение № 7). Декларацията се подава от лицето, което може самостоятелно да представлява участника, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Представят се и доказателства за поетите от подизпълнителите задължения.

7. Доказателства за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

Попълнени в Приложение № 4 номер и дата на удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ във връзка с чл. 8 или чл. 9 от Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен контрол. Лицата по чл. 166, ал. 7 от ЗУТ представят и заверено от представляващия участника копие на еквивалентен документ, удостоверяващ правото да извършват такава дейност, издаден от компетентен орган на държава-членка на Европейския съюз или трета страна.

Участниците, които са чуждестранни лица, и имат право да упражняват дейностите за оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и/или упражняване на строителен надзор по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, в които няма режим, еквивалентен на режима по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, посочват конкретните разпоредби от законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, по силата на които имат правото да извършват дейностите по оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен контрол. Преди сключване на договора тези лица следва да представят заверени копия от съответните документи, от които е видно правото им да извършват дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ съгласно законодателството на в съответната държава-членка на Европейския съюз или друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство. В случаите, когато в съответната държава не се издават документи за посочените обстоятелства, участникът представя декларация, ако такава декларация има правно значение съгласно законодателството на съответната държава. Когато декларацията няма правно значение, участникът представя официално заявление, направено пред компетентен орган в съответната държава;

8. Доказателства за икономическо и финансово състояние на участника:

8.1. Заверени от представляващия участника (с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на представляващия участника) копия от валидни застраховки професионална отговорност на консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти и професионална отговорност на консултант, упражняващ строителен надзор в съответствие с чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава – членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство;

9. Доказателства за технически и професионални способности на участника:

9.1. Списък на екипа от ключови експерти, отговарящи за изпълнението на предмета на поръчката — **свободен текст**, с посочване на №, дата и издател на документите, доказващи професионалната им квалификация, както и признатата им правоспособност да упражняват дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ за видовете строежи по отделните категории съгласно чл. 137 от ЗУТ;

9.2. Списък на изпълнените от участника дейности - услуги, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършените услуги – Приложение № 11;

10. Техническо предложение за изпълнението на поръчката – Приложение № 4;

11. Ценово предложение – Приложение № 8.

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка за наличието изисканите от Възложителя документи и информация в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

Участник № 1 „Глобал Консулт 07“ ООД е подал оферта за участие, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, която съдържа:

1. Оферта на участие в обществената поръчка, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 3 към указанията), в която е посочено, че:

- Участникът е запознат с обявата и условията за участие, които приема без възражения;
- Участникът е запознат с проекта на договор, приема го и ако бъде избран за изпълнител ще сключи договор в законоустановения срок;

- Участникът е запознат с всички условия и особености на обектите, които биха повлияли върху предложените срок и цена в офертата или върху технологията/организацията и изпълнението на настоящата поръчка;

- при изготвяне на офертата ни са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително условията на труд и минимална цена на труда;

- при сключването на договор ще бъдат представени документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 3 и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 4, 5 и 7 от ЗОП;

- срокът на валидност на офертата е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от крайния срок за представяне на оферти.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 5), подписана от Живко Дуков в качеството му на Управител на „Глобал Консулт 07“ ООД и подпечатана – 1 бр.

3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 6), подписана от Живко Дуков в качеството му на Управител на „Глобал Консулт 07“ ООД и подпечатана – 1 бр.

4. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 7), подписана от Живко Дуков в качеството му на Управител на „Глобал Консулт 07“ ООД и подпечатана – 1 бр.

5. Заверено копие на Лиценз № ЛК-000573/13.07.2007 г. на „Глобал Консулт 07“ ООД за извършване на оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, със срок на валидност до 13.07.2017 г.

6. Заверено копие на Заповед № РД-27-152/09.06.2014 г. на началника на Дирекция Национален Строителен Контрол (ДНСК) за отразяване на настъпили промени в Лиценз № ЛК-000573/13.07.2007 г.

7. Заверено копие на Заповед № РД-27-61/25.03.2015 г. на началника на Дирекция Национален Строителен Контрол (ДНСК) за отразяване на настъпили промени в Лиценз № ЛК-000573/13.07.2007 г.

8. Заверено копие на списък на екипа от правоспособни физически лица в „Глобал Консулт 07“ ООД, издаден от ДНСК.

9. Заверено копие на Застрахователна полица № 04100100002376 за периода 06.10.2016 – 05.10.2017 г. „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ на „Глобал Консулт 07“ ООД като консултант за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за строежи първа категория.

10. Заверено копие на Застрахователна полица № 04100100002375 за периода 06.10.2016 – 05.10.2017 г. „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ на „Глобал Консулт 07“ ООД като консултант за упражняване на строителен надзор за строежи първа категория.

11. Списък на екипа от ключови експерти, отговарящи за изпълнението на предмета на поръчката, подписан от Живко Дуков – Управител на „Глобал Консулт 07“ ООД и подпечатан.

12. Списък на изпълнените дейности – услуги, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка попълнен по образец на Възложителя (Приложение № 11), подписан от Живко Дуков в качеството му на Управител на „Глобал Консулт 07“ ООД и подпечатан.

13. Заверено копие на Удостоверение от „Сен Гобен Констракшън Продъктс България“ ЕООД за „Глобал Консулт 07“ ООД.

14. Заверено копие на Удостоверение от „И БИ & СИ“ ООД за „Глобал Консулт 07“ ООД.

15. Заверено копие на Удостоверение от „Сън Естейт България“ ЕООД за „Глобал Консулт 07“ ООД.

16. Заверено копие на Удостоверение от „Бриз Инвест“ ООД за „Глобал Консулт 07“ ООД.

17. Заверено копие на Удостоверение от „Ядки Марая“ ООД за „Глобал Консулт 07“ ООД.

18. Заверено копие на Удостоверение от „Зърнени храни – гр. Силистра“ АД за „Глобал Консулт 07“ ООД.

19. Заверено копие на Удостоверение от „Телекомуникационна Компания Варна“ ЕАД за „Глобал Консулт 07“ ООД.

20. Заверено копие на Удостоверение от „Алекс Ескейп“ ООД за „Глобал Консулт 07“ ООД.

21. Техническо предложение, попълнено по образца на Възложителя (Приложение № 4), подписано от Живко Дуков в качеството му на Управител на „Глобал Консулт 07“ ООД и подпечатано.

22. Ценово предложение, попълнено по образца на Възложителя (Приложение № 8), подписано от Живко Дуков в качеството му на Управител на „Глобал Консулт 07“ ООД и подпечатано.

Участник № 2 „БСК Инженеринг“ АД е подал оферта за участие, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, която съдържа:

1. Оферта на участие в обществената поръчка, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 3 към указанията), в която е посочено, че:

- Участникът е запознат с обявата и условията за участие, които приема без възражения;
- Участникът е запознат с проекта на договор, приема го и ако бъде избран за изпълнител ще сключи договор в законоустановения срок;

- Участникът е запознат с всички условия и особености на обектите, които биха повлияли върху предложените срок и цена в офертата или върху технологията/организацията и изпълнението на настоящата поръчка;

- при изготвяне на офертата ни са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително условията на труд и минимална цена на труда;

- при сключването на договор ще бъдат представени документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 3 и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 4, 5 и 7 от ЗОП;

- срокът на валидност на офертата е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от крайния срок за представяне на оферти.

1. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 5), подписана от Васил Вутов в качеството му на Изпълнителен директор на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатана – 1 бр.
2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 5), подписана от Тания Каменова в качеството ѝ на член на съвета на директорите на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатана – 1 бр.
3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 5), подписана от Александър Витков в качеството му на член на съвета на директорите на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатана – 1 бр.
4. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 6), подписана от Васил Вутов в качеството му на Изпълнителен директор на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатана – 1 бр.
5. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 6), подписана от Тания Каменова в качеството ѝ на член на съвета на директорите на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатана – 1 бр.
6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 6), подписана от Александър Витков в качеството му на член на съвета на директорите на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатана – 1 бр.
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 7), подписана от Васил Вутов в качеството му на Изпълнителен директор на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатана – 1 бр.
8. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 7), подписана от Александър Витков в качеството му на член на съвета на директорите на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатана – 1 бр.
9. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 7), подписана от Тания Каменова в качеството ѝ на член на съвета на директорите на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатана – 1 бр.
10. Заверено копие на Удостоверение № РК-0272/08.09.2014 г., издадено от Дирекция Национален Строителен Контрол за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор на „Булстрой контрол Инженеринг“ АД („БСК Инженеринг“ АД), със срок на валидност до 08.09.2019 г.
11. Заверено копие на Заповед № РД-27-98/20.07.2016 г. на началника на Дирекция Национален Строителен Контрол (ДНСК) за отразяване на настъпили промени в Удостоверение № РК-0272/08.09.2014 г.
12. Заверено копие на списък на екипа от правоспособни физически лица в „БСК Инженеринг“ АД, издаден от ДНСК.
13. Заверено копие на Застрахователен договор № 04100100002271 за периода 31.07.2016 – 30.07.2017 г. „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ на „БСК Инженеринг“ АД като консултант за упражняване на строителен надзор за строежи първа категория.
14. Заверено копие на Застрахователен договор № 04100100002270 за периода 31.07.2016 – 30.07.2017 г. „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ на „БСК Инженеринг“ АД като консултант за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за строежи първа категория.
15. Декларация-списък на служителите/експертите, които „БСК Инженеринг“ АД ще ползва при изпълнението на обществената поръчка, подписано от Васил Вутов и подпечатано.
16. Списък на изпълнените дейности – услуги, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка попълнен по образец на Възложителя (Приложение № 11), подписан от Васил Вутов в качеството му на Изпълнителен директор на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатан.

17. Заверено копие на Референция от Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на „Хил консулт-БСК“ ДЗЗД, гр. София.

18. Заверено копие на Разрешение за ползване № СТ-05-1034/14.07.2015 г. на ДНСК;

19. Заверено копие на Разрешение за ползване № СТ-05-1020/08.07.2015 г. на ДНСК;

20. Заверено копие на Референция от „Експерт-Строй“ ООД на „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД („БСК Инженеринг“ АД);

21. Заверено копие на Разрешение за ползване № СТ-05-398/23.03.2015 г. на ДНСК;

22. Техническо предложение, попълнен по образца на Възложителя (Приложение № 4), подписано от Васил Вутов в качеството му на Изпълнителен директор на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатано.

23. Ценово предложение, попълнено по образца на Възложителя (Приложение № 8), подписано от Васил Вутов в качеството му на Изпълнителен директор на „БСК Инженеринг“ АД и подпечатано.

Участник № 3 „СС-Консулт“ ЕООД е подал оферта за участие, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, която съдържа:

1. Оферта на участие в обществената поръчка, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 3 към указанията), в която е посочено, че:

- Участникът е запознат с обявата и условията за участие, които приема без възражения;
- Участникът е запознат с проекта на договор, приема го и ако бъде избран за изпълнител ще сключи договор в законоустановения срок;
- Участникът е запознат с всички условия и особености на обектите, които биха повлияли върху предложените срок и цена в офертата или върху технологията/организацията и изпълнението на настоящата поръчка;
- при изготвяне на офертата ни са спазени изискванията за закрила на заестостта, включително условията на труд и минимална цена на труда;
- при сключването на договор ще бъдат представени документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 3 и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 4, 5 и 7 от ЗОП;
- срокът на валидност на офертата е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от крайния срок за представяне на оферти.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 5), подписана от Стоян Стоянов в качеството му на Управител на „СС-Консулт“ ЕООД и подпечатана – 1 бр.

3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 6), подписана от Стоян Стоянов в качеството му на Управител на „СС-Консулт“ ЕООД и подпечатана – 1 бр.

4. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, попълнена по образец на Възложителя (Приложение № 7), подписана от Стоян Стоянов в качеството му на Управител на „СС-Консулт“ ЕООД и подпечатана – 1 бр.

5. Заверено копие на Удостоверение № РК-0529/15.09.2015 г., издадено от Дирекция Национален Строителен Контрол за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор на „СС-Консулт“ ЕООД, със срок на валидност до 15.09.2020 г.

6. Заверено копие на списък на екипа от правоспособни физически лица в „СС-Консулт“ ЕООД, издаден от ДНСК.

7. Заверено копие на полица № 0800001195 за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на „СС-Консулт“ ЕООД като консултант извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти за периода 17.01.2017 г. – 16.01.2018 г.

8. Заверено копие на полица № 0800001196 за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на „СС-Консулт“ ЕООД като консултант, извършващ строителен надзор за периода 17.01.2017 г. – 16.01.2018 г.

9. Списък на екипа от ключови експерти, отговарящи за изпълнението на предмета на поръчката, подписан от Стоян Стоянов и подпечатан.

10. Списък на изпълнените дейности – услуги, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, попълнен по образец на Възложителя (Приложение № 11), подписан от Стоян Стоянов в качеството му на Управител на „СС-Консулт“ ЕООД и подпечатан.

11. Заверено копие на Удостоверение (Референция) от Медицински университет Варна на „СС-Консулт“ ЕООД.

12. Техническо предложение, попълнен по образца на Възложителя (Приложение № 4), подписано от Стоян Стоянов в качеството му на Управител на „СС-Консулт“ ЕООД и подпечатано.

13. Ценово предложение, попълнено по образца на Възложителя (Приложение № 8), подписано от Стоян Стоянов в качеството му на Управител на „СС-Консулт“ ЕООД и подпечатано.

След извършен обстоен преглед на представените документи и информация, комисията счита, че:

А. За Участника „Глобал Консулт 07“ ООД е установена следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

По отношение на експерта по част „ПУСО“, част „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве“ – инж. Живко Николов Дуков е посочено, че има сертификат от КИИП за управление на строителните отпадъци за влагане на рециклирани строителни материали, но не са посочени № и дата на документа. Също така е посочил, че има сертификат за координатор по ЗБУТ, за който липсват №, дата и кой го е издал.

Б. За Участника „БСК Инженеринг“ АД е установена следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- По отношение предложения в Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка експерта по част „ВиК“ – инж. Лидия Георгиева Куцарова е констатирано, че лице с тези три имена не фигурира в Списъка на екипа на правоспособните физически лица, заверен от ДНСК – неразделна част от Удостоверение № РК-0272/08.09.2014 г. за упражняване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

- По отношение на експерта по част „Електроинсталации“ и част „ПУСО“, участникът е посочил, че експертът има удостоверение ПУСО № 771, но не е посочил дата и кой го е издал.

В. За Участника „СС-Консулт“ ЕООД е установена следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

В Списък на екипа от ключови експерти, отговарящи за изпълнението на предмета на поръчката, участникът не е посочил експерт, който ще осъществява оценката на съответствие на проекта и строителен надзор по част „ПБЗ“ на проекта.

Г. За Участника „БСК Инженеринг“ АД комисията констатира че ценовото предложение е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Във връзка с констатациите в букви А, Б, В и Г комисията изпрати писмо с изх. № 05-11-5-3/18.05.2017 г. до „Глобал Консулт 07“ ООД, писмо с изх. № 05-11-5-4/18.05.2017 г. до „БСК Инженеринг“ АД и писмо с изх. № 05-11-5-2/18.05.2017 г. до „СС-Консулт“ ЕООД, в които се съдържат констатациите на комисията и в съответствие с разпоредби те на Закона за обществените поръчки определи срока за представяне на разяснения и допълнителни документи и/или информация.

Изпратените писма са получени съответно на следните дати:

1. До „Глобал Консулт 07“ ООД – на 18.05.2017 г.;
2. До „БСК Инженеринг“ АД – на 18.05.2017 г.;
3. До „СС-Консулт“ ЕООД – на 18.05.2017 г.

III. Днес 23.05.2017 г., след изтичане на срока за представяне на разяснения, допълнителни документи и/или информация от участниците „Глобал Консулт 07“ ООД, „БСК Инженеринг“ АД и „СС-Консулт“ ЕООД, Комисията продължи своята работа в закрито заседание и установи, че в срока в деловодството са постъпили разяснения, допълните доказателства и/или информация от участниците, а именно:

1. Участника „Глобал Консулт 07“ ООД е представил с писмо с вх. № 05-11-5-5/19.05.2017 г. допълнително копие на Сертификат № 517/23.04.2014 г. на КИИП за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали на инж. Живко Николов Дуков и Сертификат № К 078/078 от 19.12.2016 г. за Координатор по ЗБУТ на инж. Живко Николов Дуков, издаден от Центъра за професионално обучение към ЕТ „Електра-Петър Петров“.

2. Участника „БСК Инженеринг“ АД е представил с писмо с вх. № 05-11-5-7/22.05.2017 г. допълнително Декларация-списък за служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, Сертификат № 771/13.06.2014 г. на инж. Петранка Костадинова Христова, проектант с регистрационен номер 00077 за успешно завършен курс за обучение по „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, организиран от ЦО на КИИП, декларация от Васил Иванов Вутов за наличие на явна фактическа грешна в Списъка на екипа от правоспособните физически лица, към Удостоверение № РК 0272/08.09.2014 г. за лицето Лидия Христова Куцарова, копие на Заявление от Васил Иванов Вутов до Началника на ДНСК за коригиране на явна фактическа грешка в изписването на името на инж. Лидия Христова Куцарова в списъка на „БСК Инженеринг“ АД за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор към Удостоверение № РК 0272/08.09.2014 г., копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност с рег. № 01720 на инж. Лидия Георгиева Куцарова, издадено от КИИП, копие на Трудова книжка на Лидия Георгиева Куцарова.

3. Участника „СС-Консулт“ ЕООД е представил с писмо с вх. № 05-11-5-6/19.05.2017 г. допълнително Списък на екипа от ключови експерти, отговарящи за изпълнението на предмета на поръчката.

Комисията, като разгледа допълнително представените доказателства, констатира, че по отношение на участниците е налице съответствие с изискванията на Възложителя и с предварително обявените условия на поръчката, което е основание същите да бъдат допуснати до следващия етап – оценка на офертата.

Комисията разгледа постъпилата с писмо с вх. № 05-11-5-7/22.05.2017 г. на участника „БСК Инженеринг“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената в ценовото им предложение (Приложение № 8) обща цена за изпълнение на услугата в размер на 32 400,00 (тридесет и две хиляди и четиристотин и 0 ст.) лева без вкл. ДДС, а именно:

При изготвянето на предложената от нас офертна цена за: „Строителен надзор по проект „Териториално разширяване на обхвата и допълване на функциите на Информационната система за управление на трафика на плавателните съдове (VTMIS) - фаза4“, сме се ръководили от няколко основни фактора, които смятаме, че са от съществено значение и поясненията по-долу ще дадат отговор на въпроса защо нашето предложение е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите оферти в тази процедура. При изготвянето на цената ни сме се стремили да постигнем баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. Последното считаме, че сме постигнали като сме планирали ресурс за от квалифицирани ключови специалисти, всеки от които с изключително сериозен опит в упражняването на строителен надзор на обекти изпълнявани от „БСК Инженеринг“ АД. Икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазят добрите специалисти във фирмата. Продуктът, който ние произвеждаме, е услуга, тя не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите. Изготвената от нас обосновка е в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, и представя коментар относно наличието на обективни обстоятелства свързани със:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод:

При изготвянето на Офертната ни цена определено сме се ръководили от това, както и от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно сме обезпечили качествено изпълнение на услугата с предвидените ключови експерти, съгласно изискванията на техническата спецификация, като и ресурс за още допълнителни неключови експерти, които смятаме, че ще бъдат необходими, предвид естеството на работа. Всички експерти са високо квалифицирани и ще разполагат с необходимите автомобили за нуждите на обекта.

По-долу представяме подробни пояснения по отношение на начина на формиране на отделните групи разходи:

Разходи за труд

Предвид естеството на услугата, основен дял в цената ни е разходът за труд, който и включва финансов ресурс за ключови експерти и дори необходимост ресурс за неключови експерти. След подробно запознаване с техническите спецификации и обема очаквано строителство, сме направили своя разчет за максималното предвидено време.

За Ценовата оферта сме разработили подробен проекто-бюджет, който бе обсъден с всички експерти и бе приет единодушно от тях.

Ние предвиждаме всички ключови експерти да са на наше разположение за целия срок на бъдещия договор, съобразно с последователността на съответните видове и количества СМР, за което ще бъде нужно да им се заплаща съответното възнаграждение. Предвиждаме експертите да посещават строежа поне два пъти седмично.

Административни и други разходи

Административните разходи са сведени до минимум, като са отчетени най-вече разходи за канцеларски материали и консумативи, тъй като дружеството разполага с необходимата техника и оборудване за изпълнение на поръчката.

Печалба

Планиран е и разумна печалба за дружеството в размер на 8 %.

Политиката на дружеството ни през последните години не е осигуряване на сериозна печалба за дружеството, а осигуряване работа за експертите в дружеството и разумни възнаграждения на фона на цялостната ситуация в страната.

2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството:

Считаме, че ние сме участник в процедурата, за който са налице всички възможно най-благоприятни условия, които ни дават възможност да предложим на Възложителя именно такава оферта.

Наличието на посочените изключително благоприятни условия се допълва с постигнатата в годините висока рентабилност на основната фирмена дейност на дружеството ни. В нейната основа са значителните икономии и оптимизации във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност.

Ценовото ни предложение е разработено на база система от подробни количествено-стойностни разчети за действително необходимите разходи, която обхваща всички дейности, посочени в офертата ни и изцяло съобразени с Техническите изисквания на Възложителя.

Изложеното в следващата точка се отнася и за този аспект на услугата. Бихме добавили още, че предметът на обществената поръчка „строителен надзор“ не е свързан с технически решения, а с проверки и контрол на тяхната реализация, както и спазване на специфичната нормативна уредба.

Влияние оказва и обстоятелството, че фирмата ни е изпълнявала предишния етап на строителството:

„Сграда за брегови център за управление и информационно обслужване на корабоплаването Бургас, външно ел. захранване н.н., оптичен кабел и външни В и К връзки“, СГРАДА ЗА БРЕГОВИ ЦЕНТЪР ЗА УПРАВЛЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ НА КОРАБОПЛАВАНЕТО ВАРНА по проект „ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ТРАФИКА НА ПЛАВАТЕЛНИТЕ СЪДОВЕ - ФАЗА 3“, поради което сме запознати както с местата и специфичностите на отделните обекти, общинските администрации, така и с персонала на Възложителя, с които имаме изградени перфектни професионални взаимоотношения. Това ще облекчи значително изпълнението на бъдещия договор.

3. Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите:

Задълженията на екипът са много добре описани в тръжната документация, както и в разпоредбите на българското строително законодателство, които стриктно следва да се спазват. В чл. 168, ал. 1 от ЗУТ са описани основните отговорности на надзора. Екипът на строителния надзор е задължен освен тях да спазва и всички действащи в страната нормативни разпоредби. Ето защо, считаме, че за нас като Консултант е недопустимо прилагането на оригинално решение, а е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби. Услугата, която предлагаме, няма иновативен характер.

4. Спазването на задълженията по чл. 115:

При изпълнението на договорите за обществени поръчки „БСК Инженеринг“ АД винаги е спазвал и ще спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право. Това е подкрепено и със съответните декларации, приложени към офертата ни.

5. Възможността участникът да получи държавна помощ:

„БСК Инженеринг“ АД никога до сега не е получавал държавна помощ, не е направил до момента подобни искания и няма планове и основания да получава и за в бъдеще държавна помощ.

6. В условията на свит пазар, сме приложили минимален размер на разходите и печалба. В една от целите ни по качеството, съгласно решение на Съвета на директорите, от няколко години предприемаме стриктни мерки за прецизиране на всеки разход.

7. Имаме внедрена Система по качество ISO 9001, поради което специалистите ни следват указанията вписани в Наръчник по качеството и отделните форми към него. В тях детайлно са описани всички дейности в отделните етапи на изпълнение на проекта, в т.ч. по време на изпълнение и в гаранционния срок. Взето е под внимание спазването на всички действащи стандарти и нормативни документи и в максимална степен е отразен опита ни в управлението на проекти за упражняване на строителен надзор, съставяне на технически паспорти и други дейности.

Оставяме на ръководената от Вас комисия да вземе Решение, което ще защити преди всичко Вашите интереси и ще бъдете сигурни, че срещу договорената цена ще получи услуга съгласно нормативните актове.

Общата цена е сформирана на база конкретните разходи, които ще се извършат за изпълнение на поръчката.

Разчет за ДЕЙНОСТ 1 – оценка:

№	Експерти/проектни част	Брой човеко-часове на експерта	Брутно възнаграждение на час	Общо възнаграждение на експерт
1	Специалист по част „архитектура“	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
2	Специалист по част „конструкции“	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
3	Специалист по част „В и К“	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
4	Специалист по част „ОВК“	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
5	Специалист по част „Електро“ и ПУСО	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
6	Специалист по част „технологична“	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
7	Специалист по част „технологична“	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
8	Специалист по част „геодезия“	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
9	Специалист по част „геология“	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
10	Специалист по част „КТК“	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
11	Специалист по част „ЛБЗ“	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
12	Специалист по безопасност и здраве	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
ОБЩО:				5280,00 лв.
Разходи за консумативи			ОБЩО:	120,00 лв.
Печалба за дружеството от Дейност 1			ОБЩО:	520,00 лв.
ВСИЧКО:				5920,00 лв.

Разчет за ДЕЙНОСТ 2 - стр. надзор:

№	Експерти/проектни част	Брой човеко-часове на експерта	Брутно възнаграждение на час	Общо възнаграждение на експерт
1	Специалист по част „архитектура“	132 ч.ч.	10 лв/час	1320,00 лв.
2	Специалист по част „конструкции“	132 ч.ч.	10 лв/час	1320,00 лв.
3	Специалист по част „В и К“	44 ч.ч.	10 лв/час	440,00 лв.
4	Специалист по част „ОВК“	88 ч.ч.	10 лв/час	880,00 лв.
5	Специалист по част „Електро“ и ПУСО	154 ч.ч.	10 лв/час	1540,00 лв.
6	Специалист по част „технологична“	154 ч.ч.	10 лв/час	1540,00 лв.
7	Специалист по част „технологична“	154 ч.ч.	10 лв/час	1540,00 лв.
8	Специалист по част „геодезия“	88 ч.ч.	10 лв/час	880,00 лв.
9	Специалист по част „геология“	66 ч.ч.	10 лв/час	660,00 лв.
10	Специалист по част „КТК“	88 ч.ч.	10 лв/час	880,00 лв.
11	Специалист по част „ПБЗ“	66 ч.ч.	10 лв/час	660,00 лв.
12	Специалист по безопасност и здраве	66 ч.ч.	10 лв/час	660,00 лв.
	ОБЩО:			12320,00 лв.
	Разходи за командировки		ОБЩО:	11000,00 лв.
	Разходи за консумативи		ОБЩО:	1000,00 лв.
	Печалба за дружеството от Дейност 1		ОБЩО:	2160,00 лв.
	ВСИЧКО			32400,00 лв.

Във връзка с гореизложената обосновка за начина на образуване на предложената от „БСК Инженеринг“ АД в ценовото им предложение обща цена за изпълнение на услугата, Комисията изразява следното становище:

А) По изложеното в т. 1 (**Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод**) Комисията счита, че предложената от участника обосновка е непълна и не съдържа обективни факти и достатъчно доказателства, които да обосновават предложената от него цена.

Съображенията на Комисията са следните:

Участникът твърди, че качествено изпълнение на услугата е обезпечено с „предвидените ключови експерти, съгласно изискванията на техническата спецификация, както и ресурс за още допълнителни неключови експерти, които смятаме, че ще бъдат необходими, предвид естеството на работа“. В представената декларация – списък на случителите / експертите, които участникът ще използва за изпълнението на обществената поръчка не са предвидени допълнителни неключови експерти. Това, че всички експерти са високо квалифицирани и ще разполагат с необходимите автомобили за нуждите на обекта е значимо и за останалите допуснати участници.

По отношение на представените пояснения относно начина на формиране на разходите за труд, участникът твърди, че този разход е основен дял, който включва финансов ресурс за ключови експерти и при необходимост ресурс за неключови експерти. Това твърдение не съответства на представените разчети за „Дейност 1 – оценка“ и „Дейност 2 – строителен надзор“, тъй като и в двата разчета не е включен специалист по част „Пожарна безопасност“, който е изискан от възложителя и предложен от

участника в декларацията – списък на случителите / експертите, които ще използва за изпълнението на обществената поръчка.

Пояснението относно планираната печалба за дружеството в размер на 8 % също не съответства на представените разчети за „Дейност 1 – оценка” и „Дейност 2 – строителен надзор”, видно от които процентното съотношение на печалбата за дружеството е, както следва: за Дейност 1 – 9,63 %, а за Дейност 2 – 8,88 %.

Б) По изложеното в т. 2 (**Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството**) Комисията счита, че предложената от участника обосновка е непълна и не съдържа обективни факти и достатъчно доказателства, които да обосновават предложената от него цена.

Комисията счита, че изпълнението на настоящата поръчка не е свързано с избрано техническо решение, поради което това не е приложимо за обосноваване на начина на формиране на общата цена за настоящата услуга.

По отношение на твърдението на участника, че за него са налице всички възможно най-благоприятни условия, които му дават възможност да предложи на Възложителя именно такава оферта Комисията счита, че е непълно, тъй като:

- постигнатата в годините висока рентабилност на основната фирмена дейност на дружеството, в основата на която са значителните икономии и оптимизации във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност, не обосновава начина на формиране на предложената от участника обща цена за изпълнение на услугата;

- описаните в т. А) и 3) пропуски и неточности в изготвените от участника разчети за действително необходимите разходи, водят до заключението, че неговото ценово предложение не обхваща всички дейности, посочени в офертата и не е изцяло съобразено с техническите изисквания на възложителя;

- констатацията, че наличието на информираност на Участника относно местата и специфичностите на отделните обекти, общинските администрации, и изградените перфектни професионални взаимоотношения с персонала на Възложителя, установени при изпълнението на проект: „Сграда за брегови център за управление и информационно обслужване на корабоплаването Бургас, външно ел. захранване н.н., оптичен кабел и външни В и К връзки“, СГРАДА ЗА БРЕГОВИ ЦЕНТЪР ЗА УПРАВЛЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ НА КОРАБОПЛАВАНЕТО ВАРНА по проект „ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ТРАФИКА НА ПЛАВАТЕЛНИТЕ СЪДОВЕ - ФАЗА 3“, не представляват благоприятни условия.

В) По изложеното в т. 3 (**Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите**) Комисията счита, че от изложеното в обосновката не се установява наличието на обективни факти и достатъчно доказателства, с които да се обоснове предложената цена.

Г) По изложеното в т. 4 (**Спазването на задълженията по чл. 115**) Комисията счита, че от изложеното в обосновката не се установява наличието на обективни факти и достатъчно доказателства, с които да се обоснове предложената цена.

Д) По изложеното в т. 5 (**Възможността участникът да получи държавна помощ**) Комисията счита, че от изложеното в обосновката не се установява наличието на обективни факти и достатъчно доказателства, с които да се обоснове предложената цена.

Е) По изложеното в т. 6, Комисията счита, че фирмената политика на дружеството по отношение на мерките да прецизиране на всеки разход при упражняването на дейността му в условията на свит пазар са характерни и за останалите допуснати участници.

Ж) По изложеното в т. 7, Комисията счита, че наличието на внедрена в дружеството Система по качество ISO 9001, спазването на указанията, вписани в Наръчник по качеството и отделните форми към него и всички действащи стандарти и нормативни документи, както и опита на участника в управлението на проекти за упражняване на строителен надзор, съставяне на технически паспорти и други дейности, не са относими към начина на формиране на предлаганата цена.

З) По изложеното в относно начина на формиране на общата цена, а именно: на база конкретните разходи, които участникът предвижда да се извършат за изпълнението на поръчката, представляващи: „Разчет за Дейност 1 – оценка” и „Разчет за Дейност 2 – строителен надзор”, Комисията счита, че обосновката не е пълна и обективна, така че да обосновава начина на формиране на предложената обща цена за изпълнение на поръчката 32 400 лв. без ДДС.

Съображенията на Комисията са следните:

Общата цена е сформирана на база конкретни разходи, които ще се извършат за изпълнение на поръчката. Представени са разчети за Дейност 1 – оценка и Дейност 2 – строителен надзор, които включват: за дванадесет специалисти - брой човеко-часове на експерт, бруто възнаграждение на час и общо възнаграждение на експерт, разходи за консумативи, разходи за командировки (за дейност 2) и печалба за дружеството.

От разчета за „Дейност 1 – оценка” е видно следното:

- разходи за труд на дванадесетте специалистта, възлизащи на 5 280.00 лв.;
- разходи за консумативи, възлизащи на 120.00 лв.;
- печалба за дружеството от Дейност 1, възлизаща на 520.00 лв.;
- всичко разходи за Дейност 1, възлизащи на 5 920.00 лв.

От разчета за „Дейност 2 – строителен надзор” е видно следното:

- разходи за труд на дванадесетте специалистта, възлизащи на 12 320.00 лв.;
- разходи за командировки, възлизащи на 11 000.00 лв.;
- разходи за консумативи, възлизащи на 1 000.00 лв.;
- печалба за дружеството от Дейност 2, възлизаща на 2 160.00 лв.

Общо разходите по изпълнение на услугите са определени при сумирането на горните компоненти и възлизат на 32 400.00 лв. без ДДС.

При направените конкретни изчисления в частта: труд, не е обоснована заетостта (брой човеко-часове) на предвидените специалисти. Така например видно от разчета за дейност 2 – строителен надзор за предложените специалисти по част „Електро“ и ПУСО и част „Технологична“ са с най-голяма заетост, а именно: заложи са 154 човеко-часове на всеки от специалистите. На стр. 2 от обосновката „Разходи за труд” е уточнено, че участникът предвижда „всички ключови експерти да са на разположение за целия срок на бъдещия договор” и „експертите да посещават строежа поне два пъти седмично”. Като се вземе предвид, че в съгласно подписания договор за строителство, срокът за изпълнение на строителните работи е 9 месеца чрез прости аритметични сметки излиза, че тези специалисти ще упражняват строителен надзор по-малко от 3 човеко-часове на ден, което е обективно невъзможно предвид обема и спецификата на обекта.

В представените разчети и за двете дейности, не е предвиден разход за труд на специалиста по част „Пожарна безопасност”, който е включен в представената декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнението на обществената поръчка.

Освен това, видно от представените разчети процентното съотношение на печалбата за дружеството е, както следва: за Дейност 1 – оценка в размер на 9,63 %, а за Дейност 2 – строителен надзор в размер на 8,88 %. Това съотношение не съответства на запис на стр. 2, раздел „Печалба” от писмената обосновка на участника, в който е заявено, че е планирана и „разумна печалба за дружеството в размер на 8 %”.

Въз основа на гореизложените мотиви Комисията, счита, че предложената от Участника „БСК Инженеринг“ АД обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката е непълна и не съдържа обективни факти и достатъчно доказателства, които да обосноват предложената от него цена, като на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП не приема подробната обосновка на БСК Инженеринг“ АД и **не допуска** офертата на участника до етап оценка на ценовото предложение и класиране.

Комисията разгледа ценовите предложени на допуснатите до този етап участници, като съответно:

1. Участникът „Глобал Консулт 07“ ООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образца към указанията за участие с посочена обща цена в размер на 65 000,00 (шестдесет и пет хиляди и 0 ст.) лева без вкл. ДДС.

2. Участникът „СС-Консулт“ ЕООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образца към указанията за участие с посочена обща цена в размер на 68 850,00 (шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет и 0 ст.) лева без вкл. ДДС.

С оглед на гореизложеното и във връзка с критерия за оценяване и класиране на офертите на участниците, който е посочен в Указанията за участие в обществената поръчка, а именно – „най-ниска цена“, Комисията

РЕШИ:

- Предлага на Възложителя следното класиране на участниците:
 - На първо място Участника „Глобал Консулт 07“ ООД;
 - На второ място Участника „СС-Консулт“ ЕООД.
- Предлага Участника „Глобал Консулт 07“ ООД, класиран на първо място, да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор по проект „Териториално разширяване на обхвата и допълване на функциите на Информационната система за управление на трафика на плавателните съдове (VTMIS) – Фаза 4“.

Протоколът, офертите и останалата кореспонденция с участниците се предават на Възложителя.

Дата на приключване работата на комисията : 26.05......2017 г.

Дата на утвърждаване на протокола от възложителя: 06.06......2017 г.

Председател на Комисията: [подпис].....(инж. Емилия Лекова)

Членове:

1. [подпис].....(Борис Данаилов)
2. [подпис].....(инж. Васил Божилов)
3. [подпис].....(инж. Гергана Горунска)
4. [подпис].....(инж. Методи Топалов)
5. [подпис].....(Галина Добрева)