



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов

Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП за провеждане на публично заседание по чл. 54, ал. 1-6 от ППЗОП и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в процедура по ЗОП с предмет: „Възстановяване на складови настилки в тила на 13-то к.м. и ремонт заскалявка зад надстройката на 11 к.м.“

Днес, 20.06.2017 г., в 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-32/20.06.2017 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на чл. 178 и сл. от ЗОП с предмет: „Възстановяване на складови настилки в тила на 13-то к.м. и ремонт заскалявка зад надстройката на 11 к.м.“, открита с Решение № 09-33/03.05.2017 г. на Генералния Директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, изм. с Решение № РД-09-33-1/16.05.2017 г. и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 785450/03.05.2017 г., в състав:

Председател: инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДППИ
членове:

1. инж. Спас Вучев – експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДППИ
2. инж. Методи Топалов - експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДППИ
3. инж. Димитър Добрев – ръководител отдел „ИА и СНО“ в клон-териториално поделение Бургас на ДППИ
4. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „ИА и СНО“ в клон-териториално поделение Бургас на ДППИ
5. Галина Добрева – счетоводител, отдел „Финансов“ в дирекция „АФИО“ в ГУ на ДППИ
6. Мария Маврова – старши юриконсулт, дирекция „Правна“ в ГУ на ДППИ

проведе публично заседание в заседателната зала на ет. 4 в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за отваряне, извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

В съответствие с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, в обявлението е оповестено, че постъпилите оферти ще бъдат отворени на публично заседание, на което могат да присъстват участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Независимо от надлежното оповестяване, в обявения ден, час и място на провеждане на заседанието, на отварянето на офертите не присъстваха участници или техни представители, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Заседанието бе открито от председателя на комисията. Комисията установи, че видно от Приемо-предавателен протокол от 20.06.2017 г. са получени **5 (пет) броя непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост опаковки**, от следните участници:

1. Оферта с рег. № 1 от „СТРОИТЕЛСТВО И СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ” ЕООД – получена на 05.06.2017 г., в 12:10 часа;
2. Оферта с рег. № 2 от „ТОРКРЕТ” ЕООД – получена на 19.06.2017 г., в 10:00 часа;
3. Оферта с рег. № 3 от ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАБИЛД” – получена на 19.06.2017 г., в 10:50 часа;
4. Оферта с рег. № 4 от „РИС” ООД – получена на 19.06.2017 г., в 10:55 часа;
5. Оферта с рег. № 5 от „ДЖИ ПИ ГРУП” АД – получена на 19.06.2017 г., в 15:44 часа.

След запознаването с Приемо-предавателния протокол, председателят и всички членове на комисията, попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и задълженията по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори последователно опаковките по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” във всяка една от тях.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП техническите предложения на участниците и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” бяха подписани от трима от членовете на комисията.

След извършване на тези действия председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието на Комисията за приключила.

Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците документи за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно Раздел V „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществената поръчка, към офертата, съдържаща техническо и ценово предложение, участниците представят и следните документи:

1. Опис на представените документи *(в оригинал)*.
2. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Информацията се посочва в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 3 *(в оригинал)*.
3. Договор за създаване на обединение, в съответствие с изискванията на чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.
4. Когато за участника е налице някое от основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП или посоченото от възложителя основание по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП и преди подаване на

офертата той е предприел мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП, тези мерки се описват в ЕЕДОП и се представят доказателства.

При прегледа на представените от участниците документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „СТРОИТЕЛСТВО И СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ” ЕООД е представил:

1. Опис на документите в оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В документа е посочено, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката. В ЕЕДОП е представена допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като са попълнени:
 - Част IV, б. Б, т. 3 с посочена датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си;
 - Част IV, б. Б, т. 5) застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“.
3. Приложени са заверени копия на 5 бр. валидни Удостоверения за регистрация на участника в Централния професионален регистър на строителя.
4. Заверени копия на валидни сертификати за внедрени от участника - Система за управление на околната среда ISO 14001:2004, Система за управление на качеството ISO 9001:2008 и Система за управление на здраве и безопасност при работа OHSAS 18001:2007, с обхват на сертификация, отговарящи на предмета на поръчката.
5. Заверено копие на валидна застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, с клауза „Професионална отговорност на строителя“.

При проверката на представените документи от Участника и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

Съгласно одобрената от възложителя документация, участниците следва да са изпълнили строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Посочено е, че под „строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката” се има предвид: *строителство на стоманобетонни и/или др. настилки за тежки натоварвания*. За доказване съответствието си с поставеното изискване участниците представят нарочен списък чрез попълване на Част IV Критерии за подбор, раздел В в ЕЕДОП, с посочени стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Представена информация в тази част от ЕЕДОП на участника е непълна и не е съобразена с указанията по-горе – не са посочени стойността, вида и обема, както и дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Липсата на данни относно вида и обема на изпълнените дейности в обхвата на посоченото в списъка строителство води до невъзможност комисията да извърши преценка доколко е налице съответствие на участника с поставеното от възложителя изискване.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

2. Участник № 2 „ТОРКРЕТ” ЕООД е представил:

1. Опис на документите в оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, в който е представена допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като е попълнена Част IV, б. Б, т. 5) застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“. В документа е посочено, че участникът няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за експерт, включен в екипа за изпълнение на поръчката;
4. Декларация за ангажираност на експерт;
5. Заверени копия на сертификати за за внедрени от участника - Система за управление на качеството ISO 9001:2008 и Система за управление на здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007, с обхват на сертификация, отговарящи на предмета на поръчката;
6. Заверено копие на удостоверение за добро изпълнение на изпълнено строителство, сходно с предмета на поръчката;
7. Заверено копие на Удостоверение, издадено на експерт от екипа за преминато обучение на тема „Системи за управление на качеството в строителството“;
8. Заверено копие на Удостоверение, издадено на експерт от екипа за преминато обучение за Координатор по безопасност и здраве.

При проверката на представените документи от Участника и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

Представеният ЕЕДОП за участника е без подпис и име на лицето, декларирало данните и информацията в документа. Това прави невъзможно установяването на обстоятелството, че не са налице основанията за отстраняване, посочени от възложителя, за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Некоректно е попълнена Част II, б. А от ЕЕДОП, относима за обществени поръчки, разделени на обособени позиции, каквато настоящата поръчка не е. Следователно, полето „*обособени позиции*“ не следва да се попълва.

В представения ЕЕДОП участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица, за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор, като съответно е представил отделен ЕЕДОП за експерт от предложения екип. В представената информация в ЕЕДОП няма данни за наличие на договорни отношения на участника с лице, което да е работодател на посочения експерт. В практиката на КЗК и ВАС се утвърждава правилото, че експерти от екипа на участник могат да са ресурс на трето лице, само ако те са наети от основния им работодател, а склучването на граждански договор с определен специалист не попада в хипотезата на използване на ресурсите на трето лице. Следователно, експерт може да бъде считан за външен ресурс, ако договорът е сключен с неговия работодател, а не лично с него. Поради това, експерти, наети по гражданско правоотношение, не попълват ЕЕДОП в качеството им на трети лица. В този случай в ЕЕДОП участникът следва да посочи, че няма да ползва ресурса на трети лица, а експертът от екипа и информацията за притежаваната от него професионална квалификация и професионален опит в съответствие с изискванията на възложителя, да се посочат в Част IV Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП.

В Част III, б. Г от ЕЕДОП участникът не е отговорил с „ДА“ или „НЕ“ прилагат ли се за него специфичните национални основания за изключване, поставени от възложителя, но е заявил, че „*не се прилагат специфични национални основания за изключване*“. Предвид изричното волеизявление, комисията приема, че безспорно е декларирана липсата на поставеното от възложителя основание за отстраняване - участникът да не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, нито да е свързан с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен ако е налице някое от изключенията по

чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

3. Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАБИЛД” е представил:

1. Опис на документите в оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАБИЛД“;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Аква Системс“ АД, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в който е представена допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като е попълнена Част IV, б. Б, т. 5) застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Пропърти Билдинг Груп“ ЕООД, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за експерт, включен в екипа за изпълнение на поръчката;
6. Декларация за ангажираност на експерта;
7. Споразумение за обединение, сключено между „Аква Системс“ АД и „Пропърти Билдинг Груп“ ЕООД, съдържащо реквизитите съгласно документацията за участие.

Комисията, като взе предвид разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и практиката за прилагането ѝ, счита, че за доказване съответствието на участника с поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор е достатъчно представянето на ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението. Доколкото не е констатирано противоречие в наличната информация в отделните ЕЕДОП-и и определения за представляващ обединението е представляващия на един от членовете му, при прегледа на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията ще обсъди представените ЕЕДОП-и за членовете в обединението.

При проверката на представените документи от Участника и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

По отношение на представения ЕЕДОП за „Аква Системс“ АД:

В представения ЕЕДОП дружеството е посочило, че ще използва капацитета на трети лица, за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор, като съответно е представен отделен ЕЕДОП за експерт от предложения екип за позицията „инженер-геодезист“. В представената информация в ЕЕДОП няма данни за наличие на договорни отношения на участника с лице, което да е работодател на посочения експерт. В практиката на КЗК и ВАС се утвърждава правилото, че експерти от екипа на участник могат да са ресурс на трето лице, само ако те са наети от основния им работодател, а сключването на граждански договор с определен специалист не попада в хипотезата на използване на ресурсите на трето лице. Следователно, експерт може да бъде считан за външен ресурс, ако договорът е сключен с неговия работодател, а не лично с него. Поради това, експерти, наети по гражданско правоотношение, не попълват ЕЕДОП в качеството им на трети лица. В този случай в ЕЕДОП следва да посочи, че няма да бъде ползван ресурса на трети лица, а експертът от екипа (геодезист) и информацията за притежаваната от него професионална

квалификация и професионален опит в съответствие с изискванията на възложителя, да се посочат в Част IV Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП. Следва да се отчете конкретното изискване на възложителя за този експерт, а именно: да притежава опит като геодезист на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. В представената информация за експерта, предложен за тази позиция липсват данни за наличие на подобен опит.

Не е попълнена Част II, б. Г от ЕЕДОП, съдържаща информация относно това дали участникът възнамерява да ползва подизпълнител/и при изпълнението на поръчката.

Доколкото не е отговорено на въпроса налице ли са за дружеството специфичните национални основания за изключване (Част III, б. Г от ЕЕДОП), комисията счита, че не е декларирано съответствието с поставеното от възложителя изискване участникът да не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, нито да е свързан с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен ако е налице някое от изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Тъй като поставеното специфично изискване за отстраняване е само едно, комисията приема, че в случай, че то не се прилага за съответния участник, е достатъчно да бъде посочен като отговор „НЕ“.

По отношение на представения ЕЕДОП за „Пропърти Билдинг Груп“ ЕООД:

В представения ЕЕДОП е посочено, че ще бъде използван капацитета на трети лица, за да се изпълнят поставените от възложителя критерии за подбор, като съответно е представен отделен ЕЕДОП за експерт от предложения екип за позицията „инженер-геодезист“. Както бе посочено по-горе, сключването на граждански договор с определен специалист не попада в хипотезата на използване на ресурсите на трето лице, съответно експерт, нает по гражданско правоотношение не попълва ЕЕДОП в качеството му на трето лице. В този случай е валидна констатацията на комисията по отношение на представения ЕЕДОП за другия член в обединението.

Не е попълнена Част II, б. Г от ЕЕДОП, съдържаща информация относно това дали участникът възнамерява да ползва подизпълнител/и при изпълнението на поръчката.

В Част III, б. Г от ЕЕДОП не е отговорено на въпроса налице ли са за дружеството специфичните национални основания за изключване, поставени от възложителя, а именно: дружеството да не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, нито да е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен ако е налице някое от изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Както е посочено по-горе, в случай, че обстоятелството не е приложимо за дружеството, е достатъчно да бъде посочен като отговор „НЕ“.

В представения ЕЕДОП липсват данни за този партньор в обединението да е налице поставеното от възложителя изискване Участниците да имат въведени системи за управление на качеството и здравословни и безопасни условия на труд, съгласно съответните системи или еквивалентни, или въведени еквивалентни мерки:

- ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качество с обхват, отговарящ на предмета на поръчката или еквивалентен, или еквивалентни мерки;

- OHSAS 18001:2007 за внедрена система за управление на здравословни и безопасни условия на труд, еквивалентен или еквивалентни мерки.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В тази връзка, следва да се отбележи, че „Пропърти Билдинг Груп“ ЕООД не е регистриран в ЦПРС. Доколкото такава регистрация е налице за водещият партньор в

обединението, на основание чл. 3, ал. 3 от Закона за Камарата на строителите, комисията приема, че участникът – обединение отговаря на поставеното от възложителя изискване за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, като част от критериите за подбор. По отношение на другото изключение посочено в нормата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП – представянето на сертификат, комисията приема за установено следното:

В представеното от участника Споразумение за обединение е посочено разпределението на конкретните видове работи между партньорите при изпълнението на договора. Предвидено е „Пропърти Билдинг Груп“ ЕООД да изпълни 40% от СМР, с конкретни дейности: разкъртване, изкопи, армировка, полагане бетон, бетонови ивици, паважни настилки, ремонт метални конструкции, подмяна тръби, полагане на пътни панели и доставка и монтаж покривни стоманобетонени панели.

Комисията, като взе предвид поставеното изискване в документацията, одобрена с решението на възложителя за откриване на процедурата, посоченото разпределение на дейностите между партньорите в обединението и конкретно СМР-тата, които ще бъдат изпълнени от „Пропърти Билдинг Груп“ ЕООД, счита, че в съответствие с нормата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, изискването за въведени системи за управление на качеството и здравословни и безопасни условия на труд следва да е налице и за този член в обединението.

Съгласно документацията участниците следва да предложат Технически ръководител на строежа, който да притежава диплома за завършено висше образование с професионална квалификация „строителен инженер“ или диплома за завършено средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация „строителен техник“, с опит като технически ръководител при изпълнението на поне 1 обект, сходен с предмета на настоящата поръчка.

Представените в ЕЕДОП данни за предложения от участника експерт за тази позиция са само по отношение на придобитата образователна степен и специалност, но липсва информация за наличието на опит на експерта като технически ръководител при изпълнението на поне 1 обект, сходен с предмета на настоящата поръчка.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

4. Участник № 4 „РИС“ ООД е представил:

1. Опис на документите в оригинал;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В ЕЕДОП е представена допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като е попълнена Част IV, б. Б, т. 5) застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“. В документа е посочено, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката.

При проверката на представените документи от Участника и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

В Част IV, б. В, т. 6) от ЕЕДОП участникът е представил данни и информация за предложения от него екип за изпълнение на поръчката. По отношение на експертите Координатор по безопасност и здраве в строителството и Отговорник по качеството са изброени и притежаваните от лицата сертификати, без обаче да е указано какво точно удостоверяват. Липсата на тази информация води до невъзможност комисията да се увери, че

предложените от участника експерти за тези позиции отговарят на поставените от възложителя изисквания за тях, а именно:

- Координаторът по безопасност и здраве трябва да притежава актуално удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2 /22.03.2004 г. или еквивалентно;
- Отговорникът по качеството да е преминал обучение за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

5. Участник № 5 „ДЖИ ПИ ГРУП” АД е представил:

1. Опис на документите в оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В документа е посочено, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката.

В Част III, б. Г от ЕЕДОП участникът е отбелязал отговор „ДА“, след което в полето е декларирал, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим на основание чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и че дружеството не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Комисията счита, че в случай, че поставеното от възложителя специфично национално основание за изключване не е относимо за даден участник, следва да се отбележи отговор „НЕ“. Доколкото в случая е налице изрично волеизявление, комисията приема, че безспорно е декларирана липсата на посоченото основание за отстраняване.

При проверката на представените документи от Участника „ДЖИ ПИ ГРУП” АД и след извършените служебни справки, Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което

РЕШИ:


ДОПУСКА Участник № 5 „ДЖИ ПИ ГРУП” АД до разглеждане на представеното с офертата Техническо предложение и проверка за съответствието му с предварително обявените условия.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат да самостоятелно да представляват участника.


На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с липсата, непълнотата или несъответствието на информацията, включително нередовността или фактическата грешка, или несъответствието с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на всеки от участниците на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всеки от участниците, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид включително допълнително представените в законоустановения срок от участниците.

Дата на приключване съставянето на протокола: 28.06. 2017 г.

Председател на Комисията: 
(инж. Емилия Лекова)

и членове:

1. 
(инж. Спас Вучев)

2. 
(инж. Методи Топалов)

3. 
(инж. Димитър Добрев)

4. 
(инж. Александър Тодоров)

5. 
(Галина Добрева)

6. 
(Мария Маврова)