



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”  
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов

Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура”



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП за провеждане на публично заседание по чл. 54, ал. 1-6 от ППЗОП и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в процедура по ЗОП с предмет: „Изготвяне на проучване на база данни, свързани с морско пространствено планиране в района на Румъния и България, в частта България” (MARSPLAN-BS)

Днес, 27.06.2017 г., в 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-37/27.06.2017 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на чл. 178 и сл. от ЗОП с предмет: „Изготвяне на проучване на база данни, свързани с морско пространствено планиране в района на Румъния и България, в частта България” (MARSPLAN-BS), открита с Решение № РД-09-42/02.06.2017 г. на Генералния Директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” и публикувано Обявление за поръчка – комунални услуги в Регистъра на АОП под № 789897 на 02.06.2017 г., в състав:

**Председател:** Снежина Алексиева – експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“

**членове:**

1. инж. Антоанета Даскалова – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“
2. Венелин Тодоров – външен експерт, вписан в Списъка към АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с УНЕ № ВЕ-273
3. Теодора Перникова – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция АФИО
4. Мария Маврова – старши юриконсулт в дирекция „Правна“

проведе публично заседание в заседателната зала на ет. 4 в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура” за отваряне, извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

В съответствие с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, на публичната част от заседанието, при отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците:

Иван Мяшков – управител на участника „БИТМАП“ ЕООД  
Евелина Петрова - упълномощен представител на участника ДЗЗД „Маритайм Рисьрч“;

Илия Станоев - упълномощен представител на „ЕСРИ - България“ ООД;

Светлозар Захариев - упълномощен представител на „ТехноЛогика“ ЕАД.

Заседанието бе открито от председателя на комисията. Комисията установи, че видно от Приемо-предавателен протокол от 27.06.2017 г. са получени **5 (пет) броя непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост опаковки**, от следните участници:

1. Оферта с рег. № 1 от „ТехноЛогика“ ЕАД – получена на 26.06.2017 г., в 15:00 часа;
2. Оферта с рег. № 2 от „БИТМАП“ ЕООД – получена на 26.06.2017 г., в 16:20 часа;
3. Оферта с рег. № 3 от „ЕСРИ - България“ ООД – получена на 26.06.2017 г., в 16:30 часа;
4. Оферта с рег. № 4 от „СТЕМО“ ООД – получена на 26.06.2017 г., в 16:50 часа;
5. Оферта с рег. № 5 от ДЗЗД „Маритайм Рисьрч“ – получена на 26.06.2017 г., в 17:00 часа.

След запознаването с Приемо-предавателния протокол, председателят и всички членове на комисията, попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и задълженията по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори последователно опаковките по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една от тях.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците бяха подписани от трима от членовете на комисията, както и от представител на конкурентен участник.

След извършване на тези действия председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието на Комисията за приключила.

Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците документи за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно Раздел V „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществената поръчка, към офертата, съдържаща техническо и ценово предложение, участниците представят и следните документи:

1. Опис на представените документи *(в оригинал)*.
2. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Информацията се посочва в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 3 *(в оригинал)*.
3. Договор за създаване на обединение, в съответствие с изискванията на чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.
4. Когато за участника е налице някое от основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП или посоченото от възложителя основание по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП и преди подаване на офертата той е предприел мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП, тези мерки се описват в ЕЕДОП и се представят доказателства.

При прегледа на представените от участниците документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира следното:

**1. Участник № 1 „ТехноЛогика“ ЕАД** е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Опис на документите в оригинал;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя и подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В документа е посочено, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката.

При проверката на представените документи от Участника „ТехноЛогика“ ЕАД и след извършените служебни справки, Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което

### РЕШИ:

**ДОПУСКА Участник № 1 „ТехноЛогика“ ЕАД** до разглеждане на представеното с офертата Техническо предложение и проверка за съответствието му с предварително обявените условия.

**2. Участник № 2 „БИТМАП“ ЕООД** е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Опис на документите в оригинал;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, с положен подпис. В документа е посочено, че участникът няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката;

3. Заверени копия на удостоверения за добро изпълнение на посочените в ЕЕДОП изпълнени услуги – 3 бр.

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за експерт, включен в екипа за изпълнение на поръчката;

4. Декларация за разположение на експерт.

При проверката на представените документи от Участника и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

Под представения ЕЕДОП е положен подпис, без да е посочено лицето, подписало документа или в какво качество подписва, което прави невъзможно установяването на обстоятелството, че посочените в документа данни и информация относно липсата на посочените от възложителя основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор са декларирани от управителя и едноличен собственик на дружеството съгласно направената от комисията служебна справка в ТР към АВ.

В представения ЕЕДОП участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица, за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор, като съответно е представил отделен ЕЕДОП за експерт от предложения екип. В представената информация в ЕЕДОП няма данни за наличие на договорни отношения на участника с лице, което да е работодател на посочения експерт. В практиката на КЗК и ВАС се утвърждава правилото, че експерти от екипа на участник могат да са ресурс на трето лице, само ако те са наети от основния им работодател, а склучването на граждански договор с определен специалист не попада в хипотезата на използване на ресурсите на трето лице. Следователно, експерт може да бъде считан за външен ресурс, ако договорът е сключен с неговия работодател, а не лично с него. Поради това, експерти, наети по гражданско правоотношение, не попълват ЕЕДОП в

качеството им на трети лица. В този случай в ЕЕДОП участникът следва да посочи, че няма да ползва ресурса на трети лица, а експертът от екипа и информацията за притежаваната от него професионална квалификация и професионален опит в съответствие с изискванията на възложителя, да се посочат в Част IV Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

**3. Участник № 3 „ЕСРИ - България“ ООД** е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Опис на документите в оригинал;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя и подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В документа е посочено, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката.

При проверката на представените документи от Участника „ЕСРИ - БЪЛГАРИЯ“ ООД и след извършените служебни справки, Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което

**РЕШИ:**

**ДОПУСКА Участник № 3 „ЕСРИ - БЪЛГАРИЯ“ ООД** до разглеждане на представеното с офертата Техническо предложение и проверка за съответствието му с предварително обявените условия.

**4. Участник № 4 „СТЕМО“ ООД** е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Опис на документите в оригинал;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В документа е посочено, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката.

При проверката на представените документи от Участника „СТЕМО“ ООД и след извършените служебни справки, Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което

**РЕШИ:**

**ДОПУСКА Участник № 4 „СТЕМО“ ООД** до разглеждане на представеното с офертата Техническо предложение и проверка за съответствието му с предварително обявените условия.

**5. Участник № 5 ДЗЗД „Маритайм Рисърч“** е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Опис на документите в оригинал;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ДЗЗД „Маритайм Рисърч“;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Географика“ ООД, подписан от управителите на дружеството;

4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Ай Ти Флайт“ ЕООД, подписан от управителя на дружеството;

5. Договор за създаване на ДЗЗД, сключен между „Географика“ ООД (водещ партньор) и „Ай Ти Флайт“ ЕООД, съдържащ реквизитите съгласно документацията за участие.

Комисията, като взе предвид разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и практиката за прилагането ѝ, счита, че за доказване съответствието на участника с поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор е достатъчно представянето на ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението. Доколкото не е констатирано противоречие в наличната информация в отделните ЕЕДОП-и и определения за представляващ обединението е представляващия на един от членовете му, при прегледа на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията ще обсъди представените ЕЕДОП-и за членовете в обединението. В представените документи е посочено, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката.

При проверката на представените документи от Участника и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

*По отношение на представения ЕЕДОП за „Географика“ ООД:*

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Географика“ ООД е подписан от управителите на дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 от същата норма (основания за задължително отстраняване) „се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи“. Направената от комисията проверка в Търговския регистър по партидата на дружеството, установи, че собственик на 50% от капитала е Стелиян Димитров. Комисията като взе предвид нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и дяловото участие на съдружника, счита че същият се включва в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, поради което и за него е необходимо удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

Съгласно одобрената от възложителя документация, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) услуга, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, съгласно чл. 63, ал. 1, т. 1 б. „б“ от ЗОП. Посочено е, че под услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка следва да се разбират изпълнени услуги с предмет, който включва: „*Проучване или създаване или обработка на пространствени бази данни от различни видове източници и възможността за динамичното им интегриране*“. За доказване съответствието си с поставеното изискване участниците представят нарочен списък чрез попълване на Част IV Критерии за подбор, раздел В в ЕЕДОП, с посочени стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Представена информация в тази част от ЕЕДОП на участника е непълна и не е съобразена с указанията по-горе. Липсата на данни относно вида и обема на изпълнените дейности в обхвата на посочената в списъка услуга води до невъзможност комисията да извърши преценка доколко е налице съответствие на участника с поставеното от възложителя изискване.

*По отношение на представения ЕЕДОП за „Ай Ти Флайт“ ЕООД:*

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Ай Ти Флайт“ ЕООД е подписан от управителя на дружеството. Както е посочено по-горе, нормата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП предвижда основанията за отстраняване по ал. 1, т. 1, 2 и 7 да

не са налице за „лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи“. След проверка в Търговския регистър по партидата на дружеството, комисията установи, че едноличен собственик на капитала е Любомир Пейновски. Комисията като взе предвид нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, счита че същият се включва в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, поради което и за него е необходимо удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

По отношение на Експерт „ИТ и стандарти“ възложителят е поставил изискване да има „минимум 2 години общ професионален опит в сферата на информационните технологии и прилагане на OGC стандартите или еквивалентни стандарти за пространствени данни“. В представения от участника ЕЕДОП, за този експерт единствено е посочено, че притежава 10 г. опит в сферата на ИТ, вкл. прилагане на OGC. Липсва информация и данни, доказващи заявеното обстоятелство.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

**На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат да самостоятелно да представляват участника.**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с липсата, непълнотата или несъответствието на информацията, включително нередовността или фактичката грешка, или несъответствието с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на всеки от участниците на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всеки от участниците, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид включително допълнително представените в законоустановения срок от участниците.

Дата на приключване съставянето на протокола: .....29.06.....2017 г.

Председател на Комисията: .....

(Снежина Алексиева)

и членове:

1. ....  
(инж. Антоанета Даскалова)

3. ....  
(Теодора Перникова)

2. ....  
(Венелин Тодоров)

4. ....  
(Мария Маврова)