



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“
КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56)876 881

РАЗДЕЛ 2

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда "Брегови център за управление на корабния трафик"- " - II - III етап"

Обществената поръчка се възлага въз основа на „**икономически най-изгодната оферта**“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник за всяка обособена позиция поотделно се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Комисията разглежда офертите и ги оценява в съответствие с настоящата методика:

Показател	Максимален брой точки	Символно обозначение на точките по показателя
1	2	3
Срок за изпълнение	20	П 1
Програма за организация на строителния процес	20	П 2
Предлагана цена	60	П 3

I. Указания за определяне на оценката по всеки показател :

Показател 1 (П1) - „Срок на изпълнение“, с максимален брой точки – 20.

Максималният брой точки получава офертата, която е с най-кратък срок на изпълнение на проекта – 20 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$$П\ 1 = 20 \times \frac{Ср\ min}{Ср\ n}, \text{ където :}$$

- „20“ е максималните точки по показателя;
- „Ср_{min}“ е най-краткият предложен срок от участник в процедурата;
- „Ср_n“ е срока на n- я участник.

Показател 2 (П2) – “Програма за организация на строителния процес”, с максимален брой точки – 20. Показателят „Програма за организация на строителния процес” за всяка оферта се оценява от Комисията с 10, 15 или 20 точки, чрез експертна оценка. По този качествен показател Комисията оценява предложенията на участника относно покриване на минималните изисквания и/или надграждане на същите, поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно: организация на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурси (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи и тяхното съответствие с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда. Анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, в т.ч. мерки за предотвратяването им, мерки за преодоляването им, вероятност за настъпване и въздействие при настъпване, нива на контрол при управление на риска, процеси по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 20 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: пълно и детайлно описана организация на строителството и строителната площадка и е приложена организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.н. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил по групи, съгласно изискванията на възложителя. Представен е анализ на риска, като са предложените мерки за предотвратяването им и мерки за преодоляването, направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 15 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: в описаната организация на строителството и строителната площадка, както и в организационната схема има пропуски и непълноти (напр. пропуснати видове дейности, организационната схема не съответства на описанието и т.н.). В предложениния План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, но непълно или неясно са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Установено е несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или несъобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Непълно описание/ не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: предложените мерки за предотвратяването им и/или мерки за преодоляването им са недостатъчни или неадекватни; направен е анализ на вероятност за настъпване, но не е въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 10 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: описаната организацията на строителната площадка не съответства на представената от участника организационната схема. В предложениния План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Установени са

повече от едно несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или не съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта. Непълно описание /не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти, или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: рисковете не са групирани правилно; не са предложени мерки за предотвратяването им; не са предложени мерки за преодоляването им; не е направен анализ на вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; не са определени нивата на контрол при управление на риска; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

Показател 3 (ПЗ) – “Предлагана цена”, с максимален брой точки – 60.

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена – 60 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предлагана цена по следната формула:

$$ПЗ = 60 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- “60” е максималните точки по показателя;
- “ $C_{\min}$ ” е най-ниската предложена цена от участник в процедурата;
- “ C_n ” е цената на n- я участник.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

II. Необичайно благоприятни оферти

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят ще изиска подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която трябва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането. Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Възложителят няма да приеме оферта, когато се установи, че предложените в нея цена е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10 от ЗОП.

Възложителят няма да приеме оферта, когато се установи, че предложената в нея цена е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.

III. Указания за прилагане на методиката и избор на изпълнител:

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата с по-ниска предложена цена.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани по горния ред.