



УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП за провеждане на публично заседание по чл. 54, ал. 1-6 от ППЗОП и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание с предмет: „Проектиране за удълбочаване на 6 к.м., Пристанище Варна Изток“

Днес, 01.09.2017 г., от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-55/ 01.09.2017 г. на Генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедурата за възлагане на обществената поръчка, провеждана при условията на чл. 178 по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № РД-09-58/ 20.07.2017 г. и публикувано обявление в Регистъра на АОП под № 797089 на 20.07.2017 г., в състав:

Председател: инж. Спас Вучев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

членове:

1. Надежда Терзийска – ръководител отдел „Финансов“, дирекция „АФИО“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

2. Стела Атанасова – старши юриконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. инж. Антоанета Даскалова – експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. инж. Росен Кондов – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“, Клон – ТП Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

5. инж. Добрил Добрев – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“, Клон – ТП Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Ивелина Русанова – младши експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

проведе публично заседание в заседателната зала на ет. 4, Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, за отваряне, извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти на участниците.

При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, на заседанието на комисията присъства:

Валентин Ташев - упълномощен представител на „Свеко Енергопроект“ АД (изрично писмено пълномощно в оригинал, с печат и подпис от изпълнителния директор на участника).

Председателят на комисията откри заседанието.

Комисията установи, че видно от приемо-предавателен протокол от 01.09.2017 г. в обявения срок, са получени **3 (три) броя** оферти в запечатани, непрозрачни опаковки от следните участници:

1. Оферта с регистрационен № 1 от „Свеко Енергопроект“ АД, получена на **31.08.2017 г. в 15:00 ч.**

2. Оферта с регистрационен № 2 от Обединение „ЛТ-СЕТ Варна 2017“, получена на **31.08.2017 г. в 15:05 ч.**

3. Оферта с регистрационен № 3 от „Проект трой“ ЕООД, получена на **31.08.2017 г. в 15:22 ч.**

След запознаване с приемо-предавателния протокол, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една от тях.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците бяха подписани от трима от членовете на комисията. Представителят на Участник № 1 отказа да подпише техническите предложения на конкурентните участници, като положи подписа си върху пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участници № 2 и № 3.

След извършване на гореописаните действия, публичната част от заседанието беше обявена за приключила.

Комисията продължи работата си на закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците документи за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно Раздел V „Указания за подготовка и представяне на офертите“ от документацията за обществената поръчка, към офертата, съдържаща техническо и ценово предложение, участниците представят и следните документи:

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Документът се представя съгласно образеца, приложен към настоящата документация (*Приложение № 2*). ЕЕДОП се представя за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;
- Оригинал или нотариално заверено копие на документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединение (при участие на обединения);
- Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо.

При прегледа на представените от участниците документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира следното:

I. Участник № 1 „Свеко Енергопроект“ АД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Опис на документите в оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Свеко Енергопроект“ АД, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

В ЕЕДОП за участника е представена допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като е попълнена Част IV, б. Б, т. 5) застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за предложен подизпълнител „Черноморски Водолазен Център“ ООД;

В ЕЕДОП за дружеството е представена допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като е попълнена Част IV, б. Б, т. 5) застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“;

4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за предложен подизпълнител „ПЛАНА-Б“ ЕООД, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

В ЕЕДОП за дружеството е представена допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като е попълнена Част IV, б. Б, т. 5) застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“;

5. Декларация за ползване на подизпълнител – в оригинал от представляващия „Свеко Енергопроект“ АД;

6. Декларации за съгласие от подизпълнител – 2 бр. в оригинал от представляващите „Черноморски Водолазен Център“ ООД и „ПЛАНА-Б“ ЕООД;

7. Заверено копие на референция за изпълнени услуги по проектно-проучвателни работи на „Свеко Енергопроект“ АД;

8. Заверени копия на 1 бр. референция и 6 бр. удостоверения за добро изпълнение на „Черноморски Водолазен Център“ ООД;

9. Заверени копия на 2 бр. препоръки и 1 бр. референция за добро изпълнение на „ПЛАНА-Б“ ЕООД;

10. Заверени копия – 16 бр. удостоверения, издадени на експерти от екипа за придобита пълна проектантска правоспособност;

11. Заверено копие на свидетелство, издадено на експерт от екипа за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра;

12. Заверено копие на удостоверение за завършен курс за квалификация на експерт от екипа;

13. Заверено копие на сертификат за успешно завършен курс на обучение на експерт от екипа;

14. Заверено копие на удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ на експерт от екипа;

15. Заверени копия на удостоверения за придобита квалификация инструктор съгласно ратификацията на Национална асоциация на подводните инструктори – на английски език, с превод на български език, издадени на двама експерта от екипа;

16. Заверени копия на удостоверения за завършен курс за извършване на водолазни дейности за членовете на предложения водолазен екип;

17. Заверени копия на застраховки „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ - за участника и за предлаганите подизпълнители;

18. Заверени копия на сертификати за управление на качеството – 7 бр. за участника и за предлаганите подизпълнители.

Вследствие проверката на представените документи в офертата на „Свеко Енергопроект“ АД и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност, фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

По отношение на представения ЕЕДОП на участника „Свеко Енергопроект“ АД:

В Част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ посочва, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като е декларирал, че двете дружества, за които отделно са приложени ЕЕДОП ще участват като подизпълнители. Поле „Форма на участие“ се попълва с отговор „ДА“, само при положение, че икономическият оператор участва в поръчката като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, в противен случай за съответния

участник, е достатъчно да бъде посочен като отговор „НЕ“, като се попълват съответно предвидените в ЕЕДОП полета по отношение намерението за ползване на подизпълнител/и в Част II, раздел „Г“ и Част IV, раздел „В“.

Съгласно документацията на обществената поръчка, по отношение на критериите за подбор, участникът следва да разполага с персонал и с ръководен екип от експерти, с определена професионална компетентност, за изпълнението на поръчката, като са описани минимални изисквания, на които да отговарят експертите. Експертите от екипа и информацията за притежаваната от тях професионална квалификация и професионален опит в съответствие с изискванията на възложителя, се посочват в Част IV Критерии за подбор, раздел „В“ на ЕЕДОП. Видно от попълнения ЕЕДОП на „Свеко Енергопроект“ АД, ръководителят на екипа е описан в ЕЕДОП на „Плана“ ЕООД, а водолазният екип – в ЕЕДОП на „Черноморски Водолазен Център“ ООД. С оглед на представените данни, предложеният ръководител на екипа и екипа от водолази на двамата подизпълнители са тези, с които участникът доказва съответствието си с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците.

В представения ЕЕДОП с отговор „НЕ“ е попълнена Част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“ „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, който раздел касае *случаите, когато се използва капацитета на трети лица* по отношение критериите за подбор. В същата Част II, раздел „Г“ е даден отговор „ДА“ относно намерението на икономическия оператор да възложи изпълнението на част от поръчката на трети страни, без да е посочена друга информация, а в Част IV Критерии за подбор, раздел „В“ не се съдържат данни по отношение на подизпълнители и част от поръчката, която ще им бъде възложена. В подкрепа на обстоятелството, че ще бъдат използвани подизпълнителите „Черноморски Водолазен Център“ ООД и „ПЛАН-Б“ ЕООД са представени и декларации за съгласие от подизпълнител.

В практиката на КЗК и ВАС е утвърдено правилото, че участникът е този, който трябва да отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, *а подизпълнителят – съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява*, и за него да не са налице основания за отстраняване. Правният статут на подизпълнителите е уреден в чл. 66 от ЗОП, като при попълване на ЕЕДОП участникът следва да *посочи подизпълнителя и дела от поръчката, който ще му възложи*. Следва да се има предвид, че съгл. чл. 65 от ЗОП *участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях*, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В този случай участникът следва да попълни Част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“, като посочи третото лице, на чийто капацитет се позовава.

За предложения експерт по част Конструктивна на „ХТС“ не е представена информация за наличието на специфичен професионален опит по изпълнен поне един проект за идентични или сходни услуги с предмета на поръчката, каквото е изискването на Раздел III. Изисквания към участниците, б. „Б“, т. 2Б от документацията за обществената поръчка, а именно: *под „идентични или сходни услуги“ се има предвид: проектиране (фаза технически и/или работен проект) на хидротехнически съоръжения – вълнозащитни съоръжения, пристанищни съоръжения (кейови стени, естакади, пирсове и други подобни)*.

По отношение на представения ЕЕДОП на „Черноморски Водолазен Център“ ООД:

В Част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ е декларирано, че икономическият оператор не участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като в следващото поле (което се попълва само при отговор „ДА“), се посочва, че дружеството е подизпълнител, който ще отговаря за конкретни задачи. *В поле „Форма на участие“ се попълва отговор „ДА“ и в следващото поле се предоставят данни, само при положение, че икономическият оператор участва в поръчката като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*.

Приложеният ЕЕДОП е подписан от двамата управители на дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40 от ППЗОП обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и 7 от ЗОП се

отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Вследствие направената служебна справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията установи, че такова лице, в случая е третият вписан съдружник в юридическото лице. Съгласно Раздел III, б. „А“ Изисквания за лично състояние на участниците от документацията за обществената поръчка и с оглед чл. 41 от ППЗОП, когато подлежащите за деклариране обстоятелства се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно тези изисквания се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

По отношение на представения ЕЕДОП на ПЛАНА-Б“ ЕООД:

В Част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ е декларирано, че икономическият оператор не участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като в следващото поле (което се попълва само при отговор „ДА“), се посочва, че дружеството е подизпълнител, който ще отговаря за конкретни задачи. *В поле „Форма на участие“ се попълва отговор „ДА“ и в следващото поле се предоставят данни, само при положение, че икономическият оператор участва в поръчката като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.*

За предложения ръководител на екипа не е предоставена информация за наличието на специфичен професионален опит по изпълнение и/или ръководство на минимум два проекта за идентични или сходни услуги с предмета на поръчката, каквото е изискването на Раздел III. Изисквания към участниците, б. „Б“, т. 2А от документацията за обществената поръчка, а именно под „идентични или сходни услуги“ се има предвид: *проектиране (фаза технически и/или работен проект) на хидротехнически съоръжения – вълнозащитни съоръжения, пристанищни съоръжения (кейови стени, естакади, пирсове и други подобни).*

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

II. Участник № 2 Обединение „ЛТ-СЕТ Варна 2017“ е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Опис на документите в оригинал;
2. Договор за създаване на обединение, в съответствие с изискванията на чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, сключено между „ЛТ Консулт“ ЕООД и „СЕТ Инженеринг“ ЕООД, като за водещ партньор е определен „ЛТ Консулт“ ЕООД – в оригинал;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обединението, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

В ЕЕДОП е представена допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като са попълнени:

- Част IV, б. Б, т. 5) застрахователни суми по застрахователни полици за риска „професионална отговорност“ за двамата участници в обединението;
 - Част IV, б. В, т. 7) мерки за управление на околната среда.
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ЛТ Консулт“ ЕООД, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;

В ЕЕДОП е представена допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като са попълнени:

- Част IV, б. Б, т. 5) застрахователни суми по застрахователни полици за риска „професионална отговорност“ за двамата участници в обединението;
- Част IV, б. В, т. 7) мерки за управление на околната среда
- 5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „СЕТ Инженеринг“ ЕООД, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;
- В ЕЕДОП е представена допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като са попълнени:
 - Част IV, б. Б, т. 5) застрахователни суми по застрахователни полици за риска „професионална отговорност“ за двамата участници в обединението;
 - Част IV, б. В, т. 7) мерки за управление на околната среда.
- 6. Заверено копие на удостоверение за добро изпълнение на „ЛТ Консулт“ ЕООД;
- 7. Списък на техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката;
- 8. Заверени копия на сертификати за управление на качеството за участниците в обединението – 3 бр.;
- 9. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за предложен подизпълнител „Аква Пром“ ООД;
- 10. Договор между „ЛТ Консулт“ ЕООД и „Аква Пром“ ООД – заверено копие;
- 11. Заверено копие на сертификат за одобрение на доставчик на услуги от „РИНА“ и приложение към него, издадени за „Аква Пром“ ООД – на английски език, придружени с превод на български език;
- 12. Заверени копия на сертификати – 2 бр. и на удостоверения – 2 бр. за завършен курс за извършване на водолазни дейности за членовете на предложения водолазен екип;
- 13. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за предложен подизпълнител „Асист Инженеринг“ ООД;
- 14. Договор между ЛТ Консулт“ ЕООД и „Асист Инженеринг“ ООД – заверено копие;
- 15. Заверено копие на сертификат за акредитация за извършване на изпитване и вземане на проби и заверено копие на заповед на Изпълнителния директор на ИА „Българска служба по акредитация“ за преакредитация на лаборатория, издадени на „Асист Инженеринг“ ООД;
- 16. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за експерти, включени в предложения от участника екип – 11 бр.;
- 17. Декларации за ангажираност на експерти – 11 бр.;
- 18. Заверени копия – 14 бр. удостоверения, издадени на експерти от екипа за придобита пълна проектантска правоспособност;
- 19. Заверено копие на свидетелство и на заповед, издадени на двама експерти от екипа за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра;
- 20. Заверено копие на удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ на експерт от екипа;
- 21. Заверено копие на сертификат за успешно завършен курс на обучение на експерт от екипа;
- 22. Заверено копие на удостоверение за завършено обучение „Координатор по безопасност и здраве“ на експерт от екипа;

Вследствие проверката на представените документи в офертата на Обединение „ЛТ-СЕТ Варна 2017“ и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност, фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

По отношение на представените ЕЕДОП от Обединението и от всеки от участниците в него:

Съгласно документацията на обществената поръчка, по отношение на критериите за подбор, участникът следва да разполага с персонал и с ръководен екип от експерти, с определена професионална компетентност, за изпълнението на поръчката, като са описани минимални изисквания, на които да отговарят експертите. Експертите от екипа и

информацията за притежаваната от тях професионална квалификация и професионален опит в съответствие с изискванията на възложителя, се посочват в Част IV Критерии за подбор, раздел „В“ на ЕЕДОП на участника. В представените ЕЕДОП на Обединението и на всеки от двамата участници в него, не се съдържа информация относно водолазен екип, съгласно изискването на възложителя. Заедно с това за предложените експерти за изпълнение на съответните части от работния проект са приложени отделни ЕЕДОП. В представената информация в ЕЕДОП няма данни за наличие на договорни отношения на участника с лице, което да е работодател на посочените експерти. В практиката на КЗК и ВАС се утвърждава правилото, че експерти от екипа на участник могат да са ресурс на трето лице, само ако те са наети от основния им работодател, а сключването на граждански договор с определен специалист не попада в хипотезата на използване на ресурсите на трето лице. Следователно, експерт може да бъде считан за външен ресурс, ако договърът е сключен с неговия работодател, а не лично с него. Поради това, експерти, наети по гражданско правоотношение, не попълват ЕЕДОП в качеството им на трети лица. В този случай е достатъчно участникът да попълни в Част IV Критерии за подбор, раздел „В“ на ЕЕДОП експертите от екипа и информацията за притежаваната от тях професионална квалификация и професионален опит в съответствие с изискванията на възложителя.

Данните относно екип от водолази за изпълнение на поръчката са попълнени в ЕЕДОП, представен от „Аква Пром“ ООД. С оглед на предоставените данни, предложеният екип от водолази на подизпълнителя е този, с който участникът, доказва съответствието си с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците.

В представените ЕЕДОП на обединението и участниците в него, с отговор „ДА“ е попълнена Част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“ „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, който раздел касае случаите, когато се използва капацитета на трети лица по отношение критериите за подбор. В същата Част II, раздел „Г“ е даден отговор „ДА“ относно намерението на икономическия оператор да възложи изпълнението на част от поръчката на трети страни, изброени са „Аква Пром“ ООД и „Асист инженеринг“ ООД, без да е посочена частта от поръчката, която ще им бъде възложена, а в Част IV Критерии за подбор, раздел „В“ не се съдържа информация по отношение възлагане на изпълнението на подизпълнители.

В подкрепа на обстоятелството, че ще бъдат използвани подизпълнителите „Аква Пром“ ООД и „Асист инженеринг“ ООД са представени договори, сключени с водещия партньор в Обединението.

В практиката на КЗК и ВАС е утвърдено правилото, че участникът е този, който трябва да отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, а подизпълнителят – съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и за него да не са налице основания за отстраняване. Правният статут на подизпълнителя е уреден в чл. 66 от ЗОП, като участникът следва да посочи подизпълнителя и дела от поръчката, който ще му възложи, чрез попълване на предвидените в ЕЕДОП полета в Част II, раздел „Г“ и Част IV, раздел „В“ от ЕЕДОП. Следва да се има предвид, че съгл. чл. 65 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В този случай участникът следва да попълни Част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“, като посочи третото лице, на чийто капацитет се позовава.

За предложения експерт за Част „Инженерна геология и хидрогеология“ е посочена придобитата образователна степен „магистър“, специалност „Хидротехническо строителство“, с номер на диплома № 011781, издадена от МГУ „Св. Иван Рилски“, като едновременно с това е представено копие на удостоверение за придобитата пълна проектантска правоспособност с професионална квалификация „инженер геолог - хидрогеолог“.

По отношение на представения ЕЕДОП от „Аква Пром“ ООД:

В Част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ посочва, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори,

като е декларирал, че е подизпълнител на „ЛТ Консулт“ ООД. Поле „Форма на участие“ се попълва с отговор „ДА“, само при положение, че икономическият оператор участва в поръчката като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, в противен случай, е достатъчно да бъде посочен като отговор „НЕ“.

Доколкото не е отговорено на въпроса дали са за участника специфичните национални основания за изключване (Част III, б. Г от представения от „Аква Пром“ ООД ЕЕДОП), комисията счита, че не е декларирано съответствието на участника с поставеното от възложителя изискване за липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Тъй като поставеното специфично изискване за отстраняване е само едно, комисията счита, че в случай, че то не се прилага за съответния участник, е достатъчно да бъде посочен като отговор „НЕ“.

Приложеният ЕЕДОП е подписан от един от управителите на дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40 от ППЗОП обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Вследствие направената служебна справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията установи, че такова лице, в случая също е другият управител, който е и съдружник в юридическото лице. Съгласно Раздел III, б. „А“ Изисквания за лично състояние на участниците от документацията за обществената поръчка и с оглед чл. 41 от ППЗОП, когато подлежащите за деклариране обстоятелства се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно тези изисквания се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

За предложения водолазен екип не е декларирано, кое лице ще бъде ръководител на екипа и не е представена информация относно минимален опит от 3 години за извършване на водолазни дейности, каквото е изискването Раздел III. Изисквания към участниците, б. „Б“, т. 2 от документацията за обществената поръчка по отношение на водолазния екип.

По отношение на представения ЕЕДОП от „Асист Инженеринг“ ООД:

В Част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ посочва, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като е декларирал, че е подизпълнител на „ЛТ Консулт“ ООД. Поле „Форма на участие“ се попълва с отговор „ДА“, само при положение, че икономическият оператор участва в поръчката като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, в противен случай, е достатъчно да бъде посочен като отговор „НЕ“.

Доколкото не е отговорено на въпроса дали са за участника специфичните национални основания за изключване (Част III, б. Г от представения от „Асист Инженеринг“ ООД ЕЕДОП), комисията счита, че не е декларирано съответствието на участника с поставеното от възложителя изискване за липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Тъй като поставеното специфично изискване за отстраняване е само едно, комисията счита, че в случай, че то не се прилага за съответния участник, е достатъчно да бъде посочен като отговор „НЕ“.

Приложеният ЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40 от ППЗОП обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Вследствие направената служебна справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията установи, че такова лице, в случая е вторият вписан съдружник в юридическото лице. Съгласно Раздел III, б. „А“ Изисквания за лично състояние на участниците от документацията за обществената поръчка и с оглед чл. 41 от ППЗОП, когато подлежащите за деклариране обстоятелства се отнасят за повече от едно лице, всички лица

подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно тези изисквания се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

III. Участник № 3 „Проект трой“ ЕООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Опис на документите в оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за предложен подизпълнител „Хидроремонт-ИГ“ ООД;
4. Декларация от представляващия „Хидроремонт-ИГ“ ООД за поетите от подизпълнителя задължения;
5. Рамков договор за техническо сътрудничество, консултации и лабораторна помощ между „Проект трой“ ЕООД и „Хидроремонт-ИГ“ ООД;

Вследствие проверката на представените документи в офертата на Участника „Проект трой“ ЕООД и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност, фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

По отношение на представения ЕЕДОП от „Проект трой“ ЕООД:

В Част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ посочва, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като е декларирал, че дружеството, за което отделно е приложен ЕЕДОП ще участва като подизпълнител. Поле „Форма на участие“ се попълва с отговор „ДА“, само при положение, че икономическият оператор участва в поръчката като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, в противен случай за съответния участник, е достатъчно да бъде посочен като отговор „НЕ“, като се попълват съответно предвидените в ЕЕДОП полета по отношение намерението за ползване на подизпълнител/и в Част II, раздел „Г“ и Част IV, раздел „В“.

В Част IV Критерии за подбор, раздел „А“ участникът не е декларирал обстоятелството, дали отговаря на критериите за подбор или не.

Съгласно документацията на обществената поръчка, по отношение на критериите за подбор, участникът следва да разполага с персонал и с ръководен екип от експерти, с определена професионална компетентност, за изпълнението на поръчката, като са описани минимални изисквания, на които да отговарят експертите. Експертите от екипа и информацията за притежаваната от тях професионална квалификация и професионален опит в съответствие с изискванията на възложителя, се посочват в Част IV Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП. В попълнения ЕЕДОП на „Проект трой“ ЕООД не се съдържа информация относно водолазен екип, като водолазният екип е описан в приложения ЕЕДОП на „Хидроремонт-ИГ“ ООД. С оглед на представените данни, предложеният екип от водолази на подизпълнителя е този, с който участникът, доказва съответствието си с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците.

В представения ЕЕДОП с отговор „ДА“ е попълнена Част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“ „Информация относно използването на капацитета на

други субекти“, който раздел касае *случаите, когато се използва капацитета на трети лица* по отношение критериите за подбор. В същата Част II, раздел „Г“ е даден отговор „НЕ“ относно намерението на икономическия оператор да възложи изпълнението на част от поръчката на трети страни и в Част IV Критерии за подбор, раздел „В“ се съдържа информация по отношение на подизпълнителя, с част, която ще му бъде възложена – 9%. В подкрепа на обстоятелството, че ще бъде използван подизпълнител „Хидроремонт-ИГ“ ООД е представен рамков договор, сключен между двете юридически лица.

В практиката на КЗК и ВАС е утвърдено правилото, че участникът е този, който трябва да отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, *а подизпълнителят – съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява*, и за него да не са налице основания за отстраняване. Правният статут на подизпълнителите е уреден в чл. 66 от ЗОП, като при попълване на ЕЕДОП участникът следва да *посочи подизпълнителя и дела от поръчката, който ще му възложи*. Следва да се има предвид, че съгл. чл. 65 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В този случай участникът следва да попълни Част II Информация за икономическия оператор, раздел “В”, като посочи третото лице, на чийто капацитет се позовава.

Посочено е, че ръководителят на екипа от експерти ще отговаря за изпълнението по част „Хидротехническа“, „Пожарна безопасност“, „План за управление на отпадъци“ и „Количествено стойностни сметки“. За ръководителя на екипа, вследствие направените от комисията служебни справки в КИИП, се установи, че не е налице удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част „ХТС“. Не са представени данни относно наличието на общ професионален опит и специфичен професионален опит, каквото е изискването на Раздел III. Изисквания към участниците, б. „Б“, т. 2А от документацията за обществената поръчка;

В данните за предложени екип за изпълнение на поръчката липсва информация относно член на екипа експерт – проектант по част „ХТС“ с общ професионален опит – минимум 10 г., каквото е изискването на Раздел III. Изисквания към участниците, б. „Б“, т. 2Б от документацията за обществената поръчка;

За предложени експерт № 3 проектант по част „Конструктивна“ не е представена информация за общ професионален опит;

За предложени експерт № 4 проектант по част „Геодезия“ не е представена информация за общ професионален опит;

За предложени експерт № 5 - проектант по част „Инженерна геология и хидрология“ не е представена информация за общ професионален опит.

По отношение на представения ЕЕДОП от „Хидроремонт-ИГ“ ООД:

В Част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ посочва, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, като е декларирал, че е подизпълнител на „Проект Трой“ ЕООД. *Поле „Форма на участие“ се попълва с отговор „ДА“, само при положение, че икономическият оператор участва в поръчката като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, в противен случай, е достатъчно да бъде посочен като отговор „НЕ“.*

В Част IV Критерии за подбор, раздел „А“ не е декларирано обстоятелството, дали икономическият оператор отговаря на критериите за подбор или не.

В представения ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, раздел „Г“ е посочено, че икономическият оператор не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част поръчката. Заедно с това в Част IV Критерии за подбор, раздел „В“ на ЕЕДОП е декларирано, че икономическият оператор възнамерява да възложи на подизпълнител част от поръчката – 9 %.

Приложеният ЕЕДОП е подписан от двамата управители на дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40 от ППЗОП обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на

решения от тези органи. Вследствие направената служебна справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията установи, че такива лица, в случая освен двамата управители, са също и другите двама вписани съдружници в юридическото лице. Съгласно Раздел III, б. „А“ Изисквания за лично състояние на участниците от документацията за обществената поръчка и с оглед чл. 41 от ППЗОП, когато подлежащите за деклариране обстоятелства се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно тези изисквания се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с липсата, непълнотата или несъответствието на информацията, включително нередовността или фактическата грешка, или несъответствието с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на всеки от участниците на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всеки от участниците, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид включително допълнително представените в законоустановения срок от участниците.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр, който се подписа от членовете на комисията и се предава на Възложителя за утвърждаване.

Дата на приключване съставянето на протокола: 14.09.....2017 г.

Председател на Комисията:..... / Спас Вучев /

и членове:

1. / Надежда Терзийска /
2. / Стела Атанасова /
3. / Антоанета Даскалова /
4. / Росен Кондов /
5. / Добрил Добрев /
6. / Ивелина Русанова /