



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.bourgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

ПРОТОКОЛ № 2 по чл.54, ал. 12 от ППЗОП



На 15.09.2017 г. в 10.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-18/16.08.2017 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 1, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-2/18.07.2017 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 796639 от 18.07.2017 год., с предмет: **„Възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда ”Брегови център за управление на корабния трафик”- II - III етап”, в състав:**

Председател: Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“
и членове:

1. инж. Радослав Божков – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“;
2. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“;
3. инж. Николай Господинов – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“;
4. Йоан Костадинов – юрисконсулт в Клон-ТП Бургас.

Проведе закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи, съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 от 04.09.2017 г. на Комисията за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Председателят на Комисията откри заседанието, като припомни на членовете на комисията констатациите в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен до участниците по факс и получен от тях, както следва:

1. Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД – изпратен на 04.09.2017 г. и получен от участника на 04.09.2017 г., съгласно потвърждение за получен документ по факс.
2. Участник № 2 „Ростер“ ООД – изпратен на 04.09.2017 г. и получен от участника на 04.09.2017 г., съгласно потвърждение за получен документ по факс.

Протокол № 1 е публикуван на 04.09.2017 г. и в Профила на купувача, раздел Обществени поръчки, на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/194>

В законоустановеният срок са получени допълнителни документи от следните участници:

Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД, Вх. № 05-05-2#6/08.09.2017 год., 14:38 часа;

Участник № 2 „Ростер“ ООД, Вх. № 05-05-2#7/11.09.2017 год., 09:36 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи.

Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД:

Комисията, след като прегледа допълнително представените от **Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД** документи, установи, че липсата, непълнотата или несъответствието на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор са отстранени.

Участник № 2 „Ростер“ ООД:

Комисията след като прегледа допълнително представените от **Участник № 2 „Ростер“ ООД** документи, установи следното:

ЕЕДОП на „Ростер“ ООД:

В представения ЕЕДОП на „Ростер“ ООД обхваща на изброените в част IV Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление сертификати ISO 9001:2008 и OHSAS 18001:2007, за които участника е представил заверени копия не отговарят на поставените от Възложителя изисквания в документацията за участие, а именно:

** под сходен обхват* с този на настоящата поръчка да се разбира изпълнение на поне два от следните вида СМР: подводно-технически водолазни работи, строителство и обслужване на хидротехнически подводни съоръжения; укрепване и бронировка на кей, възстановяване на насипи; инжектиране на бетон.*

Представените сертификати са с обхват: „Разрушаване и разчистване на сгради и съоръжения, демонтаж на промишлени машини и съоръжения, земно-изкопни и укрепителни дейности, рециклиране (преработване) на строителни отпадъци, услуги с мобилна, роторна, трошачна инсталация, услуги с автотранспорт и механизация.”

Съгласно Раздел Б/ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 4. Критерии за подбор, 4.1. Технически и професионални способности :

4.1.2. Участникът трябва да прилага система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015 или еквивалентни или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват сходен* с предмета на поръчката.

** под сходен обхват* с този на настоящата поръчка да се разбира изпълнение на поне два от следните вида СМР: подводно-технически водолазни работи, строителство и обслужване на хидротехнически подводни съоръжения; укрепване и бронировка на кей, възстановяване на насипи; инжектиране на бетон.*

4.1.2.1. Участникът трябва да прилага внедрена система за управление на здравословни и безопасни условия на труд по стандарт OHSAS 18001:2007 или еквивалентни или други доказателства за еквивалентни мерки, с обхват сходен с предмета на поръчката.

** под сходен обхват* с този на настоящата поръчка да се разбира изпълнение на поне два от следните вида СМР: подводно-технически водолазни работи, строителство и обслужване на хидротехнически подводни съоръжения; укрепване и бронировка на кей, възстановяване на насипи; инжектиране на бетон.*

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т.1, от ЗОП Комисията предлага на Възложителя **Участник № 2 „Ростер“ ООД, да бъде отстранен от настоящата процедура.**

С оглед гореизложеното Комисията допуска до етап разглеждане и оценка на Техническите предложения, следните участници:

Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно поставените изисквания от Възложителя.

1. Разглеждане на техническото предложение на Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД:

Участникът е представил Техническо предложение по образец № 6, в което е направил следните предложения:

1.1. Гаранционен срок съгласно Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – ДВ бр.72 от 2003 г. изм. и доп. ДВ. бр.98 от 11 Декември 2012 г. – 8 години;

1.2. Срок за изпълнение - 52 календарни дни.

Приложени са:

- Програма за организация на строителния процес;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работна ръка.

Кратко описание на Програмата за организация на строителния процес на участника:

1. Описание на предвидените за изпълнение дейности:

- изкоп механизирани /драгаж/, изпълнен с плаваща механизация до кота -6.5 по ивица с ширина 3м от линията на западния кей

- подравняване на дъното с водолази и полагане на геотекстил
- пласт от ВСМ подравнен прецизно от водолази
- опорна призма от скални блокове 300-1000кг
- бронировка от хексалеги 2,0 т. – полагане с брегови кран и водолази
- монтаж на каменни матраци КМ4/2/0,5

2. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качественото и срочно изпълнение - предложени са 3 етапа: подготвителен, изпълнение и приключване на проекта.

- В подготвителния етап са предвидени следните дейности: подготовка за изпълнението на СМР и организация на строителната площадка, в които са включени мероприятия по издаване на протоколи, разрешения за извършване на водолазна работа и други съгласувателни дейности, обезопасяване и обособяване на строителната площадка.

- Във втория етап по изпълнението е предвидено да бъде извършен драгаж с плаващ кран с грайферно оборудване и самоходни саморазтоварващи се шалани – за работа в участък 1; и с верижен багер с дължина на стрелата 12,5м и обем на кофата 1,5м³ – за работа в участък 3. Във втория случай изкопаните скални маси ще бъдат натоварени на самосвали и извозени на определеното за това депо. След подравняване на дъното от водолази, ще бъде положен геотекстил от водолази, преди полагането на пласта от ВСМ и изграждане на опорната призма от скални блокове. Предвидени са дейности по изпълнение на защитна бронировка от скални блокове, пластът от ВСМ, монтаж на каменни матраци КМ4/2/0,5.

- Приключване на проекта - демонтаж на използваното оборудване, почистване на района и оформяне на документацията за обекта.

3. Гаранционно поддържане на строежа

Участникът е направил предложение относно Гаранционното поддържане на обекта, като е посочил време за реакция при констатиран дефект – от 2 до 5 работни дни, в зависимост от метеорологичните условия и спецификата на възникналия проблем. След направена организация в горния срок, времето за отстраняване на дефекти е от 5 до 10 работни дни. Участникът декларира наличие на аварийен екип, който реагира при наличие на обстоятелства, свързани с непреодолима сила в рамките на времето за реакция и в рамките на времето за отстраняване на гаранционни дефекти.

4. В т. III и т. V от Техническото предложение – Управление и постигане на качество, участникът е направил резюме на дейностите, които ще изпълнява по настоящия проект, свързани с внедрената от него система за управление на качеството съгласно Стандарт ISO 2001:2015. Посочен е План за комуникация с Възложителя и останалите участници и заинтересовани страни в строителния

процес. Представен е анализ на риска, като са предложени мерки за предотвратяването и мерки за преодоляването. Направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие, което ще окажат върху изпълнението на договора. Описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора. Описани са мерките за опазване на околната среда, които ще се спазват в съответствие с изискванията на Националното законодателство, Закона за опазване на околната среда и Стандарт ISO 14001:2004.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД се констатира, че то **ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, представени от участника, съответстват на поставените изисквания на техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по **Показател П1 „Показател 1 (П1) - “Срок на изпълнение”** и **Показател 2 (П2) – “Програма за организация на строителния процес”**, съгласно методиката за оценка в процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

В настоящата обществена поръчка икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане оптимално съотношение качество/цена. При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

Комисията разглежда офертите и ги оценява в съответствие с настоящата методика:

Показател	Максимален брой точки	Символно обозначение на точките по показателя
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Срок за изпълнение	20	П 1
Програма за организация на строителния процес	20	П 2
Предлагана цена	60	П 3

I. Указания за определяне на оценката по всеки показател :

Показател 1 (П1) - “Срок на изпълнение”, с максимален брой точки – 20.

Максималният брой точки получава офертата, която е с най-кратък срок на изпълнение на проекта – 20 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$$П\ 1 = 20 \times \frac{Cp\ min}{Cp\ n}, \text{ където :}$$

- “20” е максималните точки по показателя ;
- “Cp_{min}” е най-краткият предложен срок от участник в процедурата;
- “Cp_n” е срока на n- я участник.

Показател 2 (П2) – “Програма за организация на строителния процес”, с максимален брой точки – 20. Показателят „Програма за организация на строителния процес“ за всяка оферта се оценява от Комисията с 10, 15 или 20 точки, чрез експертна оценка. По този качествен показател Комисията оценява предложенията на участника относно покриване на минималните изисквания и/или

надграждане на същите, поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно: организация на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурси (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи и тяхното съответствие с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда. Анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, в т.ч. мерки за предотвратяването им, мерки за преодоляването им, вероятност за настъпване и въздействие при настъпване, нива на контрол при управление на риска, процеси по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 20 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: пълно и детайлно описана организация на строителството и строителната площадка и е приложена организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.н. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил по групи, съгласно изискванията на възложителя. Представен е анализ на риска, като са предложени мерки за предотвратяването им и мерки за преодоляването, направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 15 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: в описаната организация на строителството и строителната площадка, както и в организационната схема има пропуски и непълноти (напр. пропуснати видове дейности, организационната схема не съответства на описанието и т.н.). В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, но непълно или неясно са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Установено е несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или несъобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Непълно описание/ не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: предложените мерки за предотвратяването им и/или мерки за преодоляването им са недостатъчни или неадекватни; направен е анализ на вероятност за настъпване, но не и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 10 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: описаната организация на строителната площадка не съответства на представената от участника организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Установени са повече от едно несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на

работната ръка. Непълнота на линейния график или не съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта. Непълно описание /не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти, или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: рисковете не са групирани правилно; не са предложени мерки за предотвратяването им; не са предложени мерки за преодоляването им; не е направен анализ на вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; не са определени нивата на контрол при управление на риска; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

Показател 3 (ПЗ) – “Предлагана цена”, с максимален брой точки – 60.

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена – 60 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предлагана цена по следната формула:

$$ПЗ = 60 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- “60” е максималните точки по показателя ;
- “C_{min}” е най-ниската предложена цена от участник в процедурата;
- “C_n” е цената на n- я участник.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оценка на участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД по Показател 1 (П1) - “Срок на изпълнение”:

$$П1 = 20 \times \frac{Cp_{\min}}{Cp_n}, \text{ където :}$$

- “20” е максималните точки по показателя ;
- “Cp_{min}” е най-краткият предложен срок от участник в процедурата;
- “Cp_n” е срока на n- я участник.
-

Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД е предложил Срок за изпълнение - 52 календарни дни.

$$Участник \text{ № } 1 \text{ „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД } П1 = 52 Cp_{\min} / 52 Cp \text{ съотв. } \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Оценка на участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД по Показател 2 (П2) – “Програма за организация на строителния процес” - 20 точки.

МОТИВИ:

Участникът е направил пълно описание на предмета на поръчката, като е описал предвидените за изпълнение дейности. Представена е Програма за организация на строителния процес, в която са описани детайлно основните дейности, които ще се изпълняват на обекта. Посочени са основните принципи към които ще се придържа участника по време на строителството, ако бъде избран за изпълнител. Участникът е описал подробно начина, по който ще се извършва подравняването, както и технологиите на изпълнение на защитната бронировка от скални блокове, пластът от ВСМ, монтажа на каменните матраци КМ4/2/0,5. Посочени са специфичните особености при изпълнението на водолазни, драгажни и насипни работи, свързани с техническата безопасност и правилата за работа в морски условия. В програмата за организация на строителството и приложения линеен график има пълно съответствие по отношение на последователност на дейностите, етапност, срокове за започване и приключване на съответните видове работи. Разпределението на човешките ресурси в Диаграмата на работната ръка е съобразено с посочените дейности в плана за организация и линейния график. Подробно е описана организацията на Гаранционното поддържане на обекта, като е посочено време за реакция при констатиран дефект – от 2 до 5 работни дни, в зависимост от метеорологичните условия и спецификата на възникналия проблем. След направена организация в горния срок, времето за отстраняване на дефекти е от 5 до 10 работни дни. Участникът декларира наличие на аварийен екип, който реагира при наличие на обстоятелства, свързани с непреодолима сила в рамките на времето за реакция и в рамките на времето за отстраняване на гаранционни дефекти. Описани са отговорностите и задълженията на всеки един член на екипа. Участникът е идентифицирал потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, като е идентифицирал част от основните рискове. Направил е подробно описание на потенциалните предпоставки за всеки от идентифицираните рискове. Представил е качествен анализ на риска, както и представил и планиране на реакцията на рисковете. В табличен вид е представил причините за възникване на риска, мерки за предотвратяване на риска, както и мерки за преодоляване на риска. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда, които ще се спазват в съответствие с изискванията на Националното законодателство, Закона за опазване на околната среда и Стандарт ISO 14001:2004.

След извършване на описаните действия работата на Комисията приключи, като същата взе решение ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 20.09.2017 г. от 11:00 часа в заседателна зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, за което на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, да бъде публикувано съобщение в Профила на купувача на Възложителя на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/194>.

Настоящият протокол е съставен на 15.09.2017 г.

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД
Председател: *Донка Димитрова*

Членове: заличено съгласно
1. чл.2 от ЗЗЛД
 инж. Радослав Вожков
 заличено съгласно
2. чл.2 от ЗЗЛД
 инж. Александър Тодоров

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД
3. *инж. Николай Господинов*
 заличено съгласно
4. чл.2 от ЗЗЛД
 Йоан Костадинов