



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, e-mail: office.bourgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

ПРОТОКОЛ 3
по чл.57, ал.3 от ППЗОП

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА” КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС гр. Бургас 8000 ул. „Ал. Батенберг” № 1, инт. 177, тел. 056 876880, факс 056 876881 Регистрационен индекс и дата 05-05-2+9/20.09.2017г.
--

На 20.09.2017 г. в 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-18/16.08.2017 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 1, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-2/18.07.2017 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 796639 от 18.07.2017 год., с предмет: **„Възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда ”Брегови център за управление на корабния трафик”- II - III етап”, в състав:**

Председател: Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология”
и членове:

1. инж. Радослав Божков – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;
2. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;
3. инж. Николай Господинов – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО”;
4. Йоан Костадинов – юрисконсулт в Клон-ТП Бургас.

проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда ”Брегови център за управление на корабния трафик”- II - III етап”, в заседателната зала на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, ет. 4.**

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието на комисията, присъства представител на участниците, както следва:

г-н Александър Петков – упълномощен представител на „Ростер” ООД

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по Показател 1 (П1) - “Срок на изпълнение” и Показател 2 (П2) – “Програма за организация на строителния процес” на допуснатите до този етап оферти на участниците и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците и оповести предложените от тях цени, както следва:

1. Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД:

Предлаганата от Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД **обща цена** за изпълнение на поръчката е 369 127,37 лв. (триста шестдесет и девет хиляди сто двадесет и седем лева и тридесет и

седем ст.) без ДДС, в общата стойност са включени непредвидени работи в размер на 5% (пет процента) и възлизат на 17 577, 49 (седемнадесет хиляди петстотин седемдесет и седем лева и четиридесет и девет ст.)

След оповестяване на ценовите предложения Председателят на Комисията закри публичното заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на **Показател 3 (ПЗ)** – “Предлагана цена”, с максимален брой точки – 60, съгласно утвърдената от Възложителя Методика.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

Комисията разглежда офертите и ги оценява в съответствие с настоящата методика:

Показател	Максимален брой точки	Символно обозначение на точките по показателя
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Срок за изпълнение	20	П 1
Програма за организация на строителния процес	20	П 2
Предлагана цена	60	П 3

I. Указания за определяне на оценката по всеки показател :

Показател 1 (П1) - “Срок на изпълнение”, с максимален брой точки – 20.

Максималният брой точки получава офертата, която е с най-кратък срок на изпълнение на проекта – 20 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$$П 1 = 20 \times \frac{Cp \min}{Cp n}, \text{ където :}$$

- “20” е максималните точки по показателя ;
- “Cp_{min}” е най-краткият предложен срок от участник в процедурата;
- “Cp_n” е срока на n- я участник.
-

Показател 2 (П2) – “Програма за организация на строителния процес”, с максимален брой точки – 20. Показателят „Програма за организация на строителния процес“ за всяка оферта се оценява от Комисията с 10, 15 или 20 точки, чрез експертна оценка. По този качествен показател Комисията оценява предложенията на участника относно покриване на минималните изисквания и/или надграждане на същите, поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно: организация на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурсите (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи и тяхното съответствие с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда. Анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, в т.ч. мерки за предотвратяването им, мерки за преодоляването им, вероятност за настъпване и въздействие при настъпване, нива на контрол при управление на риска, процеси по управление на риска по време на изпълнението на договора.

- Участниците получават 20 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: пълно и детайлно описана организация на строителството и строителната площадка и е приложена организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.н. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил по групи, съгласно изискванията на възложителя. Представен е анализ на риска, като са предложените мерки за предотвратяването им и мерки за преодоляването, направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.
- Участниците получават 15 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: в описаната организация на строителството и строителната площадка, както и в организационната схема има пропуски и непълноти (напр. пропуснати видове дейности, организационната схема не съответства на описанието и т.н.). В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, но непълно или неясно са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Установено е несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или несъобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Непълно описание/ не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: предложените мерки за предотвратяването им и/или мерки за преодоляването им са недостатъчни или неадекватни; направен е анализ на вероятност за настъпване, но не и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.
- Участниците получават 10 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: описаната организацията на строителната площадка не съответства на представената от участника организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Установени са повече от едно несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или не съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта. Непълно описание /не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти, или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: рисковете не са групирани правилно; не са предложени мерки за предотвратяването им; не са предложени мерки за преодоляването им; не е направен анализ на вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; не са определени нивата на контрол при управление на риска; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

Показател 3 (ПЗ) – “Предлагана цена”, с максимален брой точки – 60.

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена – 60 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предлагана цена по следната формула:

$$ПЗ = 60 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- “60” е максималните точки по показателя ;
- “C_{min}” е най-ниската предложена цена от участник в процедурата;
- “C_n” е цената на n- я участник.

Комплексната оценка /**КО**/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

II. Начин за определяне на оценките по Показател 3 (ПЗ) – “Предлагана цена” с максимален брой точки – 60.

Определянето на оценката по **Показател 3 (ПЗ)** – “Предлагана цена” се изчислява по следната формула :

$$ПЗ = 60 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- “60” е максималните точки по показателя ;
- “C_{min}” е най-ниската предложена цена от участник в процедурата;
- “C_n” е цената на n- я участник.

Предлаганата от Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД обща цена за изпълнение на поръчката е 369 127,37 лв. (триста шестдесет и девет хиляди сто двадесет и седем лева и тридесет и седем ст.) без ДДС.

1. Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД получава следните точки по Показател 3 (ПЗ)

$$ПЗ = 60 \times 369\,127,37/369\,127,37$$

$$ПЗ = 60 \text{ точки}$$

Резултатът от извършеното оценяване на ценовото предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД е:

Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД – 60 точки.

III. Поради горното Комисията пристъпи към оценка на **Комплексната оценка(КО)**, съгласно утвърдената от Възложителя Методика.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$КО = П1 + П2 + П3$, където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

Показател 1 (П1) - „Срок на изпълнение“, с максимален брой точки – 20

Показател 2 (П2) – „Програма за организация на строителния процес“, с максимален брой точки – 20

Показател 3 (П3) – „Предлагана цена“, с максимален брой точки – 60

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Резултатът от извършеното оценяване на Комплексната оценка (КО) за изпълнение на поръчката на Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД е, както следва:

$КО = 20 + 20 + 60$

КО = 100 точки.

I-во място – Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД

IV. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда ”Брегови център за управление на корабния трафик”- II - III етап” с участник Участник № 1 „Консорциум Нерг-АКЗ“ ДЗЗД – класиран на първо място с Комплексна оценка (КО) - 100 точки.

Настоящият протокол е съставен на 20.09.2017 година.

заличено съгласно

чл.2 от ЗЗЛД

Председател:.....

Донка Димитрова

Членове:

заличено съгласно

1. ... чл.2 от ЗЗЛД

инж. Радослав Бодсков

заличено съгласно

2. ... чл.2 от ЗЗЛД

инж. Александър Тодоров

заличено съгласно

чл.2 от ЗЗЛД

3.

инж. Николай Господинов

заличено съгласно

4. ... чл.2 от ЗЗЛД

Иоан Корбадинов