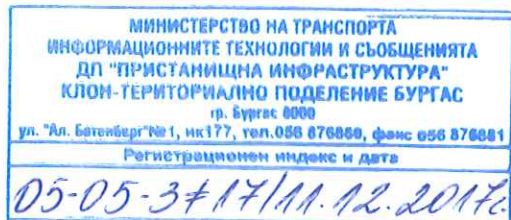




ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.bourgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881



ПРОТОКОЛ № 1
по чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 08.11.2017 г. в 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-27/08.11.2017 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 1, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-3/10.10.2017 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 809134 от 10.10.2017 год., с предмет: *„Изместване и преоборудване на трафопост Тютюнева магистрия“*, в състав:

Председател: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“;

И членове:

1. инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“;
2. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“;
3. Донка Димитрова – експерт в отдел „Финансов, статистика и екология“
4. Йоан Костадинов – юрисконсулт в Клон-ТП Бургас.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 7 (седем) броя оферти за участие в „публично състезание“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

1. „ЕЛЕМОН“ ООД, Вх. № 05-05-3#8/07.11.2017 год., 09:31 часа;
2. „Пома Груп Бургас“ ЕООД, Вх. № 05-05-3#9/07.11.2017 год., 09:43 Часа;
3. ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ“, Вх. № 05-05-3#10/07.11.2017 год., 10:38 Часа;
4. „Би – Пауър“ АД, Вх. № 05-05-3#11/07.11.2017 год., 11:07 Часа;
5. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, Вх. № 05-05-3#12/07.11.2017 год., 11:19 Часа;
6. „САТУРН 2“ ООД, Вх. № 05-05-3#13/07.11.2017 год., 13:38 Часа;
7. ДЗЗД „Борела Електрикс“, Вх. № 05-05-3#14/07.11.2017 год., 13:50 Часа

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

На публичното заседание не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП.

I. Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта подадена от **„ЕЛЕМОН“ ООД**, Вх. № 05-05-3#8/07.11.2017 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта подадена от **„Пома Груп Бургас“ ЕООД**, Вх. № 05-05-3#9/07.11.2017 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от **ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ“**, Вх. № 05-05-3#10/07.11.2017 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

4. Оферта подадена от **„Би – Пауър“ АД**, Вх. № 05-05-3#11/07.11.2017 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта подадена от **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД**, Вх. № 05-05-3#12/07.11.2017 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта подадена от **„САТУРН 2“ ООД**, Вх. № 05-05-3#13/07.11.2017 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта подадена от **ДЗЗД „Борела Електрикс“**, Вх. № 05-05-3#14/07.11.2017 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на тези действия, Председателят на комисията г-н Димитър Николов закри публичното заседание.

Работата на комисията продължи в закрито заседание на 09.11.2017 год. от 10:00 часа в Заседателна зала ет. 4 на Клон-териториално поделение Бургас, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник „ЕЛЕМОН“ ООД, Вх. № 05-05-3#8/07.11.2017 год. е представил следните документи:

1. Оферта за участие по образец
2. Опис на представените документи по образец
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Елемон“ ООД
4. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. (по образец)

5. Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари (по образец) - Участникът е представил - Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари по ОБРАЗЕЦ № 5 от документацията за участие. Декларацията не е попълнена коректно. В декларацията Участникът следва да изброи юридическите или физическите лица, които са действителен собственик по смисъла на чл.6, ал.2 от ЗМИП, във връзка с чл.3, ал.5 от ППЗМИП, като се посочат ЕГН или ЕИК, както постоянен адрес.

6. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП (по образец)

7. Оферта включваща, Техническо предложение, съдържащо:

А. Предложение за изпълнение на поръчката (по образец)

Б. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор (по образец)

В. Декларация за срока на валидност на офертата (по образец)

Г. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП (по образец)

Д. Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата (по образец)

Е. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

1. В част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, т.5, Участникът е посочил само застрахователната сума по неговата застрахователна полица „Професионална отговорност, без да посочи уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя в Раздел Б., т. 4.2. Икономическо и финансово състояние от документацията за участие.

2. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1а), участникът е посочил изпълнени строителни работи през последните 5 (пет) години, без да посочи конкретния обем на изпълнените работи, началните и крайните дати на изпълнените строителни работи, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Предвид факта, че участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на

документа, както и липсата на обществено достъпна информация, комисията не може да придобие увереност за опита на участника. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

3. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) участникът е посочил техническите лица, които ще използва при изпълнение на поръчката. Освен съответната позиция и имената на експертите, участникът не е посочил съответната изискуема информация, а именно: професионална квалификация (образование), професионален и специфичен опит, удостоверения/ сертификати (където се изисква), съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и в Раздел Б, т. 4.3.3 Технически и професионални способности от документацията за участие;

4. В част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за опазване на околната среда от ЕЕДОП, Участникът е отбелязал „ДА“, ще може да представи сертификат за осигуряване на качеството. Не е посочена съответната изискуема информация, а именно: стандарта, обхват на сертификацията, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.

5. Участникът е представил - Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари по ОБРАЗЕЦ № 5 от документацията за участие. Декларацията не е попълнена коректно. В декларацията Участникът следва да изброи юридическите или физическите лица, които са действителен собственик по смисъла на чл.6, ал.2 от ЗМИП, във връзка с чл.3, ал.5 от ППЗМИП, като се посочат ЕГН или ЕИК, както постоянен адрес.

6. Участникът е представил Декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица от името на Правдолюб Димов Димов. Комисията обръща внимание, че съгласно чл. 65, ал.1 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В случая обаче лицето Правдолюб Димов е представляващ дружеството участник и не следва да представя декларация по чл. 65, ал.3 от ЗОП.

2. Участник „Пома Груп Бургас“ ЕООД, Вх. № 05-05-3#9/07.11.2017 год. е представил следните документи:

1. Оферта за участие по образец
2. Опис на представените документи по образец
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Пома Груп Бургас“ ЕООД
4. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. (по образец)

5. Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари (по образец)

6. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП (по образец)

7. Оферта включваща, Техническо предложение, съдържащо:

А. Предложение за изпълнение на поръчката (по образец)

Б. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор (по образец)

В. Декларация за срока на валидност на офертата (по образец)

Г. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП (по образец)

Д. Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата(по образец)

Е. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът е посочил „ДА“, без да е попълнил следваща информация за останалите участващи оператори и без да е представил отделни ЕЕДОП за тях (в случай, че има такива), съгласно указанията.

2. В част III: Основания за изключване, В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, участникът не е отговорил на следния въпрос: Икономическият оператор сключил ли е **споразумения** с други икономически оператори, насочени към **нарушаване на конкуренцията**?

3. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1а), участникът е декларирал изпълнението на два обекта/строителни работи през последните 5 (пет) години. Предвид факта, че участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, както и липсата на обществено достъпна информация за изпълнените обекти, комисията не може да придобие увереност за опита на участника. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, участникът не е посочил специфичния професионален опит на експерт електроинженер г-н Боян Топалов, както и професионалната квалификация на инж. Константин Сукнаров – отговорник по контрол на качеството и на Кичка Михайлова – координатор по безопасност и здраве, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и в Раздел Б, т. 4.3.3 Технически и професионални способности от документацията за участие.

5. В част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качество..., , участникът е декларирал наличието на сертификат по стандарт ISO 9001:2008 с обхват, които не е сходен с обхвата на обществената поръчка, а именно: строителство, ремонт и/или реконструкция на трафопост и/или изграждане и/или реконструкция на ел. трасета СрН и/или Високо напрежение.

3. **Участник ЕТ „ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ”**, Вх. № 05-05-3#10/07.11.2017 год. е представил следните документи:

1. Оферта за участие по образец
2. Опис на представените документи по образец
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ЕТ „Желязко Желязков”
4. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. (по образец)
5. Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари (по образец)
6. Оферта включваща, Техническо предложение, съдържащо:

- А. Предложение за изпълнение на поръчката (по образец)
- Б. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор (по образец)
- В. Декларация за срока на валидност на офертата (по образец)
- Г. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП (по образец)
- Д. Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата (по образец)
- Е. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, участникът следва да отговори на следния въпрос: Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?

2. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1а), участникът не е посочил броят години, през които е извършил изброените строителни дейности. Предвид факта, че участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, както и липсата на обществено достъпна информация за изпълнените обекти, комисията не може да придобие увереност за опита на участника. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Участник „Би – Пауър” АД, Вх. № 05-05-3#11/07.11.2017 год. е представил следните документи:

1. Оферта за участие по образец
2. Опис на представените документи по образец
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Би-Пауър” АД
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Електрогец” ООД
5. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. (по образец)
6. Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари (по образец)
7. Оферта включваща, Техническо предложение, съдържащо:
 - А. Предложение за изпълнение на поръчката (по образец)
 - Б. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор (по образец)
 - В. Декларация за срока на валидност на офертата (по образец)
 - Г. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП (по образец)

Д. Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата(по образец)

Е. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил „НЕ“. В представените документи фигурира ЕЕДОП и на „Електрогец“ ООД – посочен като подизпълнител с 43% от общата стойност на офертата. Съгласно указание 43 от ЕЕДОП, участникът е следвало да отбележи „ДА“.

2. В Част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.10) участникът е изписал само процентното изражение на участието на подизпълнителя, без да посочи коя част от поръчката възнамерява да му възложи. Във връзка с това на 29.11.2017 г. с писмо, изпратено по факс с изх № 05-05-3#15/29.11.2017 г. и получено на същия, съгласно потвърждение за получен факс, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на горесцитираното писмо е изискала от „Би-Пауър“ АД разяснения относно дейностите, които ще изпълнява „Електрогец“ ООД, а именно 43% (четиридесет и три на сто) от общата стойност на поръчката. В указания срок в деловодството на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“ е входирано писмо с № 05-05-3#16/05.12.2017 г. с исканите от Комисията разяснения относно разпределението на дейностите между „Би-Пауър“ АД и „Електрогец“ ООД, от които става ясно, че и двете дружества ще изпълняват строително-монтажни работи.

3. Участникът не е посочил данни относно вписването му в професионален регистър в Част IV Критерии за подбор, Раздел А: Годност. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.1) от обявлението и Раздел Б, т.4.1. от документацията за участие, *участникът следва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя на основание чл.6 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Регистрацията да отговаря на предмета на поръчката – трета група, II-ра категория.* Комисията извърши проверка в Регистъра на Камарата на строителите (<http://register.ksb.bg/spravki.php>) и констатира, че участникът няма регистрация в този професионален регистър.

4. Участникът не е посочил данни относно наличието на застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ в Част IV Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5). Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.2) от обявлението и Раздел Б, т.4.2. от документацията за участие, *участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност строителство с покритие, съответстващо на изискванията в чл.5, ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството II-ра категория строежи.*

5. Участникът не е посочил данни относно наличието на технически и професионални способности в Част IV Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1а). Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел Б, т.4.3.1. от документацията за участие, *през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнение строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с тази на поръчката.*

6. Участникът не е посочил данни относно техническите лица или органи, които ще използва за изпълнението на поръчката в Част IV Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2). Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от

обявлението и Раздел Б, т.4.3.3. от документацията за участие, *участникът трябва да разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност.*

7. В част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качество..., , участникът е декларирал наличието на сертификат по стандарт ISO 9001:2008 с обхват, които не е сходен с обхвата на обществената поръчка, а именно: строителство, ремонт и/или реконструкция на трафопост и/или изграждане и/или реконструкция на ел. трасета СрН и/или Високо напрежение.

Комисита обръща внимание, във връзка с констатациите от т.3 – т.7, че чрез подизпълнител не може да се покриват изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор. Съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП при подаване на заявление за участие или оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В случай, че декларира използването на подизпълнител/и, то същите съгласно чл. 66, ал.1 от ЗОП трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В ЕЕДОП на „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД - подизпълнител:

8. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, участникът не е посочил специфичния професионален опит на Ръководител на екипа инж. Виктор Лазаров и на експерт електроинженер инж. Ивелин Кьосев, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и в Раздел Б, т. 4.3.3 Технически и професионални способности от документацията за участие.

9. Представена е Декларация (образец №12) от управителя на „Електрогец“ ООД. Същата е неприложима, тъй като се отнася до лицата по чл. 65 от ЗОП. В качеството си на подизпълнител, Управителят на „Електрогец“ ООД следва да представи декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП, в която трябва да се посочат дейностите който поема ангажираемента да изпълни, в т.ч. и процентното им съотношение към поръчката.

10. Съгласно чл. 66, ал.1 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да не са налице основания за отстраняване от процедурата. В този смисъл подизпълнителят следва да представи Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (по образец), Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари (по образец), Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата(по образец) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.

5. Участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, Вх. № 05-05-3#12/07.11.2017 год. е представил следните документи:

1. Оферта за участие по образец
2. Опис на представените документи по образец
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
4. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. (по образец)
5. Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари (по образец)
6. Оферта включваща, Техническо предложение, съдържащо:
 - А. Предложение за изпълнение на поръчката (по образец)
 - Б. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор (по образец)

В. Декларация за срока на валидност на офертата (по образец)

Г. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП (по образец)

Д. Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата(по образец)

Е. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Офертата за участие по Образец №1 от документацията за участие е подписана от г-жа Мария Попова – пълномощник. Участникът не е представил заверено копие на пълномощно в офертата си, от което да са видни правата на упълномощеното лице.

2. Представеният Опис на документи по Образец №2 от документацията за участие не е подписан и подпечатан от участника.

6. Участник „САТУРН 2” ООД, Вх. № 05-05-3#13/07.11.2017 год. е представил следните документи:

1. Оферта за участие по образец

2. Опис на представените документи по образец

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „САТУРН 2” ООД

4. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. (по образец)

5. Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари (по образец)

6. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП (по образец)

7. Оферта включваща, Техническо предложение, съдържащо:

А. Предложение за изпълнение на поръчката (по образец)

Б. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор (по образец)

В. Декларация за срока на валидност на офертата (по образец)

Г. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП (по образец)

Д. Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата(по образец)

Е. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

1. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1а), участникът е декларирал изпълнението на пет обекта/строителни работи през последните 5 (пет) години. Предвид факта, че участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, както и липсата на обществено достъпна информация за изпълнените обекти, комисията не може да придобие увереност за опита на участника. Във връзка с това и на

основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) и т.6), участникът не е посочил като какъв експерт ще участва инж. Юлия Янева в екипа на участника.

3. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) и т.6) участникът е посочил техническите лица, които ще използва при изпълнение на поръчката. Освен съответната позиция и имената на експертите, участникът не е посочил съответната изискуема информация, а именно: професионална квалификация (образование), професионален и специфичен опит, удостоверения/ сертификати (където се изисква), съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и в Раздел Б, т. 4.3.3 Технически и професионални способности от документацията за участие;

4. Участникът е представил Декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица от името на Атанас Иванов Стамболийски. Комисията обръща внимание, че съгласно чл. 65, ал.1 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В случая лицето Атанас Иванов Стамболийски е представляващ дружеството участник и не следва да представя декларация по чл. 65, ал.3 от ЗОП.

7. Участник ДЗЗД „Борела Електрик”, Вх. № 05-05-3#14/07.11.2017 год. е представил следните документи:

1. Оферта за участие по образец
2. Опис на представените документи по образец
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ДЗЗД „Борела Електрик”
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „БОРЕЛА” ЕООД
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ПС ЕЛЕКТРИК” ООД
6. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. (по образец)

7. Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари (по образец)

8. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП (по образец)

9. Оферта включваща, Техническо предложение, съдържащо:

А. Предложение за изпълнение на поръчката (по образец)

Б. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор (по образец)

В. Декларация за срока на валидност на офертата (по образец)

Г. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП (по образец)

Д. Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата(по образец)

Е. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на ДЗЗД „Борела Електрик”:

1. В ЕЕДОП на участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, във „Форма на участие“, участникът е декларирал грешно обстоятелство, съгласно пояснение 11 от ЕЕДОП. Участник е ДЗЗД „Борела Електрикс“ и участва самостоятелно;

2. В част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, т.5), застрахователната сума на застрахователна полица „Професионална отговорност“ не съответства на изискванията в чл.5, ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството II-ра категория строежи. Предметът на застрахователната полица не е за дейност строителство.

3. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1а), участникът не е посочил броят години, през които е извършил изброените строителни дейности. Предвид факта, че участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, както и липсата на обществено достъпна информация за изпълнените обекти, комисията не може да придобие увереност за опита на участника. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6), участникът е посочил техническите лица, които ще използва при изпълнение на поръчката погрешно, информацията следва да се съдържа в т.2) на раздела.

5. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6), посоченият специфичен професионален опит на инж. Стефан Чанев, предложен като технически ръководител на обекта не съответства на предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и в Раздел Б, т. 4.3.3 Технически и професионални способности от документацията за участие, а именно: опит в ръководството на обект, сходен с предмета на поръчката. Посочените обекти, на които лицето е бил ръководител не са сходни с предмета на поръчката.

6. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6), посоченият специфичен професионален опит на инж. Любомир Пачалиев, предложен като електроинженер на обекта не съответства на предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и в Раздел Б, т. 4.3.3 Технически и професионални способности от документацията за участие, а именно: опит в изпълнението и/или ръководството на обект, сходен с предмета на поръчката. Посочените обекти не са сходни с предмета на поръчката.

7. В част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качество..., , участникът е декларирал наличието на сертификат по стандарт ISO 9001:2008 с обхват, които не е сходен с обхвата на обществената поръчка, а именно: строителство, ремонт и/или реконструкция на трафопост и/или изграждане и/или реконструкция на ел. трасета СрН и/или Високо напрежение.

В ЕЕДОН на „БОРЕЛА“ ЕООД - участник в ДЗЗД

8. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6), участникът е посочил техническите лица, които ще използва при изпълнение на поръчката погрешно, информацията следва да се съдържа в т.2) на раздела.

9. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6), посоченият специфичен професионален опит на инж. Стефан Чанев, предложен като технически ръководител на обекта не съответства на предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и в Раздел Б, т. 4.3.3 Технически и професионални способности от документацията за участие, а именно: опит в ръководството на обект, сходен с предмета на поръчката. Посочените обекти, на които лицето е бил ръководител не са сходни с предмета на поръчката.

10. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6), посоченият специфичен професионален опит на инж. Любомир Пачалиев, предложен като електроинженер на обекта не съответства на предварително обявените изисквания на възложителя в

Раздел III.1.3) от обявлението и в Раздел Б, т. 4.3.3 Технически и професионални способности от документацията за участие, а именно: опит в изпълнението и/или ръководството на обект, сходен с предмета на поръчката. Посочените обекти не са сходни с предмета на поръчката.

11. В част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и, членът на ДЗЗД не е посочил информацията относно наличието на сертификат по стандарт ISO 9001. Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

В ЕЕДОП на „ПС Електрик” ООД - участник в ДЗЗД

12. В част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, т.5), застрахователната сума на застрахователна полица „Професионална отговорност” не съответства на изискванията в чл.5, ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството II-ра категория строежи. Предметът на застрахователната полица не е за дейност строителство.

13. В част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качество..., , участникът е декларирал наличието на сертификат по стандарт ISO 9001:2008 с обхват, които не е сходен с обхвата на обществената поръчка, а именно: строителство, ремонт и/или реконструкция на трафопост и/или изграждане и/или реконструкция на ел. трасета СрН и/или Високо напрежение.

14. Представеният договор за учредяване на дружество по ЗЗД „Борела Електрик” е подпечатан от „БОРЕЛА” ЕООД и „ПС Трансауто” ЕООД. ПС Трансауто” ЕООД не участник в представения договор, за да е коректно попълнен договора трябва да е подписан от представляващите участниците в ДЗЗД, както и с коректни печати. Договорът също така е подписан от В.Георгиева и И.Георгиев, като цитираните лица не фигурират в договора за учредяване на дружество по ЗЗД „Борела Електрик” и не би следвало да го подписват.

15. Декларацията по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари (по образец) представена от „ПС Електрик” ООД е с печат на „ПС Трансауто” ЕООД. Следва да бъде представена коректно попълнена декларация от „ПС Електрик” ООД.

16. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици е представена само от представляващия участника. Същата следва да се представи и от управляващите дружествата в ДЗЗД – то участник;

17. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (по образец) е представена само от „Борела” ЕООД. Същата трябва да бъде представена и от представляващия ДЗЗД „Борела Електрик” и от управляващия „ПС Електрик” ООД.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът може да предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

Този протокол е съставен на 11.12.2017 год. Копия от него да се изпратят на участниците, като същият следва да бъде публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

Председател.....
инж.Димитър Николов

Членове:

1.

инж. Димитър Зайков

2.

инж. Александър Тодоров

3.

Донка Димитрова

4.

Йоан Костадинов

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД